

۹۷۲۲

CHICKEN

سیرۃ النعمان

بے

امام عظیم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی سوانح عمری حضرت امام

اس کی کہانی ہے۔ میں امام ابو حنیفہؒ کا نام و نسب، ولادت و سن، شہر تعلیم، تربیت، شیخ حدیث، و درجہ افتاء، بقیہ زندگی اور دربار کے تعلقات، وفات، علم و خلاقیت، مذاہب، و فتاویٰ، ذہانت، طباطبائی۔ اس قسم کے حالات و ثواب تفصیل سے لکھ کر اس کے حصے میں اصول و مسائل سے جو علم کلام اور فن حدیث متعلق ہیں ان کے

ہے اور واقعات و اسانید کی کتابت کیا گیا کہ ان حدیثیں صحیحہ و ضعیفہ میں تفصیلی ریلوے ہے جنکی وجہ سے فقہ حنفی کو اولیٰ کی فقہوں پر ترجیح حاصل ہے خانہ میں امام صاحب کے نام و درجہ و نشان گروں کے حالات درج ہیں۔

باہتمام سید فہور احسن۔ نوی پر میں دہلی تریا باہرام خاں چھپد لال میاں

حسب فرمائش
حافظ سید ابو احسن پرنسپل سہت محکمہ انجمن

مکتبہ دارالحدیث دہلی

فہرست مضامین کتاب سیرۃ النعمان

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰	شیوخ حدیث کا شمار	۶	دیباچہ
۳۲	مستاد کا ادب	۱۳	زوطی غلام نہ تھے
۳۳	سلسلہ درس کی وسعت	۱۵	امام ابو حنیفہ نے صحابہ سے کیوں روایت نہیں کی
۳۳	زید ابن علی کے خروج میں امام صاحب شریعت تھے	۱۶	تابیعت کی بحث
۳۴	قبول خدمت سے انکار	۱۷	حافظ بن حجر کا فتویٰ
۳۵	سفاح اور منصور کی سفالیاں	۱۸	صحابہ سے روایت نہیں کی
۳۶	نفس ذکیہ اور ابراہیم کی بغاوت	۱۹	تحصیل علم کی تحریک
۳۷	امام صاحب نے ابراہیم کی طرداری کی	۲۰	علم کلام کی طرف توجہ
۳۸	امام ابو حنیفہ بغداد میں طابعت گئے	۲۱	حاکم کی شاگردی
۳۹	عہدہ قضا سے انکار	۲۲	حدیث کی تحصیل
۴۰	قید	۲۳	کوفہ
۴۱	امام صاحب کو زہر دیا گیا	۲۴	امام کے شیوخ حدیث
۴۲	مبالغہ آمیز روایتیں	۲۵	حرین کا سفر
۴۳	امام صاحب کا حلیہ اور گفتگو	۲۶	عطاء بن ابی رباح
۴۴	درباری ٹوپی	۲۷	عکرمہ
۴۵	وظیفہ خواری سے اجتناب	۲۸	فقہ ہار سبجہ
۴۶	آزادی و بے نیازی	۲۹	امام اوزاعی
۴۷	بلاغرض حق گوئی	۳۰	امام باقر علیہ السلام کی شاگردی
۴۸	تجارت اور دیانت	۳۱	امام صاحب کے اساتذہ کی نہایت عزت کرتے تھے
۴۹	فیاضی	۳۲	امام صاحب کی صحبت و تعلیم حدیث کے مختلف طریقے
۵۰	شاگردوں کے ساتھ سلوک	۳۳	طریقہ تعلیم کی ترقی
۵۱	علم و عفو	۳۴	امام کے شیوخ حدیث بہت تھے



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۵	فقہ اکبر	۴۴	ہمدردی اور ہمسائیگی کا لحاظ
۶۷	اعمال جزا ایمان نہیں ہیں	۴۵	والدہ کی خدمت
۶۸	ایمان اور عمل جداگانہ چیزیں ہیں	۴۶	زنت طبع و استقلال
۶۹	جو لوگ مرجع کہلائے	۴۷	حفظ لسان
۷۰	امام صاحب کی تحریر	۴۸	ذکر و عبادت
۷۱	ایمان کم و زیادہ نہیں ہوتا	۴۹	عمرت پیری
۷۲	متعلق ایمان میں سب برابر ہیں	۵۰	تقسیم اوقات
۷۳	امام صاحب اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے	۵۱	رفع یریں کے مسئلہ میں امام اوزاعی سے مناظرہ
۷۴	اہل قبلہ سب ٹھوس ہیں	۵۲	قرأت خلف الامام
۷۵	محدث کی حیثیتیں الگ الگ ہیں	۵۳	ایک خارجی سے گفتگو
۷۶	خلفائے اربعہ کی قلت روایت	۵۴	فقہاء و محدثین
۷۷	بخاری و مسلم نے امام شافعی کی واسطے سے کوئی حدیث روایت نہیں کی	۵۵	محدثین کی روایت پر کتبہ چینی
۷۸	جو شخص ایمان کی حقیقت میں عمل کو دخل نہیں سمجھتا	۵۶	روایات
۷۹	تھا امام بخاری اس سے روایت نہیں کرتے تھے	۵۷	استفتاء
۸۰	اہل الرائے کی تحقیق ربیعۃ الرائے	۵۸	رائے و تدبیر و زانت و طباعی
۸۱	جو لوگ اہل الرائے کے لقب سے مشہور تھے	۵۹	قاضی ابو یوسف کیلئے جو ہدایت نامہ لکھا تھا اسکے بعض مقامات
۸۲	محدثین میں دو گروہ تھے	۶۰	امام صاحب کے بعض اشعار
۸۳	امام صاحب اہل الرائے کے لقب سے مشہور ہو نیکی وجہ	۶۱	ذمانت و طباعی
۸۴	ایک اور وجہ	۶۲	ظرافت
۸۵	امام صاحب کا محدث اور حافظ الحدیث ہونا	۶۳	فقہ اکبر
۸۶	اجتہاد کی شرط اور امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا	۶۴	العالم و المتعلم
۸۷	محدث و تابعی امام ابو حنیفہ کو حفاظ حدیث میں محبوب کیا ہے	۶۵	مسند خواندگی
۸۸	سلسلہ حدیث کی مختصر تاریخ	۶۶	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۶	مشہورہ احاد	۸۱	حضرت عمر کثرت روایت کو روکتے تھے
۹۹	احادیث کے ظنی الثبوت ہو سکتی تھیں	۸۲	حدیثوں کا وضع کیا جانا
	مضعف روایتیں	۸۲	وضع حدیث اور روایت میں بے احتیاطی کے اسباب
	رجال کی تنقید	۸۳	زنا و قہ نے جو وہ ہزار حدیثیں وضع کیں
		۸۴	امام صاحب کا خیال تھا کہ بہت حدیثیں صحیح ہیں
	حیرانہ حدیثیں نہیں		اس خیال کا ایک بڑا سبب
	خبر واحد میں صحابہ نے شک کیا		امام مالک امام ابو حنیفہ کی شرط روایت قریب قریب میں
	اس قاعدہ کا اثر علم کلام کے مسائل پر	۸۵	امام شافعی کا قول تھا کہ صحیح حدیثیں بہت کم ہیں
۱۰۳	فقہ کی مختصر تاریخ		امام صاحب نے روایت کیلئے کیا شرطیں مقرر کیں
۱۰۵	مجتہدین صحابہ	۸۶	اخیر ناوحد ثناء کے مفہوم کی وسعت
	حضرت علی - عبدالعزیز بن سعد	۸۷	اجزاء سے روایت
	ابراہیم نخعی		روایت بالمعنی
	امام ابو حنیفہ کو فقہ کی تدوین کا خیال کیونکر پہنچا		روایت بالمعنی میں صحابہ کے احتیاط
۱۰۶	تلامذہ جو فقہ کی تدوین میں شریک تھے		صحابہ سے اوائے مطالب میں جو کمی یا زیادتی ہو گئی
۱۰۸	طریقہ تدوین	۸۸	اسکی مثالیں
	اس مجموعہ کا رواج	۸۹	روایت بالمعنی کے متعلق امام ابو حنیفہ کے اصول
۱۰۹	امام صاحب کے زائدین مجموعہ فقہ مرتب ہو تھا وہ منظم ہو گیا	۹۰	اصول روایت
۱۱۰	سلاطین اکثر حنفی تھے	۹۱	جو حدیث عقل قطعی کے مخالف ہو صحیح نہیں
۱۱۱	حنفی فقہ کے حسن قبول کا سبب	۹۲	مخالفت قیاس
۱۱۲	اور مجتہدین کے رواج مذہب کے اسباب		امام صاحب نے تصریح کی کہ وہ حدیث کے مقابلہ میں
۱۱۳	مسائل فقہ کی تقسیم	۹۳	قیاس کا اعتبار نہیں کرتے
۱۱۴	تشریحی اور غیر تشریحی احادیث کا فرق		قیاس کے ایک اور معنی
۱۱۵	جو مسائل تشریحی مسائل نہیں ہیں	۹۴	مراتب احادیث کا تفاوت
	اشتباہ احکام کی ابتدا	۹۷	متواتر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۳	عورت کے چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا		وہل بن عطائے اصول فقہ کے بعض قاعدے
۱۱۶	ایک تیمم سے کئی فرض ادا ہو سکتے ہیں	۱۱۶	بیان کئے
۱۱۷	تیمم کا اثناء نماز میں پانی پر قادر ہونا	۱۱۷	اصول فقہ کی کلیات
۱۱۸	باب الصلوٰۃ تکبیر تحریمہ جزو نماز نہیں	۱۱۸	فقہ کا دوسرا حصہ
۱۱۹	مقتدی کو شراعت خاتمہ ضروری نہیں	۱۱۹	کیا فقہ حنفی رومن لاسے ماخوذ ہے
۱۲۰	کتاب الحظر والا باقہ یعنی حلال و حرام کا باب	۱۲۰	فقہ حنفی کی خصوصیتیں فقہ حنفی کا اصول عقلی کے
۱۲۱	باب الجنایات	۱۲۱	موافق ہونا
۱۲۲	وراثت	۱۲۲	دوسری خصوصیت فقہ حنفی کا آسان اور سہل ہونا
۱۲۳	نکاح و طلاق	۱۲۳	سر کے احکام
۱۲۴	امام صاحب کے تلامذہ	۱۲۴	تیسری خصوصیت
۱۲۵	تلامذہ محدثین	۱۲۵	فقہ حنفی میں معاملات کے متعلق جو قاعدے ہیں
۱۲۶	فقہاء جو تدوین فقہ میں شریک تھے	۱۲۶	نہایت وسیع اور تمدن کے موافق ہیں۔
۱۲۷	قاضی ابو یوسف	۱۲۷	نکاح کے مسائل و محرمات
۱۲۸	نسب اور ولادت	۱۲۸	معاملہ نکاح
۱۲۹	تحصیل علوم کے سامان	۱۲۹	حق نکاح کا استحکام
۱۳۰	اساتذہ	۱۳۰	عورتوں کے حقوق
۱۳۱	عہدہ قضائیت	۱۳۱	دستورات نکاح
۱۳۲	وفات	۱۳۲	چوتھی خصوصیت ذمیوں کے حقوق
۱۳۳	کثرت حدیث	۱۳۳	پانچویں خصوصیت فقہ حنفی کا نصوص شرعی کے
۱۳۴	تصنیفات	۱۳۴	موافق ہونا
۱۳۵	آزادی کے ساتھ اپنے فرض کا انجام	۱۳۵	اس بدگمانی کی تردید کہ فقہ حنفی کے مسائل
۱۳۶	دنیا	۱۳۶	حدیث کے مخالف ہیں۔
۱۳۷	خالفین کی تہمت آمیز روایتیں	۱۳۷	باب الطہارۃ
۱۳۸	اولیات	۱۳۸	فرائض وضو

ہواستان

سیرۃ النعمان

یعنی

امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی سوانح عمری

کا

حصہ اول و دوم

مؤلف

مولانا محمد شبلی نعمانی

سبائش سید نور محمد لکھنوی پریس چپتر لال بیان دہلی

نگین پریس دہلی میں چمک پرائیٹ ہو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۹۷۰

حمد و ستایش که بعنوان خوش است
 غنیمت گسیم و همیبر پرست
 تا بخودی پاییز نگهدار باشی
 هر چه ز بیش است و ز کم بازوان
 در رم الفت که بود هیچ هیچ
 من که درین دایره از دیر یاز
 باز پرانم که درین واه رے
 خسته ام طرح و گهر ریختن
 بزم دگر هست و تماشا دگر
 ز من تازه باز انگنم
 باده فرستم بخرلفان و گرا
 زخمه که بر تار سخن میزنم
 قاعده سحر طرازیست این
 پاچو درین سر که افشوده ام
 حرمت این کار نگهداشتن
 کار من است این حد هر خام نیست
 دست اگر سوئے قبح برده ام
 کان معانی همه کا دیده ام
 غارت بخانه چپین کرده ام
 خاک در میسکه ها بخیستم
 دایه اگر دگراں خواستم
 فن سپر گر چه بود دلپذیر

ق

نعت همانگونه همانسان خوش است
 سجده اگر نیست زمین بوس هست
 دم ز شریعت زن و هشیار باش
 سجده و تعظیم ز هم بازوان
 پاچو نهی - بر تو نگیریم هیچ
 پائے ز خلوت نه نهادم ضرر از
 دل برم از خلق با فسونگرے
 شعبه تازه برای ریختن
 باده دگر آرم و مینا دگر
 غلغله و حلقه راز انگنم
 از می دوشین قدرے تندتر
 هاں بنگر تا بچه فن میزنم
 نیک نگه کن که چه بازیست این
 پایه فن تا بجبا برده ام
 نامه یه عمل و گهر انباشتن
 این بوداں مے که به هر جام نیست
 جائے عنب بخت دل افشوده ام
 کین گهرے چند فراچیده ام
 تا صنفی چند گزین کرده ام
 کین مے صافی بقبح ریختم
 چاره نه زو بود ازاں خواستم
 نیست در و خود ز روایت گزیر

قطرہ ربوہ دم گھر آورده ام
حرف بہ آرد و زون آئیں نبود
بادیہ پیمائے عسرب بوده ام
ساغر من مادہ شیراز شست
بوئے از آں میکہ باقی نماند
خوشتر از آں نیز کہ میخواستم
شمع ہمانست - لکن دیگر است
بادہ گلگون بدسفالیت جام

گرچہ مستلح از دگر آورده ام
گرچہ مرا شیوہ فن این نبود
پیشتر از گرم طلب بوده ام
بزم چوں آں فرہ و آں ساز و شست
لیک چوں آں مطرب ساقی نماند
بزم مطرب ز دگر آراستم
گرچہ سرب و برگ سخن دیگر است
باد گوارا بہ عسریز آں تمام

ناموران اسلام جسکا ایک حصہ المامون چھپکر شائع ہو چکا ہے اول اول جب مجھ کو اسکا خیال پیدا ہوا تو نہایت وسیع بنیاد پر ہوا جس طرح میں نے خلافت و سلطنت کے مختلف خاندانوں سے ہرگز انتخاب کئے ارادہ تھا کہ اسی طرح علوم و فنون کے جدا جدا خاندان قائم کئے جائیں اور جو لوگ ان خاص خاص فنون میں پناظر نہیں تھے انکو اس سلسلہ کا ہیرو قرار دیا جائے۔ مگر تاثر اکام تنہا میرے بس کا نہ تھا مجبوراً حیثیت حکومت کی قید لگا کر میں نے اس وسیع خیال کو بہت کچھ محدود کر دیا۔ بلکہ سلسلہ حکومت سے بھی بہت سے خاندان چھوڑ دیئے تاہم وہ خیال دل سے نہ گیا کہ فرصت ہو تو اہل کمال کا دربار بھی سجا یا جائے کہ اس سلسلہ کا نام

المامون کے بعد میں نے الفاروق لکھنی شروع کی تھی اور ایک معتد بہ حصہ لکھ بھی لیا تھا لیکن بعض مجبوروں سے چند روز کیلئے اسکی تالیف سے ہاتھ اٹھانا پڑا۔ اسپر کوتاہ بینیوں نے عجیب عجیب بدگمانیاں کیں حالانکہ بات سچی تھی کہ بعض نادار کتابیں جو اس تصنیف کیلئے نہایت ضروری ہیں اور یورپ میں آج پہنچ ہی ہیں ابھی تک پوری چھپکر نہیں آچکیں اس زمانہ انتظار میں سبکا بیٹھنا تو مشکل تھا۔ خیال ہوا کہ کسی اور نامور لائف شروع کروں لیکن یہ دیکھ کر کہ الفاروق نام تمام ہی طبیعت تک جاتی تھی اور اس میدان میں ایک قدم آگے نہ بڑھ سکتا تھا اور یہ خارش چین لینے دیتی تھی کہ علمی نام آوروں کے کارنامے دکھانے بھی ضرور ہیں کیونکہ اسلام میں تہذیب و فکر کا ہمیشہ ساتھ رہا ہے۔

آخر یہ خیال غالب آیا اور چند روز کے لئے خاندان حکومت کو چھوڑ کر علمی سلسلہ کی طرف توجہ کرنی پڑی فقہ حدیث۔ ادب منطق فلسفہ۔ ریاضی مختلف خان دان سامنے تھے بعض وجوہ سے فقہ کو ترجیح دی اور امام ابو حنیفہ جو فقہ کے بانی ہیں اسکا ہیرو قرار دیا۔ امام ابو حنیفہ کے اجتہادی مسائل قریناً بارہ سو برس سے تمام ممالک اسلامی میں پھیلے ہوئے ہیں بڑی بڑی عظیم الشان اسلامی سلطنتوں میں ان ہی کے مسائل قانون سلطنت تھے اور آج بھی ہیں۔ اسلامی دنیا کا غالب حصہ ان ہی کے مسائل کا پیروی۔ عربی۔ فارسی۔ ترکی۔ بلکہ یورپ کی زبانوں میں انکی متعدد

سوانح عمریاں لکھی گئیں غلام تھا۔ اگر انکی لائف خود اسدو میں لکھی جاتی جو بلحاظ ان ہی کے پیروں کی زبان پر۔
 امام ابو حنیفہ کو اسلام میں جو رتبہ حاصل ہے اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ سب کثرت سے انکی سوانح عمریاں
 لکھی گئیں مسلمانوں میں علم بحال کو جو ترقی ہوئی دنیا میں اس کی کوئی نظیر موجود نہیں تیراجم طبقات۔ قرون
 و قیامت۔ اعیان۔ سنن۔ وغیرہ کے نام سے جدا جدا عنوان قائم ہوئے اور ایک ایک عنوان کے ذیل میں اس
 کثرت سے کتابیں لکھی گئیں کہ انکا شمار بھی مشکل ہے لیکن خاص سیرت (لائف) کے فن کو چنداں ترقی نہیں
 ہوئی علماء شرا عراضاۃ حکماء میں سے بہت کم ایسے خوش قسمت ہیں جنکے حالات مستقل تصنیفوں میں لکھے گئے
 جہاں تک ہر کو معلوم ہے صرف امام ابو حنیفہ ایک شخص ہیں جنکے واقعات زندگی کے ساتھ معمول سے زیادہ غنما کیا گیا
 نہایت کثرت کے ساتھ انکی سوانح عمریاں لکھی گئیں اور ان ناموروں نے لکھیں جو اس قابل تھے کہ انکی مستقل سوانح عمریاں
 لکھی جائیں اس خصوصیت میں اگر کوئی شخص امام ابو حنیفہ کا ہمسر ہے تو صرف امام شافعی ہیں۔ امام ابو حنیفہ
 کے حالات میں جعفر کتابیں لکھی گئیں ان میں سے جعفر رحمہ تعین کر سکے حسب ذیل ہیں۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
عقود المرجان	امام احمد بن محمد طحاوی	امام شافعی کی حدیث و فقہ کے مشہور امام اور صرف ایک واسطہ سے
قلام عقود الدین و العقین	المتوفی ۳۳۱ھ	امام شافعی کے شاگردوں کی تصنیفات میں معانی الآثار چھپ گئی ہے
الروضۃ العالیہ	امام احمد بن محمد طحاوی	یہ عقود المرجان کا خلاصہ ہے۔
مناقب النعمان	امام محمد بن احمد بن شعیب المتوفی ۳۵۰ھ	امام محمد بن احمد حدیث میں عالم کے استاد ہیں یہ کتاب میں جلدوں میں ہے (الجواہر المصنیۃ ترجمہ محمد بن احمد)
	شیخ ابو عبد اللہ الصیمری حسین بن علی	قاضی صیمری بڑے فقیہ اور فن حدیث میں وارطانی کے شاگرد تھے مورخ خطیب نے اسے روایت کی ہے قاضی ابو الولید باجی نے انکو امام الحنفیہ کہا ہے ۳۳۱ھ میں وفات پائی تصنیف ایک ضخیم کتاب ہے اور امام ابو حنیفہ کے متعلق تصنیفات کا زیادہ تر ماخذ یہی کتاب ہے (الجواہر المصنیۃ فی طبقات الحنفیۃ)
مناقب النعمان	ابو العباس احمد بن الصلت الحکامی المتوفی ۳۳۵ھ	بہت مفصل کتاب ہے جسکے کشف الظنون لکھا ہے کہ خطیب بغدادی نے ابو العباس کی تصنیف کی ہے جیسا کہ حنفیوں کی نسبت انکی عام عادت ہے۔

لے یہ فہرست زیادہ تر کشف الظنون سے ماخوذ ہے بعض کتابوں کا نام یہ تصنفین اور کچھ نامہ حالات اور کتابوں کی کوئی نہیں اور وہاں غاص تبصرہ کر دی گئی ہے۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
شقائق النعمان فی مناقب النعمان مناقب النعمان	علامہ جبار اللہ مخمشری المتوفی ۵۳۸ھ	مخمشری ایک نامور مصنف ہیں انھیں کثرت النکلی مشہور کتاب ہے یہ کتاب چالیس بابوں میں ہے موفی الدین علامہ مخمشری کے شاگرد فقہ و ادب میں کامل تھے حافظ سیوطی سے بغیۃ الوعاة میں انکا ذکر کیا ہے۔
کشف الآثار	مخوار زمی المتوفی ۵۶۸ھ امام عبداللہ بن محمد الحارثی	مشہور مصنف ہیں ابن جوزی نے ابو سعید سے روایت کی ہے کہ حدیث میں انکا اعتبار نہیں ہے صاحب جواہر المصنفین فرماتے ہیں کہ امام عبداللہ کا تہذیب ابن جوزی ابو سعید دونوں کے بڑے حکم ہے مشہور فقہ ہے جواہر المصنفین کے مصنف نے لکھا ہے کہ قاضی خاں انہیں کے شاگرد تھے۔
مناقب النعمان	امام ظہیر الدین المرغینانی المتوفی ۵۷۶ھ	گیارہ بابوں میں ہیں امام کے حالات کے ساتھ انکے مشہور تلامذہ یعنی قاضی ابویوسف امام محمد عبداللہ بن مبارک امام زہرا و ابو الطحانی و کعب بن الجراح حفص بن غیاث یحییٰ بن زکریا حسن بن زیاد کے حالات بھی جدا جدا بابوں میں لکھے ہیں یہ کتاب روم میں بہت تندرول ہے سلطان مراد ثانی کے حکم سے محمد بن عمر نے ترکی زبان میں اسکا ترجمہ کیا عقود النعمان میں اس کتاب کے اکثر حوالے ہیں۔ امام ابو حنیفہ امام مالک و امام شافعی کے حالات ہیں علامہ ابن خلکان نے قاضی ابویوسف کے ترجمہ میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے قاضی ابن عبدالبر بہت بڑے محدث اور امام ہیں انکی کتاب الاستیعاب صحابہ کے حالات میں ایک مشہور و اور مستند کتاب ہے۔
مناقب النعمان کتاب الانتہار فی مناقب الثلاثة الفقہاء	ابو القاسم بن کاس قاضی بن عبدالبر المتوفی ۵۶۳ھ	علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ بیاض امام ابو حنیفہ کے مناقب ایک جدا گانہ رسالہ میں لکھے ہیں علامہ ذہبی بہت
مناقب النعمان	ابو قاسم عبداللہ بن محمد احمد المعروف بابن ابی العوام	علامہ ذہبی
مناقب ابی حنیفہ	علامہ ذہبی	علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ بیاض امام ابو حنیفہ کے مناقب ایک جدا گانہ رسالہ میں لکھے ہیں علامہ ذہبی بہت

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
المواہب الشریفة بتان فی مناقب النعمان	شیخ محی الدین عبدالقادر القشیری المتوفی ۷۷۱ھ	بڑی حدیث ہے اس میں اکتے بعد کوئی اس کی تائید نہیں ہے میرا وکاشف وغیرہ و دول الاسلام و تذکرۃ الحفاظ کی مشہور کتاب میں اسکا ترجمہ ہو گیا ہے جسکا نام تحفۃ السلطان فی مناقب النعمان الجواہر المصیبة فی طبقات الخلفاء ہے اس کی تالیف ہی حدیث میں حافظ تقی الدین سبکی کے شاگرد ہیں۔ مشہور مصنف ہیں
تبیض الصیف مناقب ابی حنیفہ عقود الجمان	حافظ جلال الدین سیوطی محمد بن یونس بن علی الدمشقی حافظ ابن حجر مکی	زیادہ تفصیل آگے آئیگی۔ مشہور مصنف ہیں۔
انحیرات الحسان فی مناقب النعمان قائد عقود العقیان مناقب النعمان	شمس الدین احمد بن محمد استواسی	مؤلف کا نام معلوم نہیں دیکھتے معلوم ہوا کہ اس کی کوئی عالم ترکی میں ہے اور نظم ہے۔
مناقب الامام الاعظم رسالہ فی فضل حنیفہ نظم الجمان	شیخ ابو سعید عتیق بن داؤد الیمانی شیخ صارم الدین ابراہیم بن محمد بن دقاق المتوفی ۸۰۹ھ	فارسی زبان میں ہے۔ تین جلدوں میں ہے۔ امام ابو حنیفہ تاضی ابو یوسف وامام محمد ہر ایک کے حال میں الگ الگ جلد ہے۔
مناقب الامام اعظم	مولانا محمد کامی آفندی قاضی بقدر المتوفی ۱۱۳۶ھ	ترکی میں ہے۔
مناقب الامام اعظم	مستقیم زادہ سلیمان سعد الدین آفندی	ضمیم کتاب ہی ۱۱۶۸ھ میں تالیف ہوئی ترکی زبان میں ہے
افسوس ہے کہ یہ کتابیں ہمارے ملک میں ناپید ہیں۔ میرے پاس عقود الجمان و انحیرات الحسان موجود ہیں اور قائد العقیان کا ایک عتیق نسخہ نظر سے گزرا ہے۔ انحیرات الحسان اگرچہ اسوہ سے کہ ابن حجر مکی کی طرف منسوب ہے زیادہ مشہور ہے لیکن وہ خود کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے بلکہ نام تر عقود الجمان کا خلاصہ ہے اور خود مصنف نے		

دیباچہ کتاب میں اسکا اعتراف کیا ہے۔ قلماء العقیان کے دیباچہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ زیادہ تر قاضی میری
کی تصنیف سے مانجھو ہے۔ بخود انجان جو نہایت جامع اور مفصل کتاب ہے اور میری تالیف کا عام مانجھو
وہی ہے حافظ ابوالحسن محمد بن یوسف بن علی الذمشقی الصالحی نزہی برقوقیہ کی تصنیف ہے حافظ
ابوالحسن جلال الدین سیوطی کے شاگرد اور فن حدیث میں ممتاز ہیں یہ کتاب جیسا کہ خود مصنف نے خاتمہ
میں تصریح کی ہے ربیع الثانی ۹۳۹ھ میں تمام ہوئی۔ دیباچہ میں لکھا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے
حالات میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں جن میں سے موافق بن احمد خوارزمی کی تصنیف سب سے عمدہ اور جامع
ہے کنیکہ خاتمہ میں لکھا ہے کہ میں نے اس بحث میں جس قدر کتابیں دیکھیں اگر ان سے کھانا چاہتا تو یہ
کتاب دو ضخیم جلدوں میں تیار ہوتی۔

امام ابو حنیفہ کے حالات میں تصنیف تو مجھ کو ایک ہی مل سکی لیکن رجال و تاریخ کی سند کتابیں جنہیں
امام کا ذکر ہے اکثر میری نظر سے گزریں جن میں تاریخ صغیر بخاری۔ معارف بن قتیبة۔ مختصر تاریخ خطیب
بغدادی۔ انساب سمعانی۔ تہذیب الاسماء واللغات للنووی۔ تذکرۃ الحفاظ علامہ وہبی۔ دول الاسلام
لناری۔ خبر فی اخبار من غیر الذہبی۔ تہذیب التہذیب حافظ بن حجر عسقلانی۔ خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال
للحلاصہ صفی الدین الخرجی خاصۃ قابل ذکر ہیں کیونکہ یہ وہ کتابیں ہیں جن پر کج فن رجال کا مدار ہے اور
حدیثوں کی تنقید کے لیے زیادہ تر انہیں تصنیفات کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

میری کتاب کا پہلا حصہ جس میں امام ابو حنیفہ کے عام حالات ہیں انہیں تصنیفات سے
مانجھو ہے لیکن دوسرا حصہ جس میں امام صاحب کی طرز اجتہاد و اصول استدلال سے بحث ہے اسکے لیے
یہ تمام دفتر بیکار تھا۔ کیونکہ قدیم زمانہ میں سوانح عمریوں کا یہ ڈھنگ ہی نہ تھا کہ حالات زندگی کے ساتھ
اس شخص کی تصنیفات یا مسائل سے بھی بحث کرتے۔ مناظرہ اور مذہبی حمایت کے پیرایہ میں البتہ ایسی
کتابیں لکھی گئی ہیں کہ ان سے مسائل اور تصنیفات پر تفصیلی ریویو لکھا جاسکتا ہے۔
مثلاً ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کے مسائل پر جو اعتراضات کیے اور ثابت کیا کہ وہ حدیث
کے مخالف ہیں۔

قاسم بن قطلوبغا المتوفی ۸۷۹ھ نے اس کا مفصل جواب لکھا۔ شمس اللامۃ کردری نے منجول
کے جواب میں ایک مستقل کتاب لکھی۔ اسی طرح ترجیح مذہب ابی حنیفہ کے نام سے شیخ اکمل الدین
محمد بن البابر فی المتوفی ۸۷۶ھ اور شیخ ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ البحر جانی المتوفی ۸۹۶ھ نے مستقل
کتابیں لکھیں۔

مورخ سبط ابن جوزی نے ایک ضخیم کتاب دو جلدوں میں لکھی جس کا نام الامتصار لامام ائمۃ الامم ہے اسی مورخ کی ایک اور تصنیف ہے جو تیس بابوں میں ہے اس میں تفصیلاً امام ابو حنیفہ کے مسائل کی حدیثی ثابت کی ہے صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے کہ یہ کتاب اپنے باب میں بے نظیر ہے اسی مضمون پر عمر بن محمد بن ابی الوصلی کی ایک تصنیف ہے جس کا نام الامتصار والترجیح ہے سب سے مفصل کتاب الامام ہے جو قاضی ابو جعفر احمد بن عبد السلام کی تصنیف ہے اور چھ بابوں پر تقسیم ہے پہلے باب میں ثابت کیا ہے کہ امام کا مذہب اصول سلطنت سے بہت مناسبت رکھتا ہے۔ دوسرے باب اس بحث میں ہے کہ اُنکے مسائل حدیث و آثار سے ثابت ہیں چھٹے باب میں اُن مسائل کا ذکر ہے جن پر مخالفوں نے اعتراض کئے ہیں۔ پھر نہایت تفصیل کے ساتھ اُنکے جواب دیئے ہیں۔ جو اہل المذہب کے مصنف نے لکھا ہے کہ میں نے یہ کتاب بھی ہے نہایت عمدہ کتاب ہے۔ اور جو دعویٰ کیا ہے اُسکے ثبوت میں بہت سی مثالیں دی ہیں۔

بے شبہ اس قسم کی تصنیفات سے بہت بڑی مدد مل سکتی تھی لیکن میں مصنف کشف الظنون کی سی قسمت کہاں سے لاؤں کہ ان نایاب تصنیفات پر دست رس پاسکتا۔ بڑی تلاش سے شمس الائمہ کروری کا سالہ ہم پہنچا کہ اس ناداری میں وہ بھی غنیمت ہے بعض باتیں اس سالہ سے لیں باقی میرا قیام اور تحقیق ہو جسکے لئے خوش قسمتی سے حدیث و فقہ کا بڑا ذخیرہ میرے پاس چھپا تھا۔ یہ بات بھی لحاظ رکھنے کے قابل ہے کہ امام ابو حنیفہ کی زندگی کی مختلف حیثیتیں میں ولادت نشو و نما طریقہ معاش طرز معاشرت وغیرہ اس قسم کے حالات کو تاریخی پیراہ کہتے ہیں روایت میں اُنکا لفظ ہونا نہ ہونا محض ثناء بحث ہے اُنکے مسائل و طریقہ اجتہاد پر اُنے قائم کرنی مجتہد کا کام ہے اس لئے جو کتاب ان تمام حیثیتوں پر شامل ہوگی ضرور ہے کہ مختلف بحثوں میں خود اسکی حیثیتیں بھی بدلتی جائیں اسکا طرز تحریر کہیں مورخانہ ہوگا کہیں محدثانہ اور کہیں دونوں پہلوؤں سے الگ مجتہدانہ روش ہوگی۔ اس کتاب میں میں نے ان مختلف حیثیتوں کا لحاظ رکھا ہے جو حالات تاریخ سے متعلق ہیں اُن میں وہ شہادتیں کافی سمجھی ہیں جو عام مورخوں کے نزدیک مسلم ہیں۔ جو واقعہ محدثانہ پہلو رکھتا ہے اس میں زیادہ تر تدریق کی ہے اور تمام تر ان اصول سے کام لیا ہے جو محدثین نے اخبار و روایت کیلئے قرار دئے ہیں علم باطنین کو شائد اُن بحثوں میں مزہ نہ آئے مگر ایسے ضروری حصہ کو میں کیونکر چھوڑ سکتا تھا عام تاریخی واقعات میں گورواۃ حدیث کی طرح ہاں کی کھال نہیں نکالی ہے تاہم کوئی ایسا واقعہ نہیں لکھا جس کی سند موجود نہ ہو ساتھ ہی اسکا التزام کیا ہے کہ ایسی کتاب کا حوالہ نہ دیا جائے جو خود میری نظر سے نہ گذری ہو کیونکہ نقل و نقل ہو کر اکثر

روایتیں اپنی حالت پر قائم نہیں ہیں ان احتیاطوں کے ساتھ بھی ممکن بلکہ ضروری ہے کہ مجاہد سے سب سے پہلے اور غلطیوں
ہوئی ہوں لیکن میں اسے زیادہ اور کیا کر سکتا تھا۔ وقال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً الا وسعہا۔

امام ابو حنیفہ کا نام و نسب و ولادت

نعمان - نام - ابو حنیفہ کنیت - امام عظیم لقب - شجرہ نسب یہ ہے نعمان بن ثابت بن زوطی ابن اہ یام حبیبہ کہ خود ناموں
کی ترکیب ظاہر ہے عموماً مسلم ہے کہ امام صاحب عجمی النسل تھے۔ البتہ اسمیں اختلاف ہے کہ کس نسل سے تھے اور
عرب میں کیونکر آئے خطیب مسیح بغدادی نے امام کے پوتے اسمعیل کی زبان یہ روایت نقل کی ہے کہ میں اسمعیل بن حماد
بن نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان ہوں ہم لوگ نسل فارس سے ہیں اجد بھی کسی کی غلامی میں نہیں آئے۔
ہمارے دادا ابو حنیفہ سے میں پیدا ہوئے۔ ثابت بچپن میں حضرت علی علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے
انھوں نے منکے اور منکے خاندان کجی میں غائے خیر کی تھی ہم کو امید ہے کہ وہ دعا ہے اثر نہیں لیتی۔ اسمعیل نے امام صاحب کے
دادا کا نام نعمان بتایا اور پردادا کا نام مرزبان حالانکہ عام طور پر زوطی اور ماہ مشہور ہے غالباً جب زوطی ایمان لائے تو ان کا نام نعمان
سے بدل دیا گیا۔ اسمعیل نے سلسلہ نسب کے بیان میں زوطی کا دوسری اسلامی نام لیا اور محبت اسلام کا مقتضا بھی یہی تھا۔
زوطی کے باپ کا نام غالباً کچھ اور ہوگا اور ماہ مرزبان لقب ہوئے کیونکہ اسمعیل کی روایت سے اس قدر واضح ثابت
ہے کہ ان کا خاندان فارس کا ایک معزز اور شہور خاندان تھا۔ فارس میں رئیس شہر کو مرزبان کہتے ہیں اسی لیے
انہایت قرین قیاس ہے کہ ماہ اور مرزبان لقب ہیں امام حافظ ابوالمحاسن نے قیاس لگایا ہے کہ ماہ اور مرزبان ہم معنی
الفاظ ہوئے انھوں نے قیاس لگایا کہ کیونکہ وہ فارسی زبان نہیں جانتے تھے لیکن میں یقیناً کہتا ہوں کہ حقیقت ماہ
اور مرزبان کے ایک معنی ہیں ماہ دراصل ہی ماہ ہے جسکے معنی بزرگ اور سردار کے ہیں۔ شہور مصرع ہے -
لے نہ کہ راضرت ماند نہ مرا - عربی لہجہ نے ماہ کو ماہ کر دیا ہے۔

بعض مورخین زوطی کی نسبت لکھا ہے کہ کامل سے گرفتار ہو کر آئے ابو قلیبہ بنی تیم اللہ کی ایک عورت نے خرید کر کچھ دنوں
غلامی میں رہے پھر اس نے آزاد کر دیا اسی لیے امام کا خاندان مولی بنی تیم اللہ کہلاتا ہے یا خالوں نے جبکہ امام کی تفتیش میں
مزہ آتا ہے اس روایت کو زیادہ چمکایا ہے حالانکہ اس قسم کی غلامی ثابت بھی ہو تو کس شان کی کیا بات ہو تاکہ خاندان کسری پر
اس لقب کا قلع لگایا ہے ہمارے علماء حضرت ماجرہ کو کنیز تسلیم کرتے ہیں (گو تو ریت سے ثابت نہیں اسلام کے قریب تر
دران میں اکثر وہ لوگ حدیث و روایت امام نظر آتے ہیں جیسے اس قسم کی غلامی کا اطلاق ہو چکا تھا امام حسن بصری بن سیرین طاووس
عطارد بن بسیار - نافع عکرمہ - کحول - جوتی زانہ کے مقتدرے عام تھے خود یا منکے باپ و اعلیٰ ماہ کچھ تھے۔ زوطی کا غلام ہونا
بھی ثابت ہو تو کچھ عار نہیں لیکن تاریخی شہادتیں کے خلاف ہیں امام کے نسب میں اور بھی ہلکا تھا ہیں ابو طیم نے ان کو نسل عرب
سے شمار کیا ہے اور سلسلہ نسب یوں بتایا ہے نعمان بن ثابت بن زوطی بن یحییٰ بن یزید بن سہیل بن شداد الانصاری حافظ ابو نعیم نے شجرہ نسب

بعض امام ابو حنیفہ کے آغاز شباب تک یہی ہے اس بن مالک نے جو رسول کے خادم خاص تھے ۹۳ھ میں وفات پائی۔ سہل بن سعد نے ۹۱ھ میں انتقال کیا اور ابو الطفیل عامر بن وائل کو سو پچھری تک زندہ رکھا لیکن ثبات نہیں ہوا کہ امام ابو حنیفہ نے کسی سے بھی کوئی حدیث روایت کی۔ اس پر لوگوں کو نہایت تعجب ہی اور مورخوں نے اس کے مختلف اسباب خیال کئے ہیں۔ بعضوں کی رائے ہو کہ امام ابو حنیفہ نے اس وقت تک کسی قسم کی تعلیم نہیں حاصل کی تھی اُنکے آپ داد تجارت کرتے تھے اسلئے انکی نشو و نما بھی ایک علم تاجر کی حیثیت ہوئی بڑے بڑے پر امام شافعی کی ہدایت سے علم کی طرف متوجہ ہوئے اس وقت موقع ہاتھ سے نکل چکا تھا یعنی صحابہ میں سے کوئی باقی نہیں رہا تھا۔ لیکن میرے نزدیک اسکی ایک وجہ اور یہی محدثین میں باہم اختلاف کی حدیث سیکھنے کیلئے کم از کم کیا عمر شرط ہے اس امر میں ارباب کو فہم سب سے زیادہ احتیاط کرتے تھے یعنی میں برس کم عمر کا شخص حدیث کی درس گاہ میں شامل نہیں ہوسکتا تھا اُنکے نزدیک چونکہ بالمعنی روایت کی گئی ہیں اس لئے ضرور ہے کہ طالب علم پوری عمر کو پہنچ چکا ہو ورنہ مطالب کے سمجھنے اور اسکے ادا کرنے میں غلطی کا احتمال ہو غالباً یہی قید تھی جسے امام ابو حنیفہ کو ایسے بڑے شرف سے محروم رکھا اور سچ پوچھو تو یہ قید مصلحت سے خالی بھی نہیں بن لوگوں نے دس باہر برس کے سن میں صحابہ سے حدیث سنائی روایتیں اس لحاظ سے تو نہایت قابل اعتماد ہیں کہ رسول اللہ صحت یکتا سطرہ ہی لیکن اس بات کا قوی احتمال موجود ہے کہ کم سن کی وجہ سے مضمون حدیث کی تمام خصوصیتیں خیال میں نہ آئی ہوں جسکی وجہ سے ادا سے مطلب میں عظیم الشان غلطیاں پیدا ہو جاتی ہیں ہر نوع وجہ جو کچھ ہو واقعہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ نے کسی صحابی سے کوئی حدیث نہیں سنی تاہم یہ شرف انکی قسمت میں تھا کہ جن آنکھوں نے پیغمبر کا جمال دیکھا تھا اُنکے دیدار سے عقیدت کی آنکھیں روشن کیں۔ یہ واقعہ ایک تاریخی واقعہ ہے لیکن چونکہ اس سے تابعیت کا رتبہ حاصل ہوتا ہے اس لئے یہ مسئلہ مذہبی مسئلہ میں لگایا ہی اور اس پر پوری بحثیں قائم ہو گئی ہیں یہ شبہ امام ابو حنیفہ کو اس شرف پر نازل تھا اور بجا تھا کہ انھوں نے حضرت انس صحابی کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا غیر تو میں بالی باتوں کو معمولی امر خیال کر لیگی لیکن ان اشاعت سے اس محبت اور جوش عقیدت کا اندازہ ہوتا ہے جو مسلمانوں کو رسول اللہ اور اُنکے تعلق کی وجہ سے صحابہ کیساتھ تھا راجح ہی شعر فی الجملہ نسبتے ہو کافی بود مرا بلبل نہیں کہ قافیہ گل بود لبس ست

ہمارے زمانے کے بعض مصنفوں نے امام کی تابعیت سے انکار کیا ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں پہلے بھی لوگوں کو شبہ ہوا تھا لیکن محدثین نے جسکو اس قسم کی بحثوں کے طے کرنے کا سب سے زیادہ حق حاصل ہے امام کے توفیق فیصلہ کیا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی سے کہ فن حدیث کے ایک عنصر ہے فتویٰ یا آباء انھوں نے یہ جواب دیا کہ امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں کئی صحابی وجود تھے۔ اس لئے کہ امام مشہور ہیں مقام کو فہم پیدا ہوئے اور اس وقت تک ان صحابہ میں

امام ابو حنیفہ نے صحابہ سے حدیث نہیں سنی

کی جوت

حافظ ابن حجر عسقلانی

سے عبد اللہ بن ابی اوفی موجود تھے کیونکہ وہ ۸۲ھ میں یا اس کے بعد مرے اور ابن سعد نے روایت کی ہے جس کی سند میں کچھ نقصان نہیں کہ امام ابو حنیفہ نے انس بن مالک کو دیکھا تھا۔ ان دو صحابہ کے سوا اور اصحاب بھی مختلف شہروں میں موجود تھے بعض لوگوں نے ان حدیثوں کو جمع کیا ہے جو امام نے صحابہ سے روایت کیں لیکن ان حدیثوں کی سندیں ضعف سے خالی نہیں۔ اور صحیح یہی ہے کہ امام ان کے ہم زبان تھے اور بعض صحابہ کو دیکھا تھا جیسا کہ ابن سعد نے روایت کی ہے اس لحاظ سے امام ابو حنیفہ تابعین کے طبقہ میں ہیں اور یاروں اماموں کی نسبت جو کچھ ہمعصر مثلاً اور اغنی شام میں۔ حماد بن بصرہ میں۔ ثوری کو فہم میں۔ مالک بن عوف میں۔ لیث مصر میں ثابت نہیں ہوا واللہ اعلم۔

ابن سعد کی جس روایت کا حافظ ابن حجر نے حوالہ دیا ہے وہ صرف ایک واسطہ یعنی سیف بن جابر کے ذریعہ سے امام ابو حنیفہ تک پہنچی ہے یعنی ابن سعد نے سیف بن جابر سے سنا اور سیف نے خود امام ابو حنیفہ سے ابن سعد وہ شخص ہیں جنکی نسبت علامہ نووی نے تہذیب الاسما میں لکھا ہے کہ اگرچہ انکا شیخ و اقرب ثقہ نہیں مگر وہ خود نہایت ثقہ ہیں سیف بن جابر بصرہ کے قاضی اور صحیح الروایت تھے اس لحاظ سے روایت بقدر صحیح اور مستند ہے کہ قوی سے قوی حدیث بھی اس کے زیادہ صحیح نہیں ہو سکتی۔ اسی بنا پر تمام بڑے بڑے محدثین مثلاً خطیب بغدادی علامہ سماعی مصنف کتاب الانساب۔ علامہ نووی۔ شارح صحیح مسلم۔ علامہ ذہبی۔ حافظ ابن حجر عسقلانی زین الدین عراقی۔ سخاوی ابوالحاجن مثقفی نے جن پر اب حدیث و روایت کا مدار ہے قطعاً فیصلہ کر دیا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے حضرت انس کو دیکھا تھا۔

ابن خلکان نے بھی خطیب بغدادی کا یہ قول نقل کیا ہے لیکن چونکہ مورخ نے ذکر کرنے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو کسی صحابی سے ملاقات اور روایت حاصل نہیں ہوئی، لوگوں کو دھوکا ہوا کہ ابن خلکان تابعیت کے منکر ہیں حالانکہ ابن خلکان کو ملاقات اور روایت سے انکار ہے نہ روایت سے لیکن اگر ابن خلکان کی عبارت کا وہی مطلب ہو جو بعض ظاہر بینوں نے قرار دیا ہے تاہم کون کہہ سکتا ہے کہ ایسے بڑے بڑے محدثین کے مقابلہ میں ان کی شہادت کچھ بھی اعتبار کے قابل ہوگی اصول روایت میں یہ مسئلہ طے ہو چکا ہے کہ اگر کسی واقعہ کے اثبات و نفی میں برابر دو جہ کی شہادتیں موجود ہوں تو اثبات کا اعتبار ہوگا۔ یہاں نفی کی شہادت ثبوت کے مقابلہ میں بالکل کم تر ہے۔

بعض حنفیوں نے روایت سے بڑھ کر روایت کا بھی دعویٰ کیا ہے اور تعجب ہے کہ علامہ عینی شارح ہدایہ بھی اس غلطی کے حامی ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ دعویٰ ہرگز پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ حافظ ابوالحاجن سخاوی عقود الحماں میں ان تمام حدیثوں کو مع سند نقل کیا ہے جنکی نسبت یہ خیال ہے کہ امام نے صحابہ سے سنیں تھیں۔ پھر اصول حدیث سے ان کی جانچ کی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ ہرگز ثابت نہیں محض تا نہ بحثیں تو وقت طلب ہیں صاف بات یہ ہے کہ امام نے صحابہ سے

۱۔ اس فتویٰ کو حافظ ابوالحاجن نے عقود الحماں میں عبارتاً نقل کیا ہے اور میں نے اسی کا نقلی ترجمہ کیا ہے ۱۲۵۵ھ تک کہ الحفظ علامہ عینی میں بتصریح موجود ہے ۱۲۵۵ھ مختصر تاریخ خطیب بغدادی و کتاب الانساب و تہذیب الاسما و اللغات و تذکرہ الحفاظ و غیر فی اخبار من غیر الانبیا و تہذیب التہذیب میں امام ابو حنیفہ کا ترجمہ دیکھو ۱۲

صحابیت
روایت
نہیں کی

ایک بھی روایت کی ہوتی تو سب سے پہلے امام کے تلامذہ خاص اسکو شہرت دیتے۔ لیکن قاضی ابویوسف امام محمد جعفر
عبدالرزاق بن ہمام عبدالعزیز بن المبارک۔ ابونعیم فضل بن دکن کی بن ابراہیم۔ ابو عاصم النبیل وغیرہ سے کہ
امام کے مشہور اور بااخلاص شاگرد تھے اور سچ پوچھتے تو زیادہ تر انھیں لوگوں نے اُن کی ام اور بی کے
سکے بٹھائے ہیں ایک حرف بھی اس واقعہ کے متعلق منقول نہیں۔

امام کی کنیت جو نام سے زیادہ مشہور ہے حقیقی کنیت نہیں ہے۔ امام کی کسی اولاد کا نام خنیفہ نہ تھا یہ کنیت
وصفی معنی کے اعتبار سے ہے ابوالمعلیٰ الخنیفہ قرآن مجید میں خدا نے مسلمانوں سے خطاب کر کے کہا ہے واتبوا
ملہ ابراہیم صیفا امام ابوحنیفہ نے اسی نسبت سے اپنی کنیت ابوحنیفہ اختیار کی۔

سن رشد۔ تعلیم و تربیت۔ شیوخ و اساتذہ

امام کے بچپن کا زمانہ نہایت پُر آشوب زمانہ تھا۔ حجاج بن یوسف طیفہ عبدالملک کی طرف سے عراق کا گورنر تھا
اور ہر طرف ایک قیامت برپا تھی جو مکہ نہ ہی گروہ کی مخالفت کی وجہ سے عرب عراق میں اہلک مروانی حکومت کے
پاؤں نہیں جھمے تھے۔ حجاج کی سفایاں زیادہ تر انھیں لوگوں پر مبنی تھیں جو ائمہ مذہب اور علم و فضل کی حیثیت
سے مقتدرائے عام تھے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے نہایت سچ کہا ہے اگر اوردیہ تمیز کی آئینیں سب ملکر اپنی زبان کے
بدکاروں کو پیش کریں اور ہم صرف حجاج کو پیش کریں تو اللہ ہمارا آپ بھاری رہے گا عبدالملک نے سلسلہ میں وفات
کی اور اسکا بیٹا ولید تخت نشین ہوا۔ ولید کے زمانہ میں اگرچہ فتوحات سے نہایت ترقی کی پسین و سندہ دو طبری ممالک تین
اسلام کے قبضہ میں آگئیں خوارزم و سمرقند سے لے کر کابل و فرغانہ پر علم اسلام نصب ہوا مغرب کی طرف جزائرنور و
میورقہ فتح ہوئے لیکن اسلام کی روحانی برکتوں کا نشان نہ تھا۔ ملکی عہدہ داروں میں جو لوگ جس قدر زیادہ عز و
بااختیار تھے اسی قدر ظالم اور سفاک تھے۔ اسی زمانہ کی نسبت حضرت عمر بن عبدالعزیز فرمایا کرتے تھے کہ ولید شام
میں۔ حجاج عراق میں۔ عثمان حجاز میں۔ قرۃ مصر میں واللہ تمام دنیا ظلم سے بھر گئی، اس عالمگیر آشوب میں بھی اگرچہ
درس و تعلیم کا سلسلہ بند نہیں ہوا تھا۔ جا بجا حدیث و روایت کی درسگاہیں موجود تھیں اور فقہاء و محدثین موجود
بے اطمینانی کے درس و تدریس میں مشغول تھے تاہم اسلام کی حوصلہ مند یوں اور جوش کے لحاظ سے جس قدر
تھا نہایت کم تھا۔

ملک کی خوش قسمتی تھی کہ حجاج ۹۷ھ میں مر گیا۔ ولید نے بھی ۹۷ھ میں وفات پائی ولید کے بعد سلیمان
بن عبدالملک نے سند خلافت کو زینت دی جسکی نسبت مورخین کا بیان ہے کہ خلفائے نبی امیہ میں سب کے فضل تھا
سلیمان نے اسلامی دنیا پر سب سے بڑا احسان کیا کہ عمر بن عبدالعزیز کو مشیر سلطنت بنایا اور مرتے دم تحریری
وہیست کی کہ میرے بعد عمر بن عبدالعزیز تخت نشین ہوں سلیمان نے ۹۹ھ میں وفات پائی اور وہیست کے موقع

عمر بن عبدالعزیز مشد خلافت پر بیٹھے۔ انکی خلافت نے دفعتاً حکومت مروانی کا رنگ بدل دیا۔ اور تمام ممالک میں
 واقعات علم و عمل خیر و برکت کی جان تازہ ڈال دی ایک مدت سے حضرت علی پر خطبوں میں جو علم و عمل پر مبنی
 تھا کھانٹ موقوف کر دیا شہزادگان بنو امیہ کے ہاتھوں سے جاگیر میں چھین لیں۔ یہاں جہاں ظالم عمال تھے کٹر
 معزول کر دیئے سب سے بڑھ کر یہ کہ علوم مذہبی کو وہ رونق دی کہ گھر گھر ہی چرچے پھیل گئے امام نہ ہری کو حکم دیا کہ
 حدیثوں کو یکجا کریں۔ یہ مجموعہ تیار ہوا تو مالک اسلامیہ میں اسکی نقلین بھجوائیں۔ غرض حجاج اور ولید کے عہد تک امام
 ابوحنیفہ کو تحصیل علم کی طرف متوجہ ہونے کی نہ رغبت ہو سکتی تھی نہ کافی موقع مل سکتا تھا تجارت باپ دادا کی میراث
 تھی اسلئے خزانہ کافی کا کارخانہ قائم کیا۔ اور حسن تدبیر سے اسکو بہت کچھ ترقی دی لیکن سلیمان کے عہد خلافت میں جیسے
 درس تدریس کے چرچے زیادہ عام ہوئے تو انکے دل میں بھی ایک تحریک پیدا ہوئی جس اتفاق یہ کہ ان ہی نو فیصل
 ایک اتفاقی واقعہ پیش آیا جس سے اسکے ارادہ کو اور بھی استحکام ہوا۔

ایک دن بازار جا رہے تھے امام شعبی۔ جو کوفہ کے مشہور امام تھے انکا مکان راہ میں تھا۔ سامنے سے نکلے تو امام
 نے یہ سمجھ کر کہ کوئی نوجوان طالب علم ہے پاس بلا لیا اور پوچھا کہ کہاں جا رہی ہو انھوں نے ایک سوداگر کا نام لیا۔ امام
 شعبی نے کہا دو میرا مطلب یہ نہ تھا تم پڑھتے کس سے ہو، انھوں نے انفس کے ساتھ جواب دیا کہ دیکھی بھی نہیں، شعبی
 نے کہا کہ مجھ میں قابلیت کے جوہر نظر آتے ہیں تم علم کی صحبت میں بیٹھا کرو گے اس نصیحت نے انکے دل میں جھلک
 اور نہایت اہتمام سے تحصیل علم پر متوجہ ہوئے اس وقت تک علم جن چیز کا نام تھا وہ ادب انساب یا ماعرب۔ فقہ
 حدیث۔ کلام تھا۔ کلام اگرچہ آجکل کا علم کلام نہ تھا۔ کیونکہ اس عہد تک مسائل اسلام پر فلسفہ کا پر تو نہیں پڑا تھا
 تاہم ان علوم میں وقت نظر۔ بلندی خیال زور طبع کیلئے اس سے وسیع تر میدان نہ تھا۔ اسلام جب تک عرب
 کی آبادی میں محدود رہا اسکے مسائل نہایت سادہ اور صاف رہے لیکن فارس اور مصر و شام پہنچ کر ان میں
 رنگ آمیزیاں شروع ہو گئیں ان ملکوں میں اگرچہ حکمت و فلسفہ کا وہ زور باقی نہ رہا تھا تاہم فلسفہ کے بگڑے
 کجوائے مسائل عام لوگوں میں پھیلے ہوئے تھے اور طبیعتیں عموماً باریک بینی اور احتمال آفرینی کی عادی تھیں
 قرآن پاک میں خدا کی ذات و صفات۔ مبداء و معاد وغیرہ کے متعلق جو کچھ مذکور ہے عربیہ اسکو اچالی نگاہ سے
 دیکھا اور خلوص اعتقاد کے لئے وہی کافی تھا۔ بخلاف اسکے فارس و شام میں نہایت دقیق بحثیں پیدا ہو گئیں
 جو وسعت تمدن اور ترقی خیالات کے لحاظ سے ضرور پیدا ہونی چاہئیں تھیں۔ تنزیہ و تشبیہ صفات غنیت
 وغیرت حدود و قدم غرض اس قسم کے بہت سے مضامین نکالے جنکو بحث و تدقیق کی وسعت نے مستقل
 فن بنا دیا رفتہ رفتہ عام اعتقادی مسائل میں بھی موٹے گافیاں شروع ہو گئیں اور رباہوں کے اختلافات سے
 مختلف فرقے بنتے گئے جو قدری مروجی معتزلی جہمی خارجی۔ رافضی کہلائے یہ فتنہ یہاں تک بڑھا کہ اہل حق
 لے عقود انجان باب سادس ۱۲

تحصیل علم
کی تحریک

جو ایک ان بحثوں سے الگ تھے انکو بھی مخالفت کی ضرورت سے اس طرف متوجہ ہونا پڑا اسطرح علم کلام پیدا ہوا جسکو
 ترویج ترتیب کی وسعت اس تہہ کو پہنچا یا کہ بڑے بڑے ائمہ مذہب (مثلاً امام شافعی والو منصور مازنی) کا اپنا زہر
 علم کلام زمانہ مابعد میں اگرچہ مردن و مرتب ہو کر کتب الی علوم میں داخل ہو گیا لیکن اسوقت تک اسکی تحصیل کیلئے
 صرف قدرتی ذہانت اور ذہنی معلومات اور کاتھیں قدرت نے امام ابوحنیفہ میں یہ تمام باتیں جمع کر دی تھیں رگوں
 میں ایلی خون اور طبیعت میں زور اور جدت تھی مذہبی روایتیں اور مسائل کو فہم میں ایسے عام تھے کہ ایک معمولی شخص
 بھی تعلیم یافتہ لوگوں میں اٹھ بیٹھ کر حاصل کر سکتا تھا۔ امام ابوحنیفہ نے اس فن میں وہ کمال پیدا کیا کہ بڑے بڑے اساتذہ
 فن بحث کرنے میں اسے جی چڑھتے تھے تجارت کی غرض سے اکثر بصرہ جانا ہوتا تھا جو ان تمام فرقوں و مکمل و خاصکر
 خارجیوں کا مرکز تھا۔ اباضیہ صغریہ و مشوبہ وغیرہ سے اکثر بحثیں کیں اور ہمیشہ غالب رہے اگرچہ ان جھگڑوں کچھ تو
 وہ علم فقہ پر نائل ہوئے اور تمام عمر اسکی نذر کر دی لیکن اخیر تک یہ مذاق طبیعت نہ گیا خارجیوں غیر سے انکے مناظرے علم کلام
 کی جان ہیں ان کی علمی زندگی کے تذکرے میں ہم بعض واقعات کی تفصیل بیان کرینگے
 شروع شروع میں تو امام صاحب اس فن کے بہت دلدادہ رہے لیکن چونکہ علم اور تجربہ بڑھتا جاتا تھا انکی طبیعت
 گرتی جاتی تھی خود انکا بیان ہے کہ آغاز عمر میں میں اس علم کو سبب حصول جانتا تھا کیونکہ مجھکو یقین تھا کہ عقیدہ و مذہب کی
 بنیاد انھیں باتوں پر ہی لیکن پھر خیال آیا کہ صحابہ کبار ان بحثوں سے ہمیشہ الگ رہے حالانکہ ان باتوں کی حقیقت اسے
 زیادہ کون سمجھ سکتا تھا۔ انکی توجہ جس قدر تھی فقہی مسائل پر تھی اور یہی مسائل وہ دوسروں کو تعلیم دیتے تھے ساتھ ہی
 خیال گزرا کہ جو لوگ علم کلام میں مصروف ہیں انکا طرز عمل کیا ہے اس خیال سے اور بھی بیدار ہوئی۔ کیونکہ ان
 لوگوں میں وہ اخلاقی پاکیزگی اور روحانی اوصاف نہ تھے جو اگے بزرگوں کا متغائی امتیاز تھا اسی زمانہ میں ایک نایک
 عورت نے آکر مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص اپنی بیوی کو سنت کے طریقے پر طلاق دینی چاہتا ہے کیونکہ اسے خود تو تباہ سکا
 عورت کو ہدایت کی کہ امام حماد جبکہ حلقہ درس یہاں سے قریب ہی جا کر پوچھے یہ بھی کہہ دیا کہ حماد جو کچھ بتائیں مجھے کہنی
 تھوڑی دیر کے بعد واپس آئی اور کہا حماد نے یہ جواب دیا۔ مجھکو سخت عبرت ہوئی اسوقت اٹھ کھڑا ہوا اور حلقہ درس میں چلا
 امام کی ابتدائی تحصیل کے متعلق ایک اور روایت ہے جسکا سلسلہ سند خطیب نے امام تک پہنچایا ہے یعنی امام صاحب کا بیان ہے کہ
 جب میں نے تحصیل علم پر توجہ کی تو بہت سے علوم پیش نظر تھے اور میں متروک تھا کہ کس کو اختیار کروں سب سے پہلے کلام کا
 خیال آیا ساتھ ہی میں نے گرا کہ کوہ کنڈن دکھایا ورنہ ہے ایک مدت کی محنت و دوسری کے بعد کمال بھی پیدا کیا تو علاوہ
 انہما رہیں کر سکے کہ لوگ حماد کی تہمت نہ لگائیں۔ ادب اور قرارت کا بجز اسکے کہ کتب پڑھائیں اور کچھ فائدہ نہ تھا
 شعر و شاعری میں ہجو اور جھوٹی مدح کے سوا اور کیا دھرا تھا۔ حدیث کیلئے اولاً تو ایک مدت درکار تھی اسکے علاوہ

علم کلام
 کی طرف
 توجہ

حدیث
 کی طرف

کم سنوں سے واسطہ پڑتا اور ہر وقت یہ فکر رہتی کہ لوگ جرح و تعدیل کا نشانہ نہ بنائیں۔ آخر فقہ پر نظر پڑی اور دنیا اور دین کی حاجتیں اس سے وابستہ نظر آئیں لیکن یہ روایت محض غلط ہے تمام مقدمات میں اس کے خلاف ہیں جو ریمارک امام صاحب کی طرف منسوب کیے ہیں ایسے جاہلانہ ریمارک ہیں کہ ایک معمولی آدمی کی طرف بھی نسبت نہیں کیجا سکتی اس روایت کو صحیح مانیں تو ماننا پڑیگا کہ حدیث و کلام کی طرف امام ابو حنیفہ نے توجہ ہی نہیں کی حالانکہ ان فنون میں امام ابو حنیفہ کا جو پایہ ہے اس سے کون انکار کر سکتا ہے یہ ممکن ہے کہ تحصیل علوم کے بعد امام نے خیال کیا ہو کہ کس فن کو اپنا خاص فن بنائیں اور چونکہ عام خلافت کی ضرورتیں فقہ سے وابستہ دیکھیں کسی کو ترجیح دی۔ یہی بات طرز بیان کی رنگ آمیزیوں سے اس حد تک پہنچ گئی جس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ روایت بانیہمہ گو قید کتابت میں آچکی تھی عقود ابجہان کے مصنف نے نقل کی تو بہت سے اختلافات پیدا ہو گئے ابن جریر نے تاریخ بغداد کا جو قصہ کیا ہمارے پیش نظر ہے اس میں اس روایت کا جہان ذکر ہے ہر علم کے متعلق جو ریمارک ہیں دو سروس کی صرف منسوب ہیں امام ابو حنیفہ کی نسبت صرف انکا تسلیم کرنا بیان کیا ہے۔

حاکم کو فہ کے مشہور امام اور استاد وقت تھے حضرت انس سے جو رسول اللہ کے خادم خاص تھے حدیث سنائی تھی اور بڑے بڑے تابعین کے فیض صحبت سے مستفید ہوئے تھے اس وقت کو فہ میں انھیں کا مدرسہ مرجع مانا جاتا تھا مسعودی نے جو ائمہ فن خیال کئے گئے ہیں انھیں کے حلقہ درس میں تعلیم پائی تھی حضرت عبداللہ بن مسعودی سے جو فقہ کا سلسلہ چلا آتا تھا اسکا مدار انھیں پر رکھا تھا۔ ان باتوں کے ساتھ زمانے نے بھی انکا ساتھ دیا تھا اپنے دولتمند اور فاضل البال تھے اور اس وجہ سے نہایت اطمینان اور دلچسپی کیساتھ اپنے کام میں مشغول رہتے تھے ان وجوہ سے امام ابو حنیفہ نے علم فقہ پڑھنا چاہا تو استاد ہی کے لئے انہی کو انتخاب کیا اس وقت درس گاہ کا طریقہ یہ تھا کہ استاد کسی خاص مسئلہ پر زبانی گفتگو کرتا تھا جسکو شاگرد یاد کر لیتے اور کبھی لکھ بھی لیا کرتے تھے امام ابو حنیفہ پہلے دن پانچ گھنٹے بیٹھے کیونکہ متدلیوں کیلئے یہ امتیاز عموماً قائم رکھا جاتا تھا لیکن چند روز کے بعد جب حاکم کو تجربہ ہو گیا کہ تمام حلقہ میں ایک شخص بھی حافظہ اور ذہانت میں انکا ہمسہ نہیں ہے تو حکم دیدیا کہ ابو حنیفہ سب آگے بیٹھا کریں۔

امام نے اگرچہ اسی زمانہ میں حدیث پڑھنی شروع کر دی تھی جسکا تفصیلی بیان آگے آنا ہی امام حاکم کے حلقہ درس میں ہمیشہ حاضر ہوتے رہے۔ خود انکا بیان ہے کہ میں دس برس تک حاکم کے حلقہ درس میں حاضر ہوتا رہا پھر خیال ہوا کہ اب خود درس و تعلیم کا سلسلہ قائم کروں لیکن استاد کا ادب مانع ہوتا تھا۔ اتفاق سے انھیں نوں حاکم کا ایک شریہ دار جو بصرہ میں رہا کرتا تھا مل گیا۔ حاکم کے سوا اور کوئی اسکا وارث نہ تھا اس ضرورت سے انکو بصرہ جانا پڑا چونکہ محکمو اپنا جانشین کر گئے تھے ملازمہ اور رباب حاجت نے میری طرف رجوع کیا بہت سے ایسے مسئلے پیش آئے جنہیں استاد سے میں نے کوئی روایت نہیں سنی تھی اسلئے اپنے اجتہاد سے جواب دیئے اور احتیاط کیلئے ایک یادداشت لکھنا لگیا

دویش کی
تحصیل

دو مہینے کے بعد حماد بصرہ سے واپس آئے میں نے وہ یادداشت پیش کی کہ اس سلسلے میں ہنس میں غلطیاں نکالیں جاتی کی نسبت فرمایا کہ تمہارے جواب صحیح ہیں میں نے عہد کیا کہ حماد جب تک زندہ ہیں ان کی شاگردی کا تعلق کبھی نہ چھوڑو گا۔ حماد نے ۱۲۰ھ میں انتقال کیا۔ امام ابو حنیفہ نے اگرچہ حماد کے سوا اور بزرگوں کی خدمت میں بھی فقہ کی تحصیل کی لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس فن خاص میں وہ حمادی کے تربیت یافتہ ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ حدیث سے زیادہ ان کی تعظیم کرتے تھے۔

حماد کے زمانہ میں ہی امام نے حدیث کی طرف توجہ کی کیونکہ مسائل فقہ کی مجتہدانہ تحقیق جو امام کو مطلوب تھی حدیث کی تکمیل کے بغیر ممکن نہ تھی۔ اس وقت تمام مالک اسلامیہ میں بڑے زور و شور سے حدیث کا درس جاری تھا اور ہر جگہ سند اور روایت کے دفتر کھلے ہوئے تھے صحابہ جنکی تعداد کم از کم دس ہزار ہوئی تمام مالک میں پہنچ گئے تھے اور ان کی وجہ سے اسناد و روایت کا ایک عظیم الشان سلسلہ قائم ہو گیا تھا۔ لوگ جہاں کسی صحابی کا نام سن پاتے تھے ہر طرف سے ٹوٹ پڑتے تھے کہ جاکر رسول اللہ کے حالات سنیں یا مسائل شرعیہ کی تحقیق کریں سطح تابعین کا جو صحابہ کے شاگرد کہلاتے تھے بشمار گروہ پیدا ہو گیا تھا جنکے سلسلے تمام مالک اسلامیہ میں پھیل گئے تھے جن شہروں میں صحابہ یا تابعین کا زیادہ مجمع تھا وہ دارالعلم کے لقب سے متعارف تھے ان میں ایک معظمہ مدینہ منورہ یمن بصرہ کو نہ کو خاص امتیاز تھا کیونکہ اسلامی آثار کے لحاظ سے کوئی شہر ان مقامات کا ہمسرہ نہ تھا۔

کوہ

کوہ جو امام ابو حنیفہ کا مولد و مسکن تھا اسلام کی وسعت و تمدن کا گویا دیباچہ تھا اہل عرب کی روز افزوں ترقی کے لیے عرب کی مختصر آبادی کافی نہ تھی۔ اس ضرورت سے حضرت عمرؓ نے سعد بن ابی قحاص کو جو اس وقت حکومت کسری کا خاتمہ کر کے ملازمین میں اقامت گزین تھے خط لکھا کہ مسلمانوں کیلئے ایک شہر بساؤ جو انکا دارالہجرت اور قرار گاہ ہو سعد نے کوہ کی زمین پسند کی اس میں اسکی بنیاد کا پتھر رکھا گیا اور معمولی سادہ وضع کی عمارتیں تیار ہوئیں اسی وقت عرب کے قبائل ہلڑے آکر آباد ہوئے شروع ہوئے یہاں تک کہ ٹھہرے دنوں میں وہ عرب کا ایک سطح بن گیا حضرت عمرؓ نے یمن کے بارہ ہزار اور نزار کے آٹھ ہزار آدمیوں کیلئے جو وہاں جا کر آباد ہوئے تھے روزیئے مقرر کر دیئے چند روز میں جمعیت کے اعتبار سے کوہ نے وہ حالت پیدا کی کہ جناب فاروقؓ کو رحمہ اللہ کثیر اللہامان صحیحہ بالعرب، یعنی خدا کا علم ایمان کا خزانہ۔ عرب کا سر۔ فرمایا کہ تمہارے تھے اور خط لکھتے تو اس عنوان سے لکھتے تھے اے راس الامام لای راس العرب، حضرت علیؓ نے اس شہر کو دارالخلافہ قرار دیا صحابہ میں سے ایک ہزار پچاس شخص جو پیش بزرگ تھے جو غزوہ بدر میں رسول اللہ کے ہمراہ رہے تھے وہاں گئے اور بہتوں نے سکونت اختیار کر لی۔ ان بزرگوں کی ہمت ہر جگہ حدیث و روایت کے چرچے پھیل گئے تھے۔ اور کوہ کا ایک ایک گھر حدیث و روایت کا درگاہ بن گیا تھا۔

۱۵ یہ تمام تفصیل فتوح البلدان، الماوری ذکر آثار کوہ و فتح المغیش صفحہ ۳۸۲ میں مذکور ہے ۱۲

بصرہ بھی اسی مقدس خلیفہ کے حکم سے آباد ہوا تھا اور وسعت علم اور شاعت حدیث کے اعتبار سے کوفہ کا ہمتی تھا
 پہ دونوں شہر کہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی طرح علوم اسلامی کے دارالعلم خیال کیے جاتے تھے۔ علامہ فہمی اسلام کو دو سر
 تیسرے دور میں جن لوگوں کو حاملین حدیث کا لقب دیا اور ان کے مستقل ترجمہ کیے ہیں ان میں اکثر مشاہیر شرق و غرب
 عبیدہ بن عمر اسود بن یزید ابو عمر الخضر - ذر بن حبیش - ربیع بن خثیم - عبد الرحمن بن ابی لیلی - ابو عبد الرحمن السلی -
 ثمر بن النخعث - ثیرج بن ثانی - ابو ال شقیق بن سلمہ قیس بن ابی حارم محمد بن میر بن حسن ابصری - شعبہ بن حجاج
 قتادہ بن وعامہ - انھیں دونوں شہروں کے رہنے والے یا خوشامش تھے۔ سفیان بن عیینہ جو ائمہ حدیث میں شمار کیے
 جاتے ہیں اکثر فرماتے تھے کہ مناسب کیلئے کہ قرارت کیلئے مدینہ اور طلال و حرام یعنی فقہ کیلئے کوفہ پھر فقہ بن امام نے
 کہ یہ ترحماد کا حلقہ درس کافی سمجھا تھا لیکن حدیث میں قناعت ممکن تھی یہاں صرف ذہانت اور اجتہاد سے
 کام نہیں چل سکتا تھا بلکہ روایت کے ساتھ روایت کی بھی ضرورت تھی۔ حدیثیں مسوقت تک نہایت پریشان اور
 غیر مرتب تھیں یہاں تک کہ بڑے بڑے اساتذہ دو چار حدیثوں سے زیادہ یاد نہیں رکھتے تھے۔ یہ تعداد ضروری
 مسائل کے لیے بھی کافی نہ تھی اسکے علاوہ طریق روایت میں اس قدر اختلافات پیدا ہو گئے تھے کہ ایک حدیث جب تک
 متعدد طریقوں سے نہ معلوم ہوا کس مفہوم اور تعبیر کا ٹھیک ٹھیک معین ہونا و شوار تھا امام ابو حنیفہ کو حاد کی صحبت
 اور بحث کی غرض سے ان ضرورتوں سے بھی طرح واقف کر دیا تھا اس لیے نہایت سعی اور اہتمام سے حدیثوں کے ہم ہجرت
 پر توجہ کی۔ تقریباً کوفہ میں کوئی ایسا محدث باقی نہ تھا جس کے سامنے امام صاحب نے رافو شاگرد دی طے نہ کیا
 ہو اور حدیثیں سیکھی ہوں ابو الحسن شافعی نے جہاں ان کے شیوخ حدیث کے نام گناے ہیں انرا نوے شخصوں
 کی نسبت لکھا ہے کہ کوفہ کے رہنے والے نزل تھے۔ تہذیب النہذیب۔ تہذیب الاسماء و تذکرۃ الحفاظ وغیرہ میں اگرچہ
 (جیسا کہ ان کتابوں کا عام طریقہ ہے) امام کے شیوخ کا استقصا نہیں کیا ہے تاہم انھیں کتابوں کے ترجیح سے معلوم ہوتا
 ہے کہ انھوں نے ایک گروہ کثیر سے روایت کی جن میں شخص خاص کوفہ کے رہنے والے تھے اور ان میں اکثر تابعی تھے
 شیوخ کوفہ میں خاص کر امام شعبی سلمہ بن کہیل - حارث بن دثار - ابوالحسن سلیمی - عون بن عبد اللہ - سماک بن حرب
 عمر بن مرہ - منصور بن المعمر - اعش - ابراہیم بن محمد عدی بن ثابت الانصاری - عطاء بن السائب - یحییٰ بن ابی
 عائشہ - علقمہ بن خالد بہت بڑے محدث اور سند و روایت کے مرجع عام تھے سفیان ثوری اور امام حنبل فقیر کا
 سلسلہ سند اکثر انھیں بزرگوں تک پہنچتا ہے۔

امام کے
 شیوخ
 حدیث

امام شعبی دوسری بزرگ ہیں جنھوں نے اول اول امام ابو حنیفہ کو تحصیل علم کی رغبت دلائی تھی بہت سے صحابہ شریفین
 روایت کی تھیں مشہور ہے کہ انھوں نے کوفہ کو دیکھا تھا عراق عرب تمام میں چار شخص جو استاد کامل تسلیم کیے
 لے تذکرۃ الحفاظ علامہ بیہقی ۱۲۱۱ھ معجم البلدان ذکر کوفہ ۱۲

جلاتے تھے انہیں ایک یہ تھے امام زہری کہا کرتے تھے کہ عالم صرف چار ہیں۔ مدینہ میں ابن السیب بصرہ میں حسن
شام میں مکحول۔ کوفہ میں شعبی، حضرت عبداللہ بن عمر نے انکو ایک بار مغازی کا درس دیتے دیکھا تو فرمایا کہ اے
یہ شخص اس فن کو مجھے اچھا جانتا ہے، ایک مرتب تک منصب قضا پر مامور رہے خلفا را و رعیان دولت اسکا
نہایت احترام کرتے تھے سلمہ ہجری یا ستائے ہجری میں وفات پائی۔

سلمہ بن کہیل مشہور محدث اور تابعی تھے۔ جناب بن عبداللہ بن ابی اوفی ابو الطفیل اور مکے علاوہ اور
بہت صحابہ سے حدیثیں روایت کیں ابن سعد نے انکو کثیر الحریث کھای سفیان بن عیینہ (امام شافعی) کے
استاد فرماتے تھے کہ سلمہ بن کہیل ایک رکن ہیں ارکان میں سے ابن ہدی کا قول تھا کہ کوفہ میں چار شخص کے
زیادہ صحیح الروایہ تھے۔ منصور۔ سلمہ۔ عمرو بن مرہ۔ ابو حصین۔

ابو اسحق سجعی کبار تابعین سے تھے۔ عبداللہ بن عباس عبداللہ بن عمر ابن زبیر نعمان بن بشیر
زید بن ارقم اور بہت سے صحابہ سے جتنے نام علامہ نووی نے تہذیب الاسما میں تفصیل کھے ہیں حدیثیں
سنیں تھیں۔ عجللی نے کہا ہے کہ ۳۸ صحابہ سے انکو بالمشافہ روایت ہے۔ علی بن المدینی جو امام بخاری کے استاد تھے
انکا قول ہے کہ ابو اسحق کے شیوخ حریث بن شاکر کے تو کم و بیش تین سو پندرہ حافظ بن حجر نے تہذیب میں انکا مضمحل ذکر کیا ہے
سماک بن حرب بہت بڑے تابعی اور محدث تھے۔ امام سفیان ثوری نے کہا ہے کہ سماک نے کبھی حدیث
میں غلطی نہیں کی خود سماک کا بیان ہے کہ میں انسی صحابہ سے ملا ہوں۔

محارب بن دثار نے عبداللہ بن عمر اور جابر وغیرہ سے روایت کی امام سفیان ثوری کہا کرتے تھے کہ
میں کسی اہل کو نہیں دیکھا جسکو محارب پر ترجیح دوں۔ علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ محارب عموماً حجتہ بن امام احمد بن حنبلہ اور
دارقطنی۔ ابوجاؤم۔ یعقوب۔ بن سفیان۔ نسائی نے انکو ثقہ تسلیم کیا ہے۔ کوفہ میں منصب پرمور تھے سلمہ بن عیینہ کی
عون بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود حضرت ابو ہریرہ اور عبداللہ بن عمر سے حدیثیں روایت کیں
نہایت ثقہ اور پرہیزگار تھے۔

ہشام بن عروہ معزز و مشہور تابعی تھے۔ بہت سے صحابہ سے حدیثیں روایت کیں بڑے بڑے ائمہ حدیث
مثلاً سفیان ثوری۔ امام مالک۔ سفیان بن عیینہ لکے شاگرد تھے ابو جعفر منصور کے زمانے میں کوفہ گئے اہل کوفہ نے
اسی زمانے میں ان سے حدیثیں روایت کیں خلیفہ منصور انکا نہایت احترام کرتا تھا ایک بار لاکھ درہم انکو عطا کئے انکے
جناس کے کی نماز بھی منصور نے ہی پڑھائی تھی۔ ابن سعد نے لکھا ہے کہ کثیر الحریث تھے ابو اسحق نے انکو امام حدیث کہا ہے
سیلمان بن ہیران معروف بالمش کوفہ کے مشہور امام تھے صحابہ پیش انس بن مالک سے ملے
اور عبداللہ بن ابی اوفی سے حدیثیں سنیں تھی سفیان ثوری شعبہ کے شاگرد تھے۔ امام کی تحصیل حدیث کا دوسرا

درسہ بصرہ تھا جو امام حسن بصری و شعبہ و قتادہ کے فیض تعلیم سے الامال تھا شجب ہر کہ حسن بصری باوجود کہ
سلسلہ تک زبور ہی لیکن امام ابو حنیفہ کا کچھ درس سے مستفید ہونا ثابت نہیں ہوتا البتہ قتادہ کی شاگردی
کا ذکر عام محدثین نے کیا ہے اور عقود الحجان کے مختلف مقامات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام نے شعبہ سے حدیث روایت
کی اور انھوں نے اپنے سامنے ہی فتویٰ و روایت کی اجازت بھی دیدی تھی۔

قتادہ بہت بڑے محدث اور مشہور تابعی تھے حضرت انس بن مالک و عبداللہ بن مرص و ابو الطفیل اور
دیگر صحابہ سے حدیثیں روایت کیں حضرت انس کے دو شاگرد جو نہایت نامور ہیں ان میں ایک یہ ہیں اس
خصوصیت میں کہ نہایت شہرت تھی کہ حدیث کو بعینہ ادا کرتے تھے یعنی الفاظ و معانی میں بالکل فرق نہیں تھا
ان کی قوت حافظہ کی ایک عجیب مثال تھی ہر روز بن عبداللہ کا بیان ہر کہ یہ مدینہ میں سعید بن المسیب سے فقہ و حدیث
پڑھتے تھے ایک دن انھوں نے فرمایا کہ تم ہر روز بہت سی باتیں پوچھتے ہو تم کو ان میں سے کچھ یاد بھی ہیں انھوں نے
کہا ایک ایک حرف محفوظ ہے چنانچہ جھڑاٹے سے ساتھ بقید تاریخ اور دن کے بیان کرنا شروع کیا وہ نہایت شجب
ہوئے اور کہا تھلنے و تھلنے میں تم جیسے لوگ بھی پیدا کئے ہیں اسی بنا پر لوگ ان کو حافظ الناس کہا کرتے تھے امام حنفی
انکی فطرت و واقفیت اختلافات و تفسیر دینی کی نہایت روح کی ہے اور کہا ہے کہ کوئی شخص ان باتوں میں انکی برابر
تو ہو مگر ان سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا۔ حافظ بن بصرہ نے تہذیب التہذیب میں انکا حال تفصیل سے لکھا ہے
ان کی عظمت و شان کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

شعبہ بھی بڑے رتبہ کے محدث تھے دو ہزار حدیثیں یاد تھیں سفیان ثوری نے فن حدیث میں انکو امیر المونین
مانا ہے۔ عراق میں یہ پہلے شخص ہیں جنہ جرح و تعدیل کے مراتب مقرر کئے امام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ شعبہ نہونے
عراق میں حدیث کا رواج نہ ہوتا سنا ہے میں انتقال کیا سفیان ثوری کو انکے مرنے کی خبر پہنچی تو کہا آج فن حدیث
بھی مر گیا، شعبہ کو امام ابو حنیفہ کے ساتھ ایک خاص ربط تھا غیبت میں اکثر ان کی ذمات اور غوثی فہم کی تعم
کرتے ایک بار انکا ذکر آیا تو کہا کہ در سطح میں جانتا ہوں کہ آفتاب روشن ہے اسی یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں
کہ علم اور ابو حنیفہ ہم نشین ہیں یحییٰ بن معین سے جو امام بخاری کے استاد تھے کسی نے پوچھا کہ آپ ابو حنیفہ
نسبت کیا خیال رکھتے ہیں فرمایا "اس قدر کافی ہے کہ شعبہ نے انکو حدیث و روایت کی اجازت دی اور شعبہ بڑے شجب
بصرہ کے اور شیوخ جنسہ امام ابو حنیفہ نے حدیث ثابت گیر بن عبداللہ بن امیہ و عاصم بن سلیمان اللؤلؤ زیادہ ممتاز ہیں۔
امام ابو حنیفہ کو اگرچہ ان در سگا ہوں بڑا ذخیرہ تھا ایمانہ تمکیم کی سند حاصل کرنے کے لیے حرمین جلا ضرورت تھا جو
مذہبی کے اصلی مرکز تھے تاریخوں سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ امام کا پہلا سفر کس سن میں واقع ہوا تھا تاہم غلام

کہ جب انھوں نے حرمین کا سفر کیا تو تحصیل کا آغاز تھا سورج ابن خلکان نے لکھا ہے کہ وکیل نے خود امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ حج میں ایک حجام نے جس سے میں بال منڈوائے تھے کئی باتیں مجھ گرفت کی میں بہت پوچھی تو بولا "مناسک چمکائے نہیں جاتے" میں چپ ہو کر اصلاح بنوائے لگا اس نے پھر ٹوکا کہ حج میں چپکا نہیں بنایا جائے تب میرے جاؤ کچھ مسکے فارغ ہو کر میں گھر چلا تو اسے کہا پہلے دو رکعت نماز پڑھ لو پھر کہیں جانا میں متعجب ہو کر پوچھا مسائل تم نے کہاں سیکھے۔ بولا عطاء بن ابی رباح کا فیض ہے اس واقعہ سے زیادہ تر یہی قیاس ہو سکتا ہے کہ ابتدائی زمانہ تھا جس زمانہ میں امام ابو حنیفہ مکہ معظمہ پہنچے درس تدریس کا نہایت زور تھا متعدد اساتذہ کی جو فہرست میں کمال لکھتے تھے اور کچھ عجمی کی خدمت سے مستفید ہوئے تھے الگ الگ اس گاہ قائم تھے ان میں عطاء بن ابی رباح کا حلقہ سب سے زیادہ وسیع اور مستند تھا عطاء مشہور تابعی تھے اکثر صحابہ کی خدمت میں آئے تھے اور ان کے فیض صحبت سے اجتناد کا رتبہ حاصل کیا تھا حضرت عبداللہ بن عباس ابن عمر بن زبیر اسامہ بن زید جابر بن عبد اللہ زید بن ارقم عبداللہ بن سائب عقیل - بلال ابو دردار - ابو ہریرہ - اور بہت سے صحابہ سے حدیثیں سنیں انھیں خود ان کا بیان ہے کہ میں دوسو بزرگوں سے ملا ہوں جنکو رسول اللہ کی صحبت کا شرف حاصل تھا، مجتہدین صحابہ ان کے علم و فضل کے معترف تھے عبداللہ بن عمر جو حضرت فاروق کے فرزند رشید اور صاحب فناء تھے اکثر فرماتے تھے کہ عطاء بن رباح کے ہوتے لوگ میرے پاس کیوں آتے ہیں حج کے زمانہ میں ہمیشہ سلطنت کی طرف سے ایک منادی مقرر ہوتا تھا کہ عطاء کے سوا کوئی شخص فتویٰ دینے کا مجاز نہیں ہے بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً امام اوزاعی زہری عمرو بن دینار انھیں کے حلقہ درس سے نکل کر استاد کہلائے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ استفادہ کی غرض سے ان کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انھوں نے احتیاط کے لحاظ سے عقیدہ پوچھا امام نے کہا "میں اسلاف کو بڑا نہیں کہتا گنگہار کو کافر نہیں سمجھتا۔ قضا و قدر کا قائل ہوں، عطاء نے اجازت دی کہ حلقہ درس میں شامل ہوا اگر تیس روز بروز ان کی ذمہ داریاں کے جوہر ظاہر ہونے کے اور اس کے ساتھ اساتذہ ان کے احوال بھی پڑھتا گیا یہاں تک کہ جب یہ حلقہ درس میں جاتے تو عطاء اور دیگر لوگ ہٹا کر ان کو اپنے پہلو میں جگہ دیتے عطاء رحمہ اللہ تک زندہ رہا اس مدت میں امام ابو حنیفہ رحمہ کو جب کہ معظمہ جانی کا اتفاق ہوتا تو ان کی خدمت میں اکثر حاضر رہتے اور مستفید ہوتے عطاء کے سوا کہ معظمہ کے اور محدثین جن سے امام نے حدیث کی سند لی ان میں سے عکرمہ کا ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے عکرمہ حضرت عبداللہ بن عباس کے غلام اور شاگرد تھے انھوں نے نہایت توجہ اور کوشش سے ان کی تعلیم و تربیت کی تھی۔ یہاں تک کہ اپنی زندگی ہی میں اجتہاد و فتویٰ کا مجاز کر دیا تھا عکرمہ نے اور بہت سے صحابہ مثلاً حضرت علی - ابو ہریرہ عبداللہ بن عمر عقیل بن عمر صفوان - جابر ابو قتادہ سے حدیثیں سیکھی تھیں اور فقہی مسائل تحقیق کئے تھے کم و بیش

ملہ تاریخ ابن خلکان ترجمہ عطاء بن ابی رباح ۴۰ ملہ ابن خلکان اور کتب رجال میں ان کے حالات پڑھو ۱۱ ملہ مختصر تاریخ بغداد لابن جزیرہ ۱۲

ستر مشہور تابعین حدیث نویس میں ان کے شاگرد ہیں۔ امام شعبی کہا کرتے تھے کہ قرآن کا جاننے والا حکمران سے بڑھ کر نہیں
 سید بن جبیر کہ تابعین کے سردار تھے ان سے ایک شخص نے پوچھا کہ دنیا میں آپ کے بڑھ کر کوئی عالم ہو فرمایا میں غلام
 اسی زمانہ میں یعنی ۲۱۰ھ سے پہلے امام ابو حنیفہ نے مدینہ کا قصد کیا کہ حدیث کا تحریک اور نبوت کا اخیر قرار گاہ تھا
 صحابہ کے بعد تابعین کے گروہ میں سے ایک شخص علم فقہ و حدیث کے مرجع بن گئے تھے اور مسائل شرعیہ میں غلام
 انکی طرف رجوع کیا جاتا تھا ان لوگوں نے بڑے بڑے صحابہ کے دامن فیض میں تعلیم پائی تھی اور یہ مرتبہ حاصل کیا تھا
 کہ تمام ممالک اسلامی میں واسطہ در واسطہ اُنکے درس کا سلسلہ پھیلا ہوا تھا یہ لوگ ملے جڑے تھے اور ایک مشترکہ مجلس افتاء
 کے ذریعہ سے تمام شرعی مسائل کا فیصلہ کرتے تھے مدینہ کی فقہ جسکی تدوین امام مالک نے کی اُنکی بنیاد زیادہ تر انھیں کے فتوؤں پر ہے
 امام ابو حنیفہ جب مدینہ پہنچے تو ان بزرگوں میں سے صرف دو شخص زندہ تھے سلیمان بن سالم بن عبداللہ بن سلیمان
 حضرت یحییٰ بن جابر رسول اللہ کی ازواج مطہرات میں سے تھیں غلام تھے اور فقہائے سبعین میں قتل و کمال کے لحاظ سے
 انکا دو مرتبہ تھا سالم حضرت فاروق کے پوتے تھے اور اپنے والد بزرگوار سے تعلیم پائی تھی۔ امام ابو حنیفہ دو لوگوں
 بزرگوں کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے حدیثیں روایت کیں۔

امام ابو حنیفہ کی طالب علمی کی مسافت اگرچہ مدینہ تک محدود تھی تاہم تعلیم کا سلسلہ اخیر زندگی تک قائم رہا۔ اکثر
 حرمین جاتے اور جہینوں قیام کرتے۔ حج کی تقریب میں ممالک اسلامی کے ہر گوشہ سے بڑے بڑے اہل کمال آتے اور
 جمع ہو جاتے تھے حکام مقصد حج کے ساتھ افادہ و استفادہ بھی ہوتا تھا امام صاحب اکثر ان لوگوں سے ملنے اور
 مستفید ہوتے امام اوزاعی اور یحییٰ بن شامی کہ شام کے امام المذہب کہلاتے تھے امام ابو حنیفہ کے مکہ ہی میں ان سے
 تعارف حاصل کیا اور حدیث کی سند ملی یہ وہ زمانہ تھا کہ امام صاحب کی ذہانت اور اجتہاد کی شہرت دور دور پہنچ گئی تھی۔

یہاں تک کہ ظاہر بینوں نے اُنکو قیاس مشہور کر دیا تھا۔ انھیں انوں میں عبداللہ بن مبارک نے جو امام ابو حنیفہ
 کے مشہور شاگرد ہیں بیروت کا سفر کیا کہ امام اوزاعی سے فن حدیث کی تکمیل کرین پہلی ہی ملاقات میں اوزاعی
 نے ان سے پوچھا کہ ”کو فیہ میں ابو حنیفہ کون شخص پیدا ہوا ہے جو دین میں نئی باتیں نکالتا ہے؟“ انھوں نے کچھ جواب دیا
 اور گھر چلے گئے دو تین دن کے بعد پھر گئے تو کچھ اجزا ساتھ لیتے گئے۔ اوزاعی نے اُنکے ہاتھ سے وہ اجزا لے لیے
 سزا پر لکھا تھا ”قال انھما بن ثابت“ دیر تک غور سے دیکھا کہ پھر عبداللہ سے پوچھا انھما کون بزرگ ہیں انھوں نے
 کہا عراق کے ایک شیخ ہیں جسکی صحبت میں میں رہا ہوں، فرمایا بڑے پایہ کا شخص ہے عبداللہ نے عرض کی
 یہ وہی ابو حنیفہ ہیں جنکو آپ مبتدع بتاتے تھے اوزاعی کو اپنی غلطی پر افسوس ہوا۔ حج کی تقریب سے اوزاعی
 مکہ گئے تو امام ابو حنیفہ سے ملاقات ہوئی انھیں مسائل کا ذکر آیا اتفاق سے عبداللہ بن مبارک بھی موجود تھے
 انکا بیان ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس خوبی سے تقریر کی کہ اوزاعی حیران گئے۔ امام ابو حنیفہ کے جانی کے بعد مجھ سے

تقریباً

اوزاعی

کہا کہ اس شخص کے کمال نے اسکو لوگوں کا محسوس بنا دیا یہ غیبیہ میری بدگمانی غلط تھی جس کا میں انوس کو تباہ ہو
تاریخوں سے ثابت ہوگا امام ابوحنیفہ نے فن حدیث میں امام اوزاعی کی شاگردی کی ہو غالباً ہی زمانہ ہوگا۔

امام باقر
علیہ السلام
کی شاگردی

حضرت امام باقر علیہ السلام کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا۔ امام ابوحنیفہ دوسری بار مدینہ گئے تو امام
موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے انکے ایک ساتھی نے پہنچوا یا کہ یہ ابوحنیفہ ہیں انھوں نے ابوحنیفہ سے
مخاطب ہو کر فرمایا کہ "ہاں تمھیں قیاس کی بنا پر ہمارے دادا کی حدیثوں سے مخالفت کرتے ہو انہوں نے نہایت اہم
سے کہا یہ عیاد باحد حدیث کی کون مخالفت کر سکتا ہے آپ تشریف رکھیں تو عرض کروں گا پھر جسے مل گفتگو ہوئی

(ابوحنیفہ) مرد ضعیف ہی یا عورت (امام باقر) عورت (ابوحنیفہ) وراثت میں مرد کا حصہ زیادہ ہی یا عورت کا (امام باقر)
مرد کا (ابوحنیفہ) میں قیاس لگاتا تو کہتا کہ عورت کو زیادہ حصہ دیا جائے کیونکہ ضعیف کو ظاہر قیاس کی بنا پر
زیادہ ملنا چاہیے۔ پھر بوجھا نماز افضل ہی یا روزہ (امام باقر) نماز (ابوحنیفہ) اس اعتبار سے حالت عورت
پر نماز کی قضا واجب ہوئی چاہیے نہ روزہ کی۔ حالانکہ میں روزہ ہی کی قضا کا فتویٰ دیتا ہوں امام باقر ہفتہ
خوش ہوئے کہ اٹھکر انکی پیشانی چوم لی۔ ابوحنیفہ ایک مدت تک استفادہ کی عرض سے انکی خدمت میں حاضر رہے۔

اور فقہ و حدیث کے متعلق بہت سی نادربائیں حال میں شیعہ و سنی دونوں نے مانا ہے کہ امام ابوحنیفہ کی معلومات کا بڑا
ذخیرہ حضرت محمد کا فیض صحبت تھا۔ امام صاحب نے انکے فرزند رشید حضرت جعفر صادق علیہ السلام کی فیض صحبت
سے بھی بہت کچھ فائدہ اٹھایا جس کا ذکر عمومات تاریخوں میں پایا جاتا ہے ان تمیمیہ نے اس سے انکار کیا ہے اور اسکی

وجہ یہ خیال کی ہے کہ امام ابوحنیفہ حضرت جعفر صادق کے معاصر اور ہم عصر تھے اس لئے انکی شاگردی کیونکر اختیار
کرتے لیکن یہ ان تمیمیہ کی گستاخی اور خیرہ چٹھی ہے امام ابوحنیفہ لاکھ مجتہد اور فقیہ ہوں لیکن فضل و کمال میں انکو
حضرت جعفر صادق سے کیا نسبت؟ حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے وصاحب البیت امام

ہم فیہا یا تو وہ زمانہ تھا کہ امام ابوحنیفہ نے ایک طالب العلم کی حیثیت سے حرمین کا سفر کیا تھا یا اب یہ نوبت پہنچی
کہ سفر کا قصد کرتے تو تمام اطراف میں شہرہ ہو جاتا کہ فقیر عراق عرب کو جا رہا ہے جس شہر یا گاؤں میں گزر
ہو ناہنزاروں آدمیوں کا مجمع ہو جاتا۔ ایک دفعہ مکہ معظمہ گئے تو لوگوں کی وہ کثرت ہوئی کہ مجلس میں تل کھنے

کو جگہ نہ تھی ارباب حدیث و فقہ دونوں فرسے کے لوگ تھے اور شوق کا یہ عالم تھا کہ ایک پر ایک گر پڑتا تھا۔ آخر
امام صاحب نے تنگ آکر فرمایا وکاش ہمارے میزبان سے جا کر کوئی کہتا کہ اس ہجوم کا انتظام کرتے، ابو عاصم
نبیل حاضر تھے عرض کی کہ میں جاتا ہوں لیکن چند مسئلے دریافت کرنے رہ گئے ہیں۔ امام نے پاس بلایا اور پادہ
توجہ کے ساتھ انکی باتیں سنیں اس میں میزبان کا خیال جانا رہا۔ ابو عاصم سے فارغ ہو کر ایک طالب علم کی طرف متوجہ

ہوئے اور پھر وہی سلسلہ قائم ہو گیا۔ تھوڑی دیر بعد خیال آیا تو فرمایا کسی شخص نے میرا ان کے پاس جانیکا اقرار کیا تھا وہ کہاں گیا۔ ابو عامر بولے میں نے عرض کیا تھا۔ فرمایا پھر تم گئے نہیں؟ ابو عامر نے مناظرانہ شوخی سے کہا وہ میں نے تو یہ نہیں کہا تھا کہ ابھی جاتا ہوں۔ جب فرصت ہوگی جاؤ گا، امام نے فرمایا اگر عام بول چال میں ان احتمالات کا موقع نہیں۔ ان لفظوں کے معنی ہمیشہ وہی لیے جانے لگے جو عام کی عرض ہوتی ہے، ایک اعتبار سے یہ بھی ایک فقہی مسئلہ تھا جسکو امام صاحب نے باتوں باتوں میں حل کر دیا۔

امام صاحب کے اساتذہ انکا اس قدر ادب و احترام کرتے تھے کہ لوگوں کو تعجب ہوتا تھا۔ محمد بن الفضل کا بیان ہے کہ ایک دفعہ امام ابو حنیفہ ایک حدیث کی تحقیق کیلئے خضیب کے پاس گئے میں بھی ساتھ تھا خضیب نے انکو آتے دیکھا تو اٹھ کھڑے ہوئے اور نہایت تعظیم کے ساتھ لا کر اپنے برابر بٹھایا۔ امام صاحب نے پوچھا کہ بیضیہ عام کے یا ابن کیا حدیث آئی ہے؟ خضیب نے کہا: ابن ابی عمیر عن عبد اللہ بن مسعود فی بیضیہ النعام صعبا المحرم ان فیہ قیمۃ۔ عمرو بن دینار جو کہ مشہور محدث تھے ابو حنیفہ کے ہوتے حلقہ درس میں اور کسی کی طرف خطاب نہیں کرتے تھے اس عظمت کے ساتھ امام صاحب کو طلب علم میں کسی سے عار نہ تھی۔ امام مالک عمر میں ان سے تیرہ برس کم تھے انکے حلقہ درس میں بھی اکثر حاضر ہوتے اور حدیثیں سنیں۔ علامہ ابی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ امام مالک کے سنیے ابو حنیفہ اس طرح مودب بیٹھے تھے جس طرح شاگرد استاد کے سنیے بیٹھتا ہے اسکو بعض کوتاہ بینیوں نے امام کی سرشار پر معمول کیا ہے۔ لیکن ہم اسکو علم کی قدر شناسی اور شرافت کا تمغہ سمجھتے ہیں۔ امام مالک بھی انکا نہایت احترام کرتے تھے عبد اللہ بن المبارک کی زبانی منقول ہے کہ میں امام مالک کی خدمت میں حاضر تھا ایک بزرگ آئے جبکی انھوں نے نہایت تعظیم کی اور اپنے برابر بٹھایا انکے جانیکے بعد فرمایا جانتے ہو یہ کون شخص تھا، ابو حنیفہ عراقی تھے جو اس ستون کو سونے کا ثابت کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں، اذ ویر کے بعد ایک اور بزرگ آئے امام مالک نے انکی بھی تعظیم کی لیکن نہ اس قدر جتنی ابو حنیفہ کی کی تھی وہ اٹھ گئے تو لوگوں سے کہا یہ سفیان ثوری تھے۔

حجاز عراق کے ائمہ فن روایت کے متعلق جدا جدا اصول رکھتے تھے طرز تعلیم بھی مختلف تھا بعضوں کے نزدیک لکھنے کا زیادہ اعتبار تھا بعض مثلاً ابراہیم شیبی صرف حافظہ سند سمجھتے تھے اکثر وں نے اس بات کو جائز رکھا تھا کہ مطلب میں فرق نہ آئے تو روایت میں حدیث کا ایک ٹکڑا چھوڑ دیا جاسکتا ہے۔ بعض اسکے باطل خلاف تھے ایک فریق کہتا تھا کہ راوی جب تک سامنے نہ ہو اس روایت نہیں کیجا سکتی شعبہ جو امام صاحب کے استاد تھے ان کا یہی مذہب تھا۔ دوسرا گروہ پردہ کی اوٹ سے تحریر کی بنا پر روایت کرنے کو جائز سمجھتا تھا امام زہری کی علوت تھی کہ روایت کے ساتھ الفاظ و مطالب کی تفسیر بھی کرتے جاتے تھے بعض لوگ اسکے سخت مخالف تھے

یہاں تک کہ ایک شخص نے خود زہری کو لٹکا کر کہ حدیث نبوی میں آپ نے الفاظ نہ لائیں، امام مالک کو طریقہ زیل
پسند تھا کہ شاگرد پڑھیں اور وہ سنتے جائیں بعض اسکے مخالف تھے یحییٰ بن سلام اتنی بات پر انکے حلقہ درس سے
ناراض ہو کر اٹھ آئے کہ وہ خود نہیں پڑھتے شاگردوں سے پڑھوانے میں، اسی طرح اور بہت سے اختلافات
تھے جنکو فتح المغیش میں تفصیل سے ذکر کیا ہے امام ابو حنیفہ کی کثرت شیوخ اور زیرہ جنیوں کا ایک بڑا مقصد
یہ تھا کہ ان مختلف اصول سے آگاہ ہوں تاکہ سبکے مقابلہ سے خود ایک مستقل اور جچی ہوئی رائے قائم
کر سکیں امام موصوف نے اصول میں جو اصلا حیں کی ہیں انکا بیان لگے آئیگا۔

طریقہ تعلیم
کی ترقی

امام کی یہ بڑی خوش قسمتی تھی کہ انکی آغاز تحصیل ہی میں حدیث کی تعلیم کا طریقہ مرتب اور باقاعدہ ہو چلا تھا
اس سے پہلے عموماً زبانی روایت کا رواج تھا بعض ائمہ حدیث کتابت کو قریباً اہمال کرتے تھے تھے حضرت عمر بن عبد العزیز
نے تقریباً ۱۸۰ھ میں اہل مدینہ کو خط لکھا جسکے الفاظ یہ تھے انظر و اجماع کان من حدیث رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فاكتبوه غانی خشیت دروس العلم و ذهاب المعیبات یعنی رسول اللہ کی جسد حدیثیں ہیں قلمبند کرنی
جائیں ورنہ ضائع ہو چکا پڑھے، اور شہروں میں بھی اسی مضمون کے فرامین بھیجے۔ چنانچہ مدینہ میں امام
زہری نے ایک مجموعہ مرتب کیا جسکی نقلیں سلطنت کی طرف سے نام مالک اسلامی میں شائع کی گئیں نہ اسوقت
سے تدریس کا عام رواج ہو گیا اور جہاں جہاں اہل حدیث تھے اسی طریقہ کو برتنے لگے شعبی (امام ابو حنیفہ کے شاگرد)
کو اگرچہ زبانی روایت پر اصرار تھا تاہم کتاب ساتھ رکھتے تھے طرز تعلیم نے بھی نہایت ترقی کی شیخ مجمع عام میں ایک
بلند مقام پر بیٹھتا اور حدیث کا مجموعہ ہاتھ میں ہوتا۔ شاگرد قائم دواں لیکر بیٹھتے اور استاد جو کچھ روایت کرتا اسی
کے الفاظ میں لکھتے جاتے۔ شائقین کی زیادہ کثرت ہوتی تو ایک مستطیل کھڑا ہو کر وہ الفاظ دور کے بیٹھے والوں
تک پہنچاتا مگر بالترام تھا کہ مطلب بلکہ جہاں تک ممکن ہو الفاظ میں فرق نہ آئے اس ضرورت سے علی ہمیشہ
ایسا شخص مقرر ہوتا تھا جس کا حافظہ قوی اور معلومات وسیع ہوں ساتھ ہی خوش لہجہ اور بلند آواز ہو چنانچہ امام شعبی کی
مجلس درس میں آدم بن ابی یاس اور امام مالک کے حلقہ میں ابن ولیدہ اس خدمت پر مامور تھے۔

امام ابو حنیفہ
کے شیوخ
حدیث میں
بہت تھے

امام ابو حنیفہ اس خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں کہ انکے شیوخ حدیث بشمار ہیں۔ ابو حنیفہ کبیر نے دعویٰ کیا
ہے کہ امام نے کم از کم چار ہزار شخصوں سے حدیثیں روایت کیں اگرچہ تاریخ اسلام میں یہ کوئی عجیب بات نہیں مسلمانوں
نے حدیثوں کے جمع کرنے میں جو محنتیں اور جانفشانیاں کی ہیں دنیا کی اور قومیں اسکا اندازہ بھی نہیں
کر سکتیں۔ ہم متعدد شخصوں کے نام بتا سکتے ہیں جنکے شیوخ حدیث چار ہزار سے کم نہ تھے اور ایسے تو بہت
گزر رہے ہیں جنکے اساتذہ ہزار سے زیادہ تھے علامہ سخاوی نے فتح المغیش میں ان لوگوں کا نام بھی لگائے ہیں

لیکن انصاف یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ دعویٰ محدثانہ اصول پر ثابت نہیں ہو سکتا البتہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام نے ایک گروہ کثیر سے روایت کی ہے اور اسکا خود محدثین کو اعتراف ہی علامہ ہی نے تذکرۃ الحفاظ میں جہاں اُنکے شیوخ حدیث کے نام گنوائے ہیں اخیر میں لکھ دیا ہے در فضیلت کثیر "حافظ ابو المحاسن شافعی نے عقود الجمان میں تین سو انیس شخصوں کے نام بقید نسب لکھے ہیں اور اخیر میں لکھ دیا ہے کہ میں ایک دوسری کتاب میں جس کا نام تحصیل السبیل الی معرفۃ الثقات والمجاہل ہے ان لوگوں کے حالات بھی تفصیل سے لکھے ہیں لیکن چونکہ انکی فہرست زیادہ ترقی و خفیہ سے ماخوذ ہے ممکن ہے کہ محدثین کو کما کثرتہ اس اتفاق نہ ہو افسوس ہے کہ محدثین نے امام مالک کے حالات میں جو کتابیں لکھی ہیں اور جنہیں اُنکے شیوخ کا پورا پورا استقصا کیا ہے ہماری نظر سے نہیں گزریں رجال کی مستند کتابیں جن میں امام کا ذکر ہے ہمارے سامنے ہیں لیکن ان میں سیکڑوں ہزاروں آدمیوں کے حالات ہیں اسوجہ کسی خاص شخص کے متعلق پوری تفصیل نہیں مل سکتی مختصر تاریخ بغداد و تہذیب الکمال - تہذیب الاسما و اللغات - تذکرۃ الحفاظ - لمخص طبقات الحفاظ - تہذیب التہذیب - الساب صغانی موطا امام محمد - کتاب الآثار امام محمد کے تتبع سے جس قدر اُنکے شیوخ انتخاب ہو سکتے ہیں اُنکے نام حسب ذیل ہیں - انہیں سے اکثر کے اجمالی حالات ہم ادھر لکھ آئے ہیں عطار بن ابی رجا کی عاصم بن ابی الجود کو فی - علقمہ بن مرثدہ کو فی - حکم بن عتبہ کو فی - سلمہ بن کھیل کو فی - حضرت امام باقر علیہ السلام مدنی علی بن الاثیر الکوفی - زیاد بن علاقہ کو فی - سعید بن مسروق کو فی - عدی بن ثابت انصاری کو فی - عطیہ بن سعید کو فی - ابو حیان سعدی - عبد الکریم بن امیر بصری یحییٰ بن سعید مدنی - ہشام بن عروہ مدنی (التہذیب التہذیب حافظ بن حجر عسقلانی - ابواسحق السبعی کو فی - نافع بن عمر مدنی عبد الرحمن بن ہزیر الاعرج المدنی - قتادہ بصری - عمر بن دینار المکی - محارب بن دثار کو فی - ہشیم بن حبیب انصاری کو فی - قیس بن مسلم کو فی - محمد بن عمر المدنی بزرگ الفقیر کو فی - سماک بن حرب کو فی - عبد العزیز بن ابی فحیح المکی - محول شامی - عمر بن مرۃ الکوفی - ابو الذہیر محمد بن مسلم کی عبد الملک بن عمر کو فی - منصور بن رازان - منصور المصنف عطار بن السائب الشافعی عطار بن ابی سلم الخراسانی عامر بن سلیمان الاحول بصری - اعش کو فی - عبد اللہ بن عمر بن حفص المدنی - امام ابو اعمی (طبقات الحفاظ ہی از مقام مختلفہ) - ابراہیم بن محمد الکوفی - اسمعیل بن عبد الملک المکی - حارث بن عبد الرحمن المکی خالد بن علقمہ الوداعی - ربیعۃ الرازی - شراون بن عبد الرحمن بصری - شیبان بن عبد الرحمن بصری - عطاء بن یساف بن کیسان یمنی - عبد الرحمن بن دینار المدنی - عکرمہ مولیٰ ابن عباس مکی - عون بن عبد اللہ کو فی - قابوس بن ابی ظبیان کو فی

۱۵ ان کتابوں میں تہذیب الکمال میری نظر سے نہیں گزری مولوی عبدالحی صاحب ہجوم نے اخطیئ المجہد میں امام ابو حنیفہ کے شیوخ تہذیب الکمال کے حوالے سے لکھے ہیں - میں نے اس کے حوالے سے لکھے ہیں ۱۲

محمد بن اسحاق الکلبی کو فی محمد بن مسلم بن شہاب الزہری۔ ابو سعید مولیٰ بن عباس (تہذیب کمال) مولیٰ بن ابی کثیر
 کو فی صلت بن بہرام عثمان بن عبداللہ بن حوشب۔ ہلال الثیم بن ابی الہثم حصیین بن عبدالرحمن بن یحییٰ بن یحییٰ بن
 بن سیاہ۔ جواب الیغی۔ سالم الافطس۔ یحییٰ بن عمرو بن سلمہ عمرو بن جابر بن عبد اللہ بن عمر محمد بن مالک البہلی۔ ابو السوار
 خارجہ بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی زیاد۔ حکم بن زیاد۔ کثیر الاصم۔ حمید الاعرج۔ ابو اعطوف۔ عبد اللہ بن الحسن بن سلیمان
 الشیبانی۔ سعید المرزبان۔ عثمان بن عبد اللہ۔ ابو حبیہ۔ کتاب الآثار امام محمد۔

ہم نے اس قدر نام سرسری طور سے انتخاب کئے ہیں زیادہ چھان بین کرنے تو شاید عقود البجان کی بہت
 کی برابر آتے لیکن یہ سچ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے لئے کثرت شیوخ اس قدر فخر کا باعث نہیں جتنا کہ انکی احتیاط
 اور تحقیق جو وہ اس نکتہ سے خوب واقف تھے کہ روایت میں جقدر واسطے زیادہ ہوتے ہیں اس قدر تفسیر و تبدل کا
 احتمال بڑھتا جاتا ہے۔ یہی بات ہے کہ انکے اساتذہ اکثر تابعین ہیں جنکو رسول اللہ تک صرف ایک واسطہ ہی یا وہ لوگ
 ہیں جو مدت تک بڑے بڑے تابعین کی صحبت میں رہے تھے اور علم و فضل و دیانت و پرہیزگاری کے نمونے خیال
 کئے جاتے تھے ان دو قسموں کے سوا اگر میں تو نا ذہن ہیں۔ انکی تعلیم کا طریقہ بھی عام طالب علموں کے آگ تھا
 بحث و اجتہاد کی شروع سے عادت تھی از اسباب میں وہ استاد و مکی مخالفت کی بھی کچھ پروا نہ کرتے تھے ایک دفعہ ملا کیا تھے
 امام عیش کی شایعت کو نکلے چلتے چلتے مغرب کا وقت آگیا۔ وضو کیلئے پانی کی تلاش ہوئی مگر کہیں نہ مل سکا حوا کے
 تیمم کا فتویٰ دیا۔ امام نے مخالفت کی کہ اخیر وقت تک پانی کا انتظار کرنا چاہیے۔ اتفاق یہ کہ کچھ دور چلکر
 پانی مل گیا اور سب نے وضو سے نماز ادا کی کہتے ہیں یہ پہلا موقع تھا کہ استاد سے مخالفت کی۔ اور غالباً یہ زمانہ
 تحصیل کلام نماز تھا۔ امام شعبی انکے استاد قائل تھے کہ مصیبت میں کفارہ نہیں۔ ایک دفعہ استاد و شاگرد کشتی
 میں سوار جا رہے تھے۔ اس مسئلہ کا ذکر آیا۔ انھوں نے کہا ضرور مصیبت میں کفارہ ہے۔ کیونکہ خدا نے ظہار میں کفارہ
 مقرر کیا ہے اور اس آیت میں وانتم لیقولن منکر امن القول و زورا فیہ مکرزی کہ ظہار مصیبت ہے امام
 شعبی کچھ جواب نہ دیکے خفا ہو کر فرمایا اقیاس انت عطا بن ابی رباح سے کسی نے اس آیت کے معنی پوچھے
 و آیتنا اھلہ و مثللہم معہم عطار نے کہا خدا نے حضرت ایوب کی آل و اولاد جو مریض تھے زندہ کر دی اور انکے
 ساتھ اور نبی پیرا گزری۔ امام ابو حنیفہ نے کہا جو شخص کیسی صلیبت نہ پیدا ہو اسودہ اسکی اولاد کیونکر ہو سکتا ہے

امام صاحب کی علمی ترقی کا ایک بڑا سبب یہ تھا کہ انکو بڑے بڑے اہل کمال کی صحبتیں میر آئیں جن شہروں
 میں انکو پسنے کا اتفاق ہوا یعنی کوفہ۔ بصرہ۔ مکہ۔ مدینہ۔ یہ وہ مقامات تھے کہ نہ ہی روایتیں ہاں کی ہوا اس سرائت
 کر گئی تھیں علماء سے ملنے اور علمی حیلوں میں شریک ہونیکا شوق امام کے خمیر میں داخل تھا ساتھ ہی انکی شہرت

اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ جہاں جاتے تھے استفادہ ملاقات۔ مناظرہ کی غرض سے خود ان کے پاس ہزاروں آدمیوں کا مجمع رہتا تھا۔

درس افتاء و بقیہ زندگی

اگرچہ حماد کی زندگی ہی میں امام صاحب اجتہاد کا درجہ حاصل کر لیا تھا مگر بھی کچھ کم تھی یعنی حماد کی وفات کی وقت کم و بیش چالیس برس کا سن تھا تاہم شاگردانہ غلوں نے یہ گوارا نہ کیا کہ استاد کے ہونا دربار الکتائیں لگنے زمانہ میں استاد کے ساتھ جو محبت اور ادب آمیز تعلق ہوتا تھا آج اسکا اندازہ کرنا بھی مشکل ہے خود امام سے منقول ہے کہ حماد جب تک زندہ رہے میں نے کئے مکان کی طرف کبھی پاؤں نہیں پھینکا۔ حماد نے مسئلہ میں فتویٰ کی جو کہ ابراہیم غنی کے بعد فقہ کا دار مدار انہیں پر کیا تھا انکی موت کو ذرا پہلے چرائے گا کہ حماد نے اہل لائق یا شاید چھوٹا تھا لگو لے انہیں کو مسند درس پر بٹھا یا لیکن وفات اور عیادت کی طرف زیادہ مائل تھے۔ آخر موسیٰ بن کثیر نے کہ حماد کے شاگردوں میں تاجر بہ کار درس کے لحاظ سے سب سے ممتاز تھے ان کی جگہ لی۔ وہاں کچھ فقہ کے پورے ماہر تھے لیکن اکثر بزرگوں کی صحبتیں اٹھائی تھیں اور سوچے گو گو پر اٹھا ایک خاص اثر تھا چند روز تک حلقہ درس انکی وجہ قائم رہا و مرج کو چلے گئے تو تمام بزرگوں نے متفقاً امام ابو حنیفہ سے درخواست کی کہ مسند درس کو شرف و تائید مختلف حالتوں کا اقتضا دیکھو یا تو وہ زمانہ تھا کہ جوانی ہی میں شادی کی مسند پر بیٹھنے کی آرزو تھی یا اب اور لوگ تو گزرتے ہیں اور انکو اسکی ذمہ داریوں کی لحاظ سے اٹھا کر تاہم گو گو کا اصرار غالباً یا دوا جائز ناچار قبول کرنا پڑا پھر بھی دل مطمئن نہ تھا حافظ ابو الحسن نے لکھا کہ انھیں دنوں میں خواب دیکھا کہ پیغمبر خدا کی قبر مبارک کھود رہے ہیں ڈر کر چونک پڑے اور سمجھے کہ میری ناقابلیت کی طرف اشارہ ہے امام ابن سیرین علم تعبیر کے استاد مانے جاتے تھے انھوں نے تعبیر بتائی کہ اس ایک مردہ علم کو زندہ کرنا مقصود ہے امام صاحب کو تسکین ہو گئی اور اطمینان کے ساتھ درس میں مشغول ہوئے خواب کا ذکر تمام مورخوں اور محدثوں نے بھی کیا ہے اس لحاظ سے گمان غالب ہے کہ اصل واقعہ صحیح ہو لیکن یہ زیادہ۔ اور ابن سیرین کی تعبیر گوئی محض غلط ہے کیونکہ ابن سیرین اس بہت پہلے مسئلہ میں فتویٰ کر چکے تھے بہر حال امام صاحب نے استقلال کے ساتھ تدریس شروع کی۔ اول اول حماد کے پرانے شاگرد درس میں شریک ہوتے تھے لیکن چند روز میں وہ شہرت ہوئی کہ کوفہ کی اکثر درسگاہیں ٹوٹ کر انکے حلقہ میں آ ملیں نوبت یہاں تک پہنچی کہ خود انکے اساتذہ مثلاً سعید بن کدام عیش وغیرہ ان سے استفادہ کرنے لگے اور دوسروں کو ترغیب دلاتے تھے اسپن کے سوا اسلامی دنیا کا کوئی حصہ نہ تھا جو انکی شاگردی کے تعلق سے آزاد رہا ہو جن جن مقامات کے رہنے والے انکی خدمت میں پہنچے ان سب کا شمار انہیں میں سے نہیں کیا جاتا بلکہ جن ضلوع یا مالک کا نام خصوصیت کیساتھ لیا گیا وہ یہ ہیں۔ مکہ۔ مدینہ۔ مشق۔ بصرہ۔ واسطہ۔ موصل۔ جزیرہ۔

رقہ نصیبین۔ رملہ مصر۔ یمن۔ یامہ۔ بحرین۔ بصرہ۔ ہوا۔ سکران۔ صہبان۔ حلوان۔ بہتر۔ باد۔ بہران۔ ہواوند۔
 سے قوس۔ دامغان۔ طبرستان۔ جرجان۔ فیثا۔ پور۔ مصر۔ نسطار۔ سحر۔ سحر۔ قندیس۔ صغایان۔ متر۔ نیر۔
 ہرات۔ نہتار۔ النہ۔ خوارزم۔ سیستان۔ بلاتین۔ مصیضہ۔ جمہل۔ مختصر۔ یہ کہ انکی استادی کے حدود و قیود
 کی حدود کے برابر تھے رفتہ رفتہ عراق میں انکا ملک اکثر قائم ہو گیا۔ یہاں تک کہ ملک میں جو انقلابات ہوتے تھے لوگوں کو
 انکی شرکت کا عموماً گمان ہوتا تھا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب تختہ میں کہ زید بن علی نے نوامیہ کے عہد میں جو بغاوت
 کی تھی امام صاحب بھی اس میں شریک تھے، نامہ دانشوران کے مؤلفوں نے بھی ایسا ہی گمان کیا ہے لیکن ہم اس پر
 یقین نہیں کر سکتے جس قدر تاریخین اور رجال کی کتاب میں ہمارے سامنے ہیں ان میں کہیں اسکا ذکر نہیں حالانکہ
 اگر ایسا ہوتا تو ایک قابل ذکر واقعہ تھا۔ زید بن علی نے ۱۲۱ھ میں بغاوت کی تھی اسوقت ہشام بن عبدالملک
 تخت خلافت پر متمکن ہشام اگرچہ کفایت شعرا اور بعض امور میں نہایت جہز رس تھا لیکن اسکی سلطنت نہایت
 امن و امان کی سلطنت تھی ملک میں ہر طرف امن و امان کا سکہ بیٹھا ہوا تھا رعایا عموماً رضامند تھی بیت المال
 میں نہایت زائد تیاں داخل نہیں ہو سکتی تھیں اس حالت میں ابو حنیفہ کو بجا الفت کی کوئی وجہ نہ تھی زید بن علی
 سادات میں ایک صاحب اوجا شخص تھے۔ بے شبہہ انکو بغاوت کرنے کی ضروری تھی کیونکہ انکی خیال کے خلا میں انکا
 خاص حق تھا غالباً اس غلط فہمی کا منشا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کا خاندان اہلبیت کیسا تھا ایک خاص اراوت رکھتا تھا
 امام صاحب نے ایک مدت تک امام باقر کے واسطے فیض میں تربیت پائی تھی۔ کوفہ کی ہو میں ایک مدت تک شیعہ بن کا
 اثر تھا ان اتفاقی واقعات نے امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ گمان پیدا کر دیا ورنہ تاریخی شہادتیں بالکل اس کے
 خلاف ہیں ہشام نے ۱۳۱ھ میں وفات کی اسکے بعد ولید بن یزید۔ یزید الناقص۔ ہارون۔ یزید بن الولید۔ مروان الحکار
 کے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ عباسی خلافت کی سلسلہ جنبانی جو ایک مدت سے ہو رہی تھی مروان کے عہد میں
 نہایت قوت پر ہو گئی۔ ابوسلم خراسانی نے تمام ملک میں سازشوں کا جال بچھلادیا اور مروانی حکومت کی خطرناک دہائی
 چونکہ زیادہ تر فساد کا مرکز عراق اور عراق میں بھی خاص کوفہ تھا۔ مروان نے زید بن عمرو بن ہاشم کو دیکھ کر مقرر کیا
 جو نہایت مدبر۔ دلیر۔ فیاض خاندانی اور صاحب اثر شخص تھا۔ یزید نے حکومت مروانی کی ترکیب کو غور سے دیکھا
 تھا وہ سمجھ چکا تھا کہ اس کل میں اور سب کچھ ہی لیکن اندر ہی اندر سے نہیں پس اس بنا پر اسنے چاہا کہ لو ان حکومت
 اندر ہی ستونوں پر قائم کیا جائے عراق کے تمام فوج کو جنیں قاضی بن ابی لیلیٰ بن شمرہ داؤد بن ہشام بھی شامل تھے
 بلا کر بڑی بڑی ملکی خدمتیں ہیں امام صاحب کو میرٹھی اور غیر اندر مقرر کرنا چاہا انھوں نے صاف انکار کیا یزید نے
 قسم کھا کہ کہا کہ جبراً منظور کرنا ہو گا۔ انکے ہم صحبت بزرگوں نے بھی سمجھا یا اگر یہ اپنے انکار پر قائم رہے اور کہا کہ اگر

سلسلہ دین
کی وسعت

زید بن علی
کے عہد میں
امام صاحب
شیر کے
تھے

یزید کے مسجر کے دروازے گن دو تو بھی جھگوگوار نہیں نہ کہ کسی مسلمان کے قتل کا فرمان لکھے اور یہ پہلا
 یزید نے غصہ میں آکر حکم دیا کہ ہر روز انکو دس درے لگائے جائیں اس ظالمانہ حکم کی تعمیل ہوئی تاہم وہ اپنی ضد سے
 باز نہ آئے آخر مجبور ہو کر یزید نے چھوڑ دیا ایک روایت میں ہے کہ کسی وقت کہ عظیمہ و انہ ہوسے اور لڑا کہ تنگ وہیں
 رہی ابن قتیبہ وغیرہ نے لکھا ہے کہ یہ جھگڑا انھما کے قبول کرنے پر تھا ممکن ہے کہ یہ عہدہ بھی اُنکے لیے تجویز ہو ہوا
 انھوں نے اس سے بھی انکار کیا ہو گا ۳۵ھ میں سلطنت اسلام نے دو سال پہلو بدلا یعنی بنو امیہ کا خاتمہ ہو گیا اور
 آل عباس تابع تخت کے مالک ہوئے اس خاندان کا پہلا فرمانروا ابو العباس سفاح تھا اس نے چار برس کی حکومت کے بعد
 ۳۵ھ میں قضا کی سفاح کے بعد اسکا بھائی منصور تخت نشین ہوا عباسیوں کے گوسوی خاندان کو بالکل تباہ کر دیا تھا
 یہاں تک کہ خلفائے بنی امیہ کی قبریں اُٹھوا کر انکی ہڈیاں تک جلا دیں تاہم چونکہ نئی نئی سلطنت تھی اور انتظام کا
 سکہ نہیں بیٹھا تھا جا بجا بغاوتیں اُٹھیں۔ ان فتنوں کے فرو کرنے میں سفاح و منصور اور عدل کی حد سے بہت
 دُور نکل گئے اور وہ زیادتیاں کہیں کہ مروانی حکومت کا نقشہ آنکھوں میں پھر گیا تمام ملک کی آنکھیں بنے جانیشینوں
 کی تھیں لیکن ان خونریزوں کے سبب دل غصہ وہ کر کے چنانچہ ایک موقع پر منصور نے عبدالرحمن سے جو اسکا چچن کا یا تھا پوچھا
 کہ ہماری سلطنت کو مروان کی سلطنت سے کیا نسبت ہے؟ اس نے کہا میرے نزدیک تو کچھ فرق نہیں منصور نے
 کہا کیا کروں کام کے آدمی نہیں ملتے، عبدالرحمن نے کہا ہاں میں جس کی راہ مانگ ہوتی ہے کثرت بھی اسی کی ہوتی ہے
 اور بے رحمیاں تو ہی ہیں منصور نے یہ سہم کیا کہ سادات کی خاندان برادری شروع کی سہیں شہ نہیں کہ سادات ایک
 مدت سے خلافت کا خیال پکڑ رہی تھی اور ایک کھانا ہے نکاح بھی تھا تاہم سفاح کی وفات تک اُن کی کوئی
 سازش ظاہر نہ ہوتی تھی۔ صرف بدگمانی پر منصور نے سادات و علویں کی بیخ کنی شروع کی جو لوگ انہیں متاثر تھے
 انکے ساتھ بر حیاں کہیں محمد بن ابراہیم کہ حسن و جمال میں گانہ روزگار تھے اور اس وجہ سے دیباج کہلاتے تھے
 انکو زندہ دیوار میں چنوا دیا۔ ان بیزحمیوں کی ایک بڑی داستان ہے جسکے بیان کو زیادہ تر سخت ان چاہتے تھے تنگ
 اگر ۳۵ھ میں انھیں مظلوم سادات میں سے محمد نفس ذکیہ نے قحطو سے آدمیوں کے ساتھ مدینہ منورہ میں خرچ کیا
 اور چند روز میں ایک بڑی جمعیت پیدا کر لی بڑے بڑے پیشوایان مذہب حتی کہ امام مالک نے فتویٰ دیدیا کہ منصور نے
 بیکرا بیعت لی خلافت نفس ذکیہ کا حق ہے نفس ذکیہ اگرچہ نہایت دلیر قوی بازو۔ فن جنگ سے واقف
 تھے لیکن تقدیر سے کس کا زور چل سکتا ہے پیچھے یہ ہوا کہ رمضان ۳۵ھ میں نہایت بہادری سے لڑ کر مردان
 جنگ میں مارے گئے انکے بعد ابراہیم انکے بھائی نے علم خلافت بلند کیا اور اس سرور سامان سے مقابلہ کو اُٹھے
 کہ منصور کے حواس جاتے رہے کہتے ہیں کہ اس اضطراب میں منصور نے دو مہینے تک کپڑے نہیں بدلے۔ سر ہارنے
 سے عقوبت الحان باب بست و نیم ۱۲

قحطو
 سے انکار

سفاح اور
 منصور کی
 شہادت

نفس ذکیہ
 اور بنو ہاشم
 کی بغاوت

سے تکلیف اٹھالیتا تھا اور کہتا تھا کہ میں نہیں جانتا کہ یہ تکلیف میری یا ابراہیم کا، انھیں نلوں میں دو کینڑیں حرم میں
آئیں اُن سے بات تک نہ کی۔ ایک شخص نے سبب پوچھا تو کہا یہ فرصت کے کام میں اس وقت تو یہ صحن چوکا ابراہیم کا سر
میرے آگے یا میرا سر ابراہیم کے آگے رکھا جائے گا

ابراہیم چونکہ شجاعت اور دلیری کے ساتھ بہت بڑے عالم اور مقتدا تھے عام تھے اُنکے دعویٰ خلافت پر ہر
طرف سے لبیک کی صدا میں بلند ہوئیں۔ خاص کو فہم کم و بیش لاکھ آدمی اُنکے ساتھ جان دینے کو تیار
ہو گئے مذہبی گروہ خاص کر علماء و فقہانے عموماً اُنکا ساتھ دیا۔ امام ابوحنیفہ شروع سے عباسیوں کی بے عندلیبان
دیکھتے آتے تھے سفاح ہی کے زمانہ میں اُنکی رائے قائم ہو چکی تھی کہ یہ لوگ منصب خلافت کے شایان نہیں ابراہیم بن ہشون
جو ایک نہایت دیندار عالم تھے امام صاحب کے خالص دوستوں میں سے تھے وہ اکثر کہتے کہ ان مظالم پر کیا ہو چاہیے
رہنا چاہیے۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ ”امرا بالعرف بے شبہہ فرض کر کے اپنے سامان شہر طری لیں یہی
جوش میں صبر کی تاب لا سکے اور مسلم خراسانی کہ ان ظلموں کا بانی تھا اُسکے پاس گئے اور نہایت ہنسائی کیسے تھیں
اُنکے تعلق گفتگو کی اُس نے اُنکی گستاخی یا فساد پیدا ہو نیکی احتمال سے اُنکو قتل کر دیا امام ابوحنیفہ شکر پرست تھے
لیکن کیا کر سکتے تھے یہ مسئلہ کا واقعہ ۱۳۵ھ میں ابراہیم نے جب علم خلافت بلند کیا تو اور پیشوایان مذہب کے
ساتھ امام صاحب بھی اُنکی تائید کی خود شریک جنگ ہونا چاہتے تھے لیکن بعض مجبور ہوئی وجہ سے نہو سکے جسکا
اُنکو ہمیشہ افسوس رہا نامہ دانشوران میں امام صاحب ایک خط نقل کیا ہے جو اُنھوں نے ابراہیم کو لکھا تھا اُسکے
یہ الفاظ ہیں۔ ابا بعد فانی قد حضرت الیک اربعۃ الاف درہم دلم مکن عندی غیر ہذا ولولا امانات عندی للحقت بک
فاذا البیت القوم وظفرت ہم فافعل کما فعل ابوک فی اہل صفین اقتل درہم و اہجر علی جرہم ولا تفعل کما فعل
ابوک فی اہل الجبل فان القوم ہم فیہ یعنی میں آپ کے پاس چار ہزار درہم بھیجتا ہوں کہ اسوقت اسی قدر موجود
تھے اگر لوگوں کی امانتیں میرے پاس نہ رکھی ہوتیں تو میں ضرور آپ سے آلتا جب آپ شمنوں پر فتح پائیں وہ
بڑاؤ کریں جو آپ کے باپ (حضرت علی) نے صفین والوں کے ساتھ کیا تھا زخمی اور بھاگ جانے والے سب قتل
کئے جائیں وہ طریقہ نہ اختیار کیجئے گا جو آپ کے والد نے حرب جمل میں جائز رکھا تھا کیونکہ مخالف بڑی جمعیت
رکھتا ہے۔ نامہ دانشوران میں اس خط کی نسبت لکھا ہے کہ معتبر کتابوں میں منقول ہے لیکن کسی خاص کتاب کا
نام نہیں بتایا اس لیے ہم اسکی صحت پر یقین نہیں کر سکتے۔ یہ خط صحیح ہو یا غلط مگر اس میں شبہہ نہیں کہ امام صاحب
ابراہیم کے علماء غیر طر فاریہ تھے اور بجز اسکے کہ خود شریک جنگ نہو سکے اور ہر طرح پر اُنکی مدد کی۔ ابراہیم نے اپنی
بے تدبیری سے شکست کھائی اور پھر وہ نہایت دلیری سے لڑ کر مارے گئے اس ہم سے فارغ ہو کر منصور

ان لوگوں کی طرف متوجہ ہوا جنہوں نے ابراہیم کا ساتھ دیا تھا۔ ان میں امام صاحب بھی تھے اس وقت تک منصور
 اپنے تخت ہاشمیہ ایک مقام تھا جو کوفہ سے چند میل پر ہے لیکن چونکہ کوفہ والے سادات کے سوا اور کسی خاندان
 کو خلافت کا سخت نہیں سمجھتے تھے منصور نے ایک دوسرے دار الخلافہ کی تجویز کی اور بغداد کو انتخاب کیا اس لئے
 میں بغداد پہنچ کر امام ابو حنیفہ کے نام فرمان بھیجا کہ فوراً پائے تخت میں حاضر ہوں وہ ہوا مہمہ کی تباہی کے بعد
 معظم سے چلے آئے تھے اور کوفہ میں مقیم تھے منصور نے گو پہلے ہی ان کے قتل کا ارادہ کر لیا تھا تاہم ہمانہ دہر
 تھا دربار میں حاضر ہوئے تو سب سے کہ حجابہ کا عہد رکھتا تھا ان افظوں سے انکو دربار میں پیش کیا یہ دنیا میں
 آج سب سے بڑا عالم ہے، منصور نے پوچھا تھے کس سے علم کی تحصیل کی امام نے استادوں کے نام بتائے جن
 سلسلہ شاگردی بڑے بڑے صحابہ تک پہنچتا ہے منصور نے ان کے لئے قضا کا عہدہ تجویز کیا امام صاحب نے عرض کیا
 کیا اور کہا کہ میں اسکی قابلیت نہیں رکھتا، منصور نے غصہ میں آکر کہا کہ تم جھوٹے ہو، امام صاحب نے کہا دربار میں
 جھوٹا ہوں تو یہ دعویٰ ضرور سچا ہے کہ میں عہدہ قضا کے قابل نہیں کیونکہ جھوٹا شخص قاضی نہیں مقرر ہو سکتا
 یہ تو ایک منطقی لطیفہ تھا لیکن دراصل وہ قضا کی ذمہ داریاں نہیں اٹھا سکتے تھے انھوں نے منصور سے کہا
 ناقابلیت کی وجہ یہ ہیں بیاں کیں وہ بالکل سچا تھیں یعنی یہ کہ ”مجھ کو اپنی طبیعت پر اطمینان نہیں میں عربی اہل
 نہیں ہوں اس لئے اہل عرب کو میری حکومت ناگوار ہوگی درباریوں کی تعظیم کرنی پڑے گی اور یہ مجھ سے ہو نہیں سکتا
 پھر بھی منصور نے نہ مانا اور تم کھا کہ کہا تجھ کو قبول کرنا ہوگا۔ امام صاحب نے بھی قسم کھائی کہ ہرگز قبول نہ کروں گا
 اس جرأت اور بیباکی پر تمام دربار حیرت زدہ تھا۔ ربیع نے غصہ میں آکر کہا ابو حنیفہ ائمہ امیر المؤمنین کے مقابل میں
 قسم کھاتے ہو۔ امام صاحب نے فرمایا وہاں کیونکہ امیر المؤمنین کو قسم کا کفار و ادا کرنا میری نسبت زیادہ آسان ہے۔
 خلیفہ کی ایک اور روایت ہے کہ منصور نے زیادہ جبر کیا تو مجبوراً اور القضا میں جا کر بیٹھے ایک مقدمہ پیش ہوا جس
 قرضہ کا دعویٰ تھا لیکن ثبوت کے گواہ نہ تھے دعا علیہ کو سہ سے انکار تھا۔ امام صاحب نے حسب قاعدہ دعا علیہ سے
 کہ تم قسم کھاؤ کہ میں تم پر کچھ دینا نہیں آتا وہ تیار ہو گیا ”واللہ کا لفظ کہا تھا کہ امام صاحب نے مجھ پر روک دیا
 اور اسٹین سے کچھ روپیہ کا لکڑی کے حوالے کئے کہ تم اپنا قرض لو ایک مسلمان کو قسم کیوں کھاتے ہو۔
 عدالت سے اگر منصور سے کہد یا کہ مجھے کسی طرح یہ کام نہیں چل سکتا اسپر تکم ہوا کہ قید خانہ بھیجے جائیں جس
 اس وقت چھوٹے قید رجیات سے چھوٹے اس مدت میں منصور اکثر انکو قید خانہ سے بلالیتا اور علمی بحثیں کیا کرتا

امام ابو حنیفہ
 قید خانہ
 میں تھے

قضا
 سے انکار

قید

وفات حبشہ ہجری

منصور نے امام کو سالانہ میں قید کیا لیکن اس حالت میں بھی اسکو انکی طرف سے اطمینان تھا بغداد دار الخلافہ

ہوئی وجہ سے علوم و فنون کا مرکز بن گیا تھا طالبان کمال ممالک اسلامی کے ہر گوشے سے اٹھ کر بغداد ہی کو رخ کرتے تھے امام صاحب کی شہرت دور دور پہنچ چکی تھی قید کی حالت کے اثر اور قبول عام کو سچا کم کر نیکی اور زیادہ کر دیا تھا بغداد کی علمی عین جیسا کہ شہر میں بہت کچھ اثر تھا ان کے ساتھ نہایت خلوص رکھتی تھی ان باتوں کا یہ اثر تھا کہ منصور کو کو نظر بند کر رکھا تھا لیکن کوئی امر کے اور باوجود تعلیم کے خلاف نہ کر سکتا تھا قید خانہ میں ان کا سلسلہ تعلیم بھی برابر قائم رہا امام محمد نے کہ فقہ حنفی کے دست و بازو ہیں قید خانہ ہی میں ان سے تعلیم پائی ان وجہ سے منصور کو امام صاحب کی طرف سے جو اندیشہ تھا وہ قید خانہ کی حالت میں بھی باقی رہا جسکی آخری تدبیر یہ تھی کہ بخیری میں انکو زیر لوادیا جائے کہ وزیر کا اثر محسوس ہو انوسجہ کیا اور اسی حالت میں قضا کی ان کے مرئی خبر نہایت جلد تمام شہر میں پھیل گئی اور سارا بغداد اُس منہ آیا حسن بن عمار نے کہ قاضی شہر قتل دیا نہ ہلانے تھے اور کہتے جاتے تھے واللہ تم سب کے بڑے قیدی بڑے عابر بڑے ناہر تھے۔ تم میں تمام خوبیاں جمع تھیں۔ تم نے اپنے جانشینوں کو با یوس کر دیا کہ وہ تمہارے مرتبہ کو پہنچ سکیں غصے سے فانی ہوئے ہونے کو گوئی وہ کثرت ہوئی کہ پہلی بار نماز جنازہ میں کم و بیش پچاس ہزار کا مجمع تھا۔ ہر بھی آئیوا لوکل سلسلہ قائم تھا یہاں تک کہ چھ بار نماز پڑھی گئی اور عصر کے قریب جا کر لاش و دفن ہوئی امام نے وصیت کی تھی کہ خیران کے مقبرے میں دفن کیے جائیں کیونکہ یہ جگہ ان کے خیال میں معصوب تھی اس وصیت کے موافق خیران کے مشرقی جانب ان کا مقبرہ تیار ہوا مومن خلیفے لکھا کہ وہ دفن کے بعد بھی میں دن تک لوگ ان کے جنازہ کی نماز پڑھائے۔ قبول عام کی اس زیادہ کیا دلیل ہوئی؟ اس وقت ان ممالک میں بڑے بڑے امام مذہب موجود تھے جن میں بعض خود امام صاحب کے استاد تھے جب انکو مرنے کا رنج کیا اور نہایت تاسف آمیز کلمات کہے ابن جریج کہ میں تھے شک کیا انا اللہ بہت بڑا علم جا نا کہ، شعبین الحج نے کہ امام ابو حنیفہ کے شیخ اور بصیر کے امام تھے نہایت افسوس کیا اور کہا گو فر میں مذہب ہو گیا اس واقعہ کے چند روز بعد عبدالعزیز المبارک کو بغداد جانیکا اتفاق ہوا امام کی قبر پر گئے اور رو کر کہا ”ابو حنیفہ خدا قلم رحم کوے ابراہیم مرے تو اپنا جانشین چھوڑ گئے۔ جلا سے اپنا جانشین چھوڑ گئے۔ افسوس تم نے تمام دنیا میں کسی کو اپنا جانشین نہ چھوڑا۔“

امام کا مزار ایک مدت تک بوسہ گاہ خلائق رہا اور پھر بھی ہی سلطان الپارسلان سلجوقی نے کہ بڑی عظمت و شان کا فرمانروا اور نہایت عادل و فیاض تھا اس وقت میں انکی قبر پر ایک قبہ اور اس کے قریب ایک مدرسہ تیار کر دیا غالباً بغداد میں یہ پہلا مدرسہ تھا کیونکہ نظامیہ جو تمام اسلامی مدرسوں کا آدم خیال کیا جاتا ہے وہ اسی سن میں لیکن اسکے بعد تعمیر ہوا۔ رفعت اور خوبی عمارت کے لحاظ سے لا جواب تھا۔ ابو سعید شرف الملک کہ الپارسلان کا کامستوفی تھا اسکے اہتمام سے عمارت تیار ہوئی۔ اقتراح کی رسم میں بغداد کے تمام علماء اور علماء شریک تھے اتفاق سے اسی وقت ابو جعفر مسعود جو ایک شہور شاعر تھا آنکلا اور بربستہ یہ اشعار پڑھے۔

المقرآن العلم کان مبدا	فجمع هذا المعنی فی اللحد
کذا لک کانت هذه الارض مینته	فالشرها فعل الحمید الی سعد

یعنی ہم دیکھتے نہیں! علم کس طرح! اتر ہوا تھا پھر اس شخص نے اسکو ترتیب دی جو اس لحد میں مدفون
ہو اس طرح یہ زمین مردہ پڑی تھی ابو سعد کی کوشش نے اسکو دوبارہ زندہ کیا۔ یہ مدرسہ جو مشہد ابو حنیفہ کے نام سے
مشہور ہے مدت تک قائم رہا اور بڑے بڑے نامور علما اسکے پروفیسر مقرر ہوئے جنکے نام اول جمالی حالات الجواہر المضمین
فی طبقات الحنفیہ میں اکثر پائے جاتے ہیں سلاطین عدین حکیم ابن عزالہ نے کہ خلیفہ مقتدر بالله کے دربار کا ایک شاہ
حکیم تھا اپنی تمام کتابیں اس مدرسہ پر وقف کیں اس مدرسہ کے متعلق ایک مسافر خانہ بھی تھا شائقان علم جو اطراف
ملک سے آکر بغداد میں عارضی قیام کرتے تھے انکو وہاں سے کھانا ملتا تھا۔ ایشیا کا مشہور سیاح ابن بطوطہ جو وقت
بغداد میں پہنچا وہ عباسی حکومت کا اخیر زمانہ تھا وہ اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے کہ اس وقت تمام بغداد میں مشہد
ابو حنیفہ کے سوا کوئی زاویہ موجود نہیں ہی جہاں سے مسافروں کو کھانا ملتا ہو تو جی بھی انکا مقبرہ بغداد کے مشہد
اور مشہر مقامات میں سے ہے حال کے شاہ ایران ناصر الدین قاجار خاندان سلطنت نے اپنے حالات سفر میں
اسکا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے مزار پر فاتحہ پڑھی اور نذر چڑھائی، علم کی شان کچھ جسکی بدولت کو نہ گئے
ایک ہزار نے یہ رتبہ حاصل کیا کہ بارہ سو برس بعد آج اسکے مزار پر بڑے بڑے شاہنشاہوں کے سر جھکتے ہیں۔

امام کی اولاد

امام صاحب کی اولاد کا مفصل حال معلوم نہیں مگر اسقدر یقینی ہے کہ وفات کے وقت حاد کے سوا کوئی اور اولاد
موجود تھی حاد بڑے رتبہ کے فاضل تھے۔ بچپن میں انکی تعلیم نہایت اہتمام سے ہوئی تھی چنانچہ جب انکو خلیفہ
توں کے پدربزرگوار نے اس تقریب میں معلم کو پانچ سو درہم نذر کئے بڑے ہوئے تو خود امام صاحب مرتب علمی کا
تکمیل کی علم و فضل کے ساتھ بے نیازی اور پرہیزگاری میں بھی باپ کے خلف الرشید تھے امام صاحب نے
جسپا انتقال کیا تو اسکے گھر میں لوگوں کا بہت سال سال واسباب امانت رکھا تھا انھوں نے قاضی شہر کے پاس حاضر کیا
کہ جسکی امانتیں ہیں انکو پہنچا دی جائیں قاضی صاحب نے کہا کہ ابھی اپنے ہی پاس رہنے دو کہ زیادہ حفاظت رکھیں گے۔
انھوں نے کہا کہ آپ انکی جانچ کر لیں کہ میرے باپ کا ذمہ بری ہو جائے۔ عرض تمام مال واسباب قاضی صاحب کو
سپرد کر کے خود روپوش ہو گئے اور اس وقت ظاہر ہوئے کہ وہ چیزیں کسی اور مہتمم کے اہتمام میں دیدہ گیئیں تمام عمر کسی
کی لازمت نہیں کی نہ شاہی دربار سے کچھ تعلق پیدا کیا۔ ذیقعد ۱۸۱ھ میں قضا کی چار بیٹے چھوڑے۔ عمر اسماعیل
ابو یحیٰ بن عثمان۔ اسماعیل نے علم و فضل میں نہایت شہرت حاصل کی چنانچہ مامون الرشید نے انکو عہدہ قضا

پر مامور کیا۔ جسکو انھوں نے اس دیانت داری اور انصاف سے انجام دیا کہ جب بصرہ سے چلے تو سارا شہر مکی
مشایعت کو نکلا اور سب لوگ انکی جان و مال کو دعائیں دیتے تھے۔ مسافر نے انکی صبح میں کہا:

اذا ما الناس يوما قاليسونا	بأبدية من القيتنا طريفة
اتيناهم بمقيا سر صحیح	تلا دمر طرازا بی حنیفہ
اذا سمع الفقيه بھاء عاھا	واشتھا بھاء فی صحیفہ

امام صاحب کی معنوی اولاد تو آج تمام دنیا میں پھیلی ہوئی ہے اور شاید چھ سات کروڑ سے کم نہیں
لیکن انکی جسمانی اولاد بھی جا بجا موجود ہے خود ہندوستان میں متعدد خاندان ہیں جسکا سلسلہ نسب امام
تک پہنچتا ہے اور خدا کے فضل سے علم و فضل کا جو ہر بھی سلسلہ بعد نسل انکی میراث میں جلا آتا ہے۔

اخلاق و عادات

ہمارے تذکرہ نویسوں امام کے اخلاق و عادات کی جو تصویر کھینچی ہے اس میں خوش اعتقادی اور ایمان کا مستقل
رنگ بھرا ہوا امام صاحب کی اصلی صورت اچھی طرح پہچانی نہیں جاتی۔ چالیس برس تک عشائے رضو سے صبح کی
نماز پڑھی، تین برس تک متصل روزے رکھے، جہاں وفات کی اس جگہ سات ہزار بار قرآن ختم کیا، نہر کو نہ میں
مشتبہ گوشت کا ٹکڑا پڑ گیا تو اس نینال سے کچھ چھلیوں کھایا ہو گا اور چھلیاں بہت دنوں تک تر رہ رہتی ہیں
ایک مدت تک پھلی نہیں کھائی اسی طرح ایک شبہہ پر کبری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا۔ انکا ذاتی صرف دس آنہ
ماہوار تھا، یہ اور اس قسم کے بہت سے اسلئے انکی نسبت مشہور ہیں اور لطف یہ کہ ہمارے موفین، مضمین
دوراز کا رقصوں کو امام کے کمالات کا جوہر سمجھتے ہیں حالانکہ یہ واقعات نہ تاریخی اصول سے ثابت ہیں
نہ ان سے کسی کے شرف پر استدلال ہو سکتا ہے یہ سچ ہے کہ امام صاحب کے جن فضائل یا عام حالات کو ہم صحیح تسلیم
کرتے ہیں وہ بھی ان ہی کتابوں سے ماخوذ ہیں جنہیں یہ فضول قصے مذکور ہیں لیکن ہر واقعہ کی حیثیت الگ ہوتی ہے
اور اسی اعتبار سے شہادت کی حیثیت بھی بد جاتی ہے معمولی واقعات میں عام شہادتیں کافی ہیں لیکن اس قسم کے
واقعات کیلئے ایسی سند درکار ہے جس میں ذرا بھی شبہہ کی گنجائش ہو یعنی حدیث صحیح مرفوعہ متصل کیلئے جو قید ضروری
ہیں ان سے بھی کچھ بڑھ کر ساتھ ہی درایت کے اصول پر تطبیق ہو امام صاحب کی دانشمندی و دقیقہ بینی، نکتہ شناسی، ہر جنبہ نگاہ
پڑتی ہے جسکا ثبوت سچی نہیں، حیاتی موجود ہر توان واقعات پر شکل سے یقین آسکتا ہے جو رہبانیت اور سب سے اعتدالی کی
حد سے بھی متجاوز ہیں۔ امام صاحب کے احسان اخلاق کی صحیح (گر کمالی) تصویر دیکھنی ہو تو قاضی ابوبوصنا کی تقریر سنو
جو انھوں نے ہارون الرشید کے سامنے بیان کی تھی۔ ہارون نے ایک موقع پر قاضی صاحب موصوف کہا کہ ابو حنیفہ کے فضائل

کچھ مٹھوں نے کہا چنانک میں جانتا ہوں ابو حنیفہ کے اخلاق و عادات یہ تھے کہ نہایت پرہیزگار تھے نہایت سے بچتے تھے اکثر چپ رہتے تھے اور سوچا کرتے تھے کوئی شخص مسئلہ پوچھتا اور انکو معلوم ہوتا تو جواب دیتے ورنہ خاموش رہتے نہایت سخی اور فیاض تھے کسی کے آگے حاجت نہ لیجالتے اہل دنیا سے احتراز تھا دنیوی جاہ و عزت کو حقیر سمجھتے تھے غیبت سے بہت بچتے تھے جب کسی کا ذکر کرتے تو بھلائی کے ساتھ کرتے بہت بڑے عالم تھے اولیٰ کی طرح علم کے صرف کرنے میں بھی فیاض تھے ہارون الرشید نے یہ سنکر کہا ابوصالح کی یہی اخلاق ہوتے ہیں عالم نگا ہونہیں یہ باتیں چنداں وقت نہیں کھنیں لیکن روحانی اوصاف کے مکتہ شناس سمجھ سکتے ہیں کہ یہ طرز زندگی ظاہر میں جس قدر سادہ اور آسان ہے دراصل وہی قدر مشکل اور قدر کے قابل ہے۔

امام صاحب کو خدائے حق بے سیرت کے ساتھ جمال صورت بھی دیا تھا میانہ قدر خوشرو اور موزوں اندام تھے گفتگو نہایت شیریں اور آواز بلند اور صاف تھی یکساں ہی پیچیدہ مضمون ہونہایت صفائی اور فصاحت اور اس کے محض مزاج میں تکلف تھا اور اکثر خوش لباس رہتے تھے کبھی کبھی سجاوٹ قائم کے مجھے بھی استعمال کرتے تھے۔ ابو مطیع بخاری انکے شاگرد کا بیان ہے کہ میں نے ایک دن انکو نہایت قیمتی چادر اور قمیص پہنے دیکھا جبکی قیمت کم از کم چار سو درہم ہوگی، ایک دن نصر بن محمد ان سے ملنے گئے امام صاحب کہیں باہر جانیکی تیاری کر رہے تھے۔ ان سے کہا کہ درہم کے لئے اپنی چادر مجھے دیدو۔ واپس آئے تو شکایت کی کہ باقی تہاری چادر لیکر مجھے شرمندہ ہونا پڑا انھوں نے کہا کیوں افرمایا بہت گندہ ہے نظر کرتے ہیں میں نے وہ چادر بارخ و بنا کو خریدی تھی اور محلو سپرنا تھا ایسے امام صاحب کی شکایت سے تعجب ہوا۔ لیکن دوسرے موقع پر جب میں نے انکو ایک چادر اور قمیص دیکھا جو تیس درہم کی قیمت کی نہ تھی تو وہ تعجب جاتا رہا، خلیفہ منصور نے درباریوں کے لئے خاص قسم کی ٹوپیاں ایجاد کی تھیں جن کی شکل وغیرہ سے بنی تھیں اور ان پر سیاہ کپڑا منڈھا ہوتا تھا چونکہ نہایت لمبی ہوتی تھیں ابو داؤد شاعر نے ملاحظہ کیا۔

وکت ترجمی من امام زیادۃ | فزاد الامام المرتضیٰ فی القلائس

یعنی ہجو خلیفہ سے اضافہ کی امید تھی سو حضرت نے اضافہ کیا تو ٹوپوں میں کیا، امام صاحب اگرچہ دربار سے کوسوں بھگتے تھے لیکن اس قسم کی ٹوپیاں جو اہل دربار اور امراء کے ساتھ مخصوص تھی کبھی کبھی استعمال کرتے تھے دنیا داروں و متمذوں کیلئے تو ایک معمولی بات ہے لیکن علماء کے دائرے میں یا مہر تعجب کی نگاہ سے دیکھا گیا کہ امام صاحب کے توشہ خاندان اکثر سات آٹھ ٹوپیاں موجود رہتی تھیں۔ اور باتوں میں بھی امام صاحب کا طرز معاشرت ان حیثیتوں میں اور علماء سے بالکل جدا تھا انکے ہم عصر عموماً شاہی دربار یا وزراء اور علماء کے وظیفہ خواہ تھے اور اسکو عیب نہیں سمجھتے تھے قاضی ابن عبد البر کسی نے اعتراض کیا تھا کہ آپ علماء کے وظیفہ خواہ نہیں انھوں نے اسکو جواب دیا میں بعض صحابہ اور بہت سے تابعین اور صحابہ تابعین کی نظیریں پیش کیں جو امرار کے روزینے اور اوقات زندگی

امام صاحب
کی حالت اور
معاشرت

لباس

درباری
ٹوپیاں

بسر کرتے تھے اگرچہ ہم اسکو نئے خیال والوں کی طرح کھابلی اور مفت خوری کا اثر نہیں سمجھتے کیونکہ اس نے تک تعلیم کا سلسلہ معاوضہ کی بنیاد پر نہیں قائم ہوا تھا علما بطور خود اپنے گھر و نیر یا مسجدوں میں لوگوں کو مفت تعلیم دیتے تھے اور یہ سلسلہ اس قدر وسیع اور مفید تھا کہ آج تک اس سے برسر نہ ہو سکا۔ امرا کے ہاں سے ان لوگوں کے لئے جو خلیفہ مقرر تھے یا کبھی کبھی صلہ و نذر کے طور پر مل جاتا تھا اسکو ان آئری پر وفیسر کی خواہ سمجھ لینا چاہیے لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ رفتہ رفتہ انہیں مثالوں سے پیرا دی گئی اور مفت خوری کی بنیاد قائم ہو گئی جس نے قوم کے ایک بڑے حصہ کو بالکل نکما اور ایاہج بنا دیا بے شہرہ امام ابو حنیفہ اس اصول کے برسر سے مخالف تھے اور اس لحاظ سے انکی مخالفت سچا بھی تھی۔ اس بے تعلقی سے ایک بڑا فائدہ یہ تھا کہ اس حق کے اظہار میں امام صاحب کو کسی ہاک نہیں ہوتا تھا۔ انسان کتنا ہی آزاد مزاج اور صاف گو ہو لیکن احسان وہ چھپا ہوا جادو کی کڑی ہے جس سے بچنا ناممکن نہیں تو قریباً ناممکن ہے۔ امام صاحب تمام عمر کسی کے احسان مند نہ ہوئے اور اس وجہ سے انکی آزادی کو کوئی چیز باندھتی تھی اکثر موقعوں پر وہ اس خیال کا اظہار بھی کر دیا کرتے تھے بن ہبیر نے کہ وہ کافر اور زور نہایت ناموس شخص تھا اس نے یہ بجا جنت کہا کہ آپ کبھی کبھی قدم رنج فرماتے تو مجھے احسان ہوتا فرمایا میں تم سے مل کر کیا کروں گا۔ مہربانی سے پیش آؤ گے تو خوف ہے کہ تمہارے دام میں آ جاؤں عتاب کرو گے تو میری ذلت ہے تمہارے پاس جو زور و مال ہے مجھکو اسکی حاجت نہیں میرے پاس جو دولت ہے اسکو کوئی پھین نہیں سکتا، عیسے بن موسیٰ کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ گرا۔ خلیفہ منصور اور حرہ خاتون (منصور کی بیوی) میں کچھ شکر رنجی ہو گئی تھی۔ خاتون کو شکایت تھی کہ خلیفہ عدل نہیں کرتا یہ منصور نے کہا کسی کو منصف قرار دو اس نے امام صاحب کا نام لیا اسی وقت طلبی کا فرمان گیا خاتون پر وہ کے قریب بیٹھی کہ امام صاحب جو فیصلہ کریں خود اپنے کانوں سے سننے منصور نے پوچھا شکر کی ہوسے کرتے نکاح کر سکتا ہے امام صاحب نے کہا چار منصوص خاتون کی طرف مخاطب ہوا کہ سنتی ہوا پروردہ سے آواز آئی کہ ہاں سلام صاحب نے منصور کی طرف خطاب کر کے کہا مگر یہ اجازت اس شخص کیلئے خاص ہے جو عدل پر قادر ہو ورنہ ایک سو زیادہ نکاح کرنا اچھا نہیں خدا خود فرماتا ہے **وَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ تَفْعَلُوا فِیْهِمْ أَنْ تَفْعَلُوا فِیْهِمْ أَنْ تَفْعَلُوا فِیْهِمْ** منصور چپ ہو گیا امام صاحب گھر آئے تو ایک خادم پچاس ہزار روپے کے نوٹس لئے ہوئے حاضر ہوا کہ خاتون نے نذر بھیجی ہے اور کہا ہے کہ عاقبتی نذر ہو گیا سلام کہتی ہے اور آپکی حق گوئی کی نہایت مشکور ہے امام صاحب نے روپے پھیر دیئے اور خادم سے فرمایا جا کر خاتون کے کہنا کہ میں نے جو کچھ کہا کسی غرض سے نہیں کہا۔ بلکہ میرا فرض منصبی تھا۔

خطیفہ
خواری
اعتبار

آزادی
اور
نیازی

لاعرض
حق کی

تجارت
اور
نیازی

امام صاحب کی تجارت نہایت وسیع تھی لاکھوں کالین دین تھا۔ اکثر شہروں میں گمانتے مقرر تھے بڑے بڑے سودا گروں کے معاملہ رہتا تھا ایسے بڑے کا خاندان کے ساتھ دیانت اور احتیاط کا اس قدر خیال رکھتے تھے کہ ناجائز طور پر ایک حصہ بھی انکے خزانہ میں نہیں داخل ہو سکتا تھا اس احتیاط میں کبھی بھی نقصان اٹھاتا تھا مگر انکو کچھ

ہر وہ نہیں ہوتی تھی۔ ایک دفعہ حفص بن عبد الرحمن کے پاس خنکے تھان بھیجے اور کہا ابھی کہ غلامان خلاص تھان نہ
عجیب ہر خریدار کو جتنا دینا حفص کو اس ہریت کا خیال نہ تھا کہ بیچنے والے اور خریداروں کو اس کے اطلالی دی
امام صاحب کو معلوم ہوا تو نہایت افسوس کیا تھا انوں کی قیمت جو نہیں ہزار درہم تھی سب خیرات کر دی۔

ایک دن ایک عورت خنک کا تھان لیکر آئی کہ فروخت کر دیتے۔ امام صاحب نے دالم پوچھے اس نے سو دہہ بتا کر فرمایا
کہ میں اس نے کہا تو دو سو روپے فرمایا یہ تھان پانچ سو سے کم قیمت کا نہیں۔ اس نے متعجب ہو کر کہا کہ آپ شاید ہنسی
کرتے ہیں۔ امام صاحب نے پانچ سو روپے اپنے پاس سے دیدے اور تھان رکھ لیا۔ اس احتیاط اور دینے سے اس کے کارخانہ
کو بچائے نقصان پہنچانے کے اور بھی چرک دیا تجارت اور انساب ملت سے ان کا مقصود زیادہ تر عام کو فائدہ
پہنچانا تھا جتنے اجاب اور ملنے والے تھے سب کے روئے مقرر کر رکھے تھے شیخ اور محدثین کیلئے تجارت کا ایک حصہ
مخصوص کر دیا تھا کہ اس جو نفع ہوتا تھا سال کے سال ان لوگوں کو پہنچا دیا جاتا تھا۔ عام معمول تھا کہ گذر لوں

لینے کوئی چیز خریدتے تو اس قدر محدثین اور علما کے پاس بھجواتے اتفاق یہ کوئی شخص ملے نہ تو اس کا حال اچھے
اور عاجز ہوتا تھا تو حاجت روا کی کرتے شاگردوں میں جب کو تنگ حال دیکھتے اس کی ضروریات غامی کی کفالت کرتے کہ
طلہ بنان سے علم کی تکمیل کر سکے بہت لوگ جنکو مفلسی کی وجہ تحصیل علم کا موقع نہیں مل سکتا تھا امام صاحب
کی دستگیری کی بدولت بڑے بڑے رتبوں پر پہنچے انھیں میں فیاضی ابو یوسف صاحب بھی ہیں ان کا مفصل تذکرہ آگے آتا ہے
ایک دفعہ کچھ لوگ ملنے آئے۔ ان میں ایک شخص ظاہری صورت سے شکستہ حال معلوم ہوتا تھا لوگ غصہ سے
چلے تو امام صاحب اسے فرمایا اور اٹھ جاؤ جاننا کی طرف اشارہ کیا کہ اس کو اٹھانا اسے دیکھا تو ہزار درہم کی تحصیل تھی عرض
کی کہ میں دولت مند ہوں مگر اس کی ضرورت نہیں فرمایا تو صورت ایسی بنانی چاہیے کہ دو سو روپے کو شبہ نہ ہو۔

ایک دفعہ کسی بیمار کی عیادت کو جا رہے تھے راہ میں ایک شخص ملا جو ان کا مقروض تھا اسے دیکھ کر دیکھ لیا
اور کہہ کر دوسری طرف چلا انھوں نے پکارا کہ کہاں جاتے ہو وہ کھڑا ہو گیا قریب پہنچے تو پوچھا مجھ کو کچھ تم نے رہا
کیوں کا اس نے کہا آپ کے دس ہزار درہم مجھ پر آتے ہیں جو مجھ سے اتنا زیادہ ہو سکے۔ اس شرم سے آنکھ برابر نہیں
ہوتی امام صاحب اس کی غیرت سے متعجب ہوئے اور فرمایا جاؤ میں نے سب معاف کر دیا۔ ایک بار سفر حج میں عبداللہ
سہمی کا ساتھ ہوا کسی منزل میں ایک بدوی نے ان کو پکڑا اور امام صاحب کے سہنے لایا کہ اس پر میرے چپے آتے ہیں اور
ادا نہیں کرتا۔ امام صاحب نے عبداللہ سے اس کی حقیقت پوچھی۔ انھوں نے سر سے انکار کیا امام صاحب نے بدوی
پوچھا آخر کتنے درہموں پر بھگا رہا ہے اس نے کہا چالیس درہم متعجب ہو کر فرمایا کہ زلمے سے حمایت اٹھ گئی اتنے سے
معاہدہ پر یہ فیضی! پھر کل درہم اپنے پاس سے ادا کر دیئے۔ ابراہیم بن عقیل چار ہزار درہم کے مقروض تھے اور

اور اس ندامت کی وجہ سے لوگوں سے ملنا جلنا چھوڑ دیا تھا۔ انکے ایک دوست نے چنہ لکھ کے اٹھا کر فرما کر لیا
لوگوں نے بقدر حیثیت اعانت کی امام صاحب کے پاس گئے تو فرمایا کہ کل کس قدر قرضہ ہی اٹھوں پہاچار ہزار فرمایا
اتنی سی رقم کے لیے لوگوں کو کیوں تکلیف دیتے ہو۔ یہ کہہ کر پورے چار ہزار درہم خود دیر نے تاربخوں میں پس تم
کے اور بہت سے واقعات انکی نسبت منقول ہیں ہم نے اختصار کے لحاظ سے قلم انداز کئے۔ اس دولہندی اور
عظمت و شان کی بنا پر نہایت متواضع عظیم اور خلیق تھے ایک دفعہ مسجد خیف میں تشریف رکھتے تھے
شاگردوں اور اراد مندوں کا حلقہ تھا ایک اجنبی شخص نے مسئلہ پوچھا۔ امام صاحب نے جواب مناسب دیا اس نے
کہا اور اگر حسن بصری نے اس کے خلاف بتایا ہی امام صاحب نے فرمایا حسن نے غلطی کی حاضرین میں سے ایک شخص کہ حسن کا
معتقد تھا طیش میں آگیا اور جھلک کر او ابن الفاحشہ! تو حسن کو غلطی کہتا ہی اس گستاخی اور یہودہ گوئی نے
تمام مجلس کو ہیم برہم کر دیا اور لوگوں نے چاہا کہ اسکو پکڑ کر سزا دیں امام صاحب نے روکائے لحاظ سے لوگ مجبور ہو گئے
مگر دیر تک مجلس میں ساٹا رہا۔ لوگوں کا جوش کم ہوا تو امام صاحب نے اس شخص کی طرف خطاب کیا اور فرمایا کہ میں
حسن نے غلطی کی عبداللہ بن مسعود نے اس باب میں جو روایت کی ہے وہ صحیح ہے۔

یزید بن کبیر کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں امام ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر تھا ایک شخص نے اُسے گستاخانہ
گفتگو شروع کی۔ امام صاحب محل سے جواب دیتے تھے وہ اور شوخ ہوتا جاتا تھا یہاں تک کہ اُس نے امام کو زہریلے
کہہ دیا۔ اس پر فرمایا کہ خدا تم کو بخشے وہ خوب جانتا ہے کہ میری نسبت جو تم نے لفظ کہا صحیح نہیں ہے امام صاحب
خود فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کسی پر لعنت نہیں کی کسی سے انتقام نہیں لیا کسی مسلمان یا ذمی کو نہیں ستایا
کسی سے فریب اور بد عہدی نہیں کی۔

امام سفیان ثوری اور امام صاحب میں کچھ شکر رنجی تھی۔ ایک شخص نے امام صاحب سے کہا کہ سفیان ثوری
آپ کو برا کہہ رہے تھے۔ امام نے فرمایا کہ خدا میری اور سفیان دونوں کی مغفرت کرے یہ ہے کہ ابراہیم خلیج کے
موجود ہوتے بھی اگر سفیان دنیا سے اٹھ جاتے تو مسلمانوں کو سفیان کے مرنے کا نام نہ لیا کرتا ایک دن مسجد میں
درس دے رہے تھے ایک شخص نے جب کو اُن سے کچھ عداوت تھی عام مجلس میں انکی نسبت نامناسب الفاظ کہے انھوں نے
کچھ التفات نہ کی اور اس طرح درس میں مشغول ہو گئے اور کبھی منع کر دیا کہ اسکی طرف متوجہ نہ ہوں درس سے اُٹھے تو
وہ شخص ساقم ہوا اور کچھ منہ میں آنا تھا کہتا جاتا تھا۔ امام صاحب اپنے گھر کے دروازہ کے قریب پہنچے تو کھڑے
ہو گئے اور فرمایا کہ بھائی یہ میرا گھر ہے کچھ باقی رہ گیا ہو تو اٹھانہ دیکھو کہ اب میں اندر جاتا ہوں تم کو موقع نہ ملے گا۔

ایک اور دن حلقہ درس قائم تھا ایک نو عمر نے مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب دیا اس نے کہا ابو حنیفہ تم نے جواب
غلطی کی۔ ابو الخطاب بر جانی بھی حلقہ میں شریک تھے انکو نہایت غصہ آیا اور حاضرین کو ملامت کی کہ تم لوگ

بڑے بے سمیت ہو امام کی شان میں ایک لونڈا جو جی میں آتا ہی کہہ جاتا ہی نکو ذرا جوش نہیں آتا۔ امام صاحب نے ابو الخطاب کی طرف خطاب کیا اور فرمایا کہ ان لوگوں پر کچھ الزام نہیں میں اس جگہ بیٹھا ہوں تو اسی لئے بیٹھا ہوں کہ لوگ آزادانہ میری رائے کی غلطیاں ثابت کریں اور میں تحمل کے ساتھ سنوں۔

محلہ میں ایک موچی رہتا تھا جو نہایت رنگین طبع اور خوش مزاج تھا۔ اس کا معمول تھا کہ دن بھر مزدوری کرتا شام کو بازار جا کر گوشت اور شراب مول لاتا۔ کچھ رات گئے دوست اصحاب جمع ہوتے خود سیخ پر کباب لگاتا اور یاروں کو کھلاتا ساتھ ہی شراب کا دور چلتا اور ذرے میں آکر شہر گاتا۔ اضاعونی وای فتی اضاعوا۔ لیوم کر بہتہ و سدا نغرا یعنی لوگوں نے مجھ کو ہاتھ سے کھو دیا اور کیسے بڑے شخص کو کھو یا جو لڑائی اور خرد بعدی کے دن کام آتا، امام صاحب ذکر و شغل میں رات کو کم سوتے تھے۔ اسکی نغمہ سنجیاں سنتے اور فرط اخلاق کیوجہ سے کچھ تعرض کرتے ایک رات کو نوال شہر ادھر آ نکلا اور اس عویب کو گرفتار کر کے قید خانہ میں بھیج دیا صبح کو امام صاحب نے دوستوں سے تذکرہ کیا رات ہمارے ہمسایہ کی آواز نہیں آئی۔ لوگوں نے رات کا ماجرا بیان کیا اسی وقت سواری طلب کی۔ و رہا کے کپڑے پہنے اور دارالامارۃ کا قصد کیا۔ یہ عباسیہ کا عہد حکومت تھا اور عیسے بن موسیٰ کہ خلیفہ منصور کا برادر زادہ اور تمام خاندان میں عقل مند بیر۔ دلیری اور شجاعت کے لحاظ سے ممتاز تھا کوفہ کا گورنر تھا۔ لوگوں نے اطلاع کی کہ امام ابو حنیفہ آپ کے ملنے کو آتے ہیں اُسے درباریوں کو استقبال کیلئے بھیجا اور حکم دیا کہ دارالامارۃ کے صحن تک امام صاحب کو سواری پر لائیں سواری قریب آئی تو تعظیم کو اٹھا اور نہایت ادب سے لاکر بٹھایا پھر عرض کی کہ ”آپ کیوں تکلیف فرمائی مجھ کو بلا بھیجتے کہ میں خود حاضر ہوتا، امام صاحب نے فرمایا کہ ہمارے محلہ میں ایک موچی رہتا ہی کو نوال لے آسکو گرفتار کر لیا ہی میں چاہتا ہوں کہ وہ راکر دیا جائے عیسے نے اسی وقت داروغہ حیل کو حکم بھیجا اور وہ راکر دیا گیا امام صاحب عیسے سے رخصت ہو کر چلے تو موچی بھی ہوا۔ امام اسکی طرف مخاطب ہوئے کہ کیوں ہم نے نکو ضائع تو نہیں کیا، یہ اس شعر کی طرف اشارہ تھا جسکو وہ ہمیشہ پڑھا کرتا تھا اضاعونی وای فتی اضاعوا اُسے عرض کی ”نہیں آپ نے ہمسائی کا پورا حق ادا کیا، اُسکے بعد اُس نے عیش پرستی سے تو بہ کی اور امام صاحب کے حلقہ درس میں بیٹھنے لگا۔ رفتہ رفتہ علم فقہ میں مہارت حاصل کی اور فقیر بہ کے لقب سے ممتاز ہوا۔

امام صاحب والد نے امام کے سن رشد سے پہلے قضا کی لیکن والدہ مدت تک زندہ رہیں اور امام کو ان کی خدمت گزار کی کا کافی موقع ملا تھا۔ وہ مزاج کی شگفتگی تھیں اور جیسا کہ عورتوں کا قاعدہ ہی و غلطوں اور قصصہ گوئیوں کے ساتھ نہایت عقیدت رکھتی تھیں کوفہ میں عمر بن ذریک مشہور داعض تھے اُنکے ساتھ خاص عقیدت ملے یہ واقعہ بہت سی کتابوں میں مختلف طریق سے مذکور ہیں کتاب الاغانی و ابن خلکان و فقہ الربیعان کی روایت اختیار کی ہے ۱۲

موسیٰ بن موسیٰ کا

والدہ کی خدمت

کے ساتھ نہایت عقیدت رکھتی تھیں کوفہ میں عمروں ذرا ایک مشہور واعظ تھے انکے ساتھ خاص عقیدت تھی کوئی مسئلہ پیش آتا تو امام صاحب کو حکم دیتیں کہ عمروں ذریعے پوچھ آؤ۔ امام تیسرا دیکھ لیتے انکے پاس جا کر مسئلہ پوچھتے وہ غدر کرتے کہ آپکے مسئلے میں کیا زبان کھول سکتا ہوں فرمائیے کہ واللہ کا یہی حکم ہے اکثر ایسا ہوتا کہ عمروں کو مسئلہ کا جواب نہ آتا امام صاحب سے درخواست کرتے کہ آپ مجھ کو بتادیں میں اسی کو آپ کے سامنے دہرا دوں گا

کبھی کبھی اصرار کرتیں کہ میں خود چلکر پوچھوں گی پھر پورا ہوتیں امام صاحب پانچواں مسئلہ کی صورت بیان کرتیں اور اپنے کانوں سے جواب سن لیتیں تب تسکین ہوتی ایک دفعہ امام صاحب پوچھا کہ یہ صورت پیش آئی ہے مجھ کو کیا کرنا چاہیئے۔ امام صاحب نے جواب بتایا۔ بولیں تمہاری سند نہیں بزرگہ داغہ نصیب کریں مجھ کو فقہ امام صاحب ان کو لیکر زرقہ کے پاس گئے اور مسئلہ کی صورت بیان کی زرقہ نے کہا کہ آپ مجھ سے زیادہ جانتے ہیں آپ کیوں نہیں بتا دیتے امام صاحب نے فرمایا میں یہ فتویٰ دیتا تھا زرقہ نے کہا کہ بالکل صحیح ہے سن کر ان کو تسکین ہوئی اور گھر واپس آئیں ابن ابیہرے جب امام صاحب کو بلا کر میری مقرر کرنا چاہا اور انکار کے بعد پورے لگوائے اس وقت امام کی والدہ زندہ تھیں۔ ان کو نہایت عہدہ ہوا۔ امام صاحب فرمایا کرنے تھے کہ مجھ کو اپنی تکلیف کا چنداں خیال نہ تھا۔ البتہ یہ سچ ہوتا تھا کہ میری تکلیف کی وجہ سے والد کے دل کو صدمہ پہنچا ہے۔

امام صاحب اگرچہ نہایت رقیب القلب تھے اور کسی کو تکلیف اور سبب کی حالت میں دیکھتے تو تباہ ہو جاتے ایک دفعہ مسجد میں بیٹھے تھے کسی نے آکر کہا کہ فلاں شخص کو ٹھٹھے پستے گر پڑا دفعہ اس زور سے چہرے اٹھے کہ سجدیں تہلکہ مڑ گیا حلقہ درس چھوڑ کر برہنہ پاؤں سے اور اس شخص کے گھر پر جا کر بہت کچھ غمخواری اور ہمدردی کی جتنک وہ اچھا نہ ہو اور زائد صبح کو جاتے اور اس کی تیمارداری کرتے تاہم اپنے اوپر کوئی مصیبت آن پڑتی تو اس استقلال سے برداشت کرتے کہ لوگوں کو تعجب ہونا۔ اعمال اور ذہل و بار کے لحاظ سے اکثر ان کو تکلیفیں پہنچیں مگر کبھی ان کے بسے ثبات کو لغزش نہیں ہوئی۔ نہایت مضبوط دل رکھتے تھے اور مضبوط و استقلال کو مایہ خیر تھا۔

ایک دن جامع مسجد میں درس سے پہلے تھے مستقید دل اور لاؤمند دل کا مجمع تھا اتفاقاً چھت سے ایک سانپ گرا۔ امام کی گود میں آیا۔ تمام لوگ طہر کر بھاگ گئے۔ مگر وہ اسی اطمینان سے بیٹھے رہے۔ امام الگ کو بھی ایک بار ایسا ہی اتفاق پیش آیا۔ اور وہ ان کی تائید زندگی کا مشہور اور دلچسپ واقعہ ہے۔

بات نہایت کم کرتے تھے۔ اور غیر ضروری باتوں نہیں کبھی دخل نہ دیتے۔ درس میں بھی معمول تھا کہ شاگرد آپس میں نہایت ازاد سی سے باتیں کرتے آپ چپ بیٹھے نہ کرتے جب بحث زیادہ بڑھ جاتی اور کسی بات کا نصفہ نہ ہوتا تو قول فیصل بیان کر دیتے کہ سب کو تشفی ہو جاتی۔

قیست سے پرہیز رکھتے تھے اس لحاظ کا شکر ادا کرتے کہ خدا نے میری زبان کو اس آویں سے پاک رکھا

منتقل

استقلال

خدا اس

ایک شخص نے کہا۔ حضرت ابوگ آپ کی شان میں کیا کچھ نہیں کہتے مگر آپ سے کسی کی بڑائی نہیں سنی فرمایا
 ذَاكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ امام سفیان ثوری سے کسی نے کہا ابوحنیفہ کو میں کسی کی غیبت کرتے نہیں سنا
 انہوں نے کہا کہ ابوحنیفہ ایسے بیوقوف نہیں کہ اپنے اعمال صالحہ کو آپ پر یاد کر دیں یہ قسم کھانی میرا جانتے تھے
 اور اس سے بہت پرہیز کرتے تھے عہد کر لیا تھا کہ اتفاقاً بھی اس خطا کا مرتکب نہ ہو گا تو ایک اہم کفارہ دو سکا تھا
 بھول کر کسی موقع پر قسم کھالی اس کے بعد عہد کیا کہ اب بجائے درہم کے دینار دوں گا۔

نہایت مخلص اور زہد تھے ذکر و عبادت میں ان کو مزہ آتا تھا اور بڑے ذوق و خلوص سے ادا کرتے تھے
 اس باب میں ان کی شہرت ضرب المثل ہو گئی تھی علامہ ذہبی نے لکھا کہ ان کی پرہیزگاری اور عبادت کے ذکر
 تھا قرنی حد کو پہنچ گئے ہیں اکثر نمازیں یا قرآن پڑھنے کے وقت رقت طاری ہوئی اور گھٹنوں پر کیا کرتے۔ برابر
 بصری کا بیان ہے کہ ایک دفعہ نماز فجر میں میں امام ابوحنیفہ کے ساتھ شریک تھا۔ امام نماز سے یہ آیت پڑھ
 وَلَا تَقْسُ كُنَ اللَّهُ غَافِلًا عَمَّا تَكْمُلُ الظَّلَامُونَ یعنی خدا کو ظالموں کی کردار سے بے خبر نہ سمجھنا امام ابوحنیفہ پر طاری
 طاری ہوئی کہ سانا بدن کا پینے لگا۔ زائدہ کہتے ہیں کہ جب کو ایک ضروری مسئلہ دریافت کرنا تھا۔ امام ابوحنیفہ کیسا
 ناموٹا میں شریک ہوا اور منتظر رہا کہ نوافل سے فارغ ہوں تو دریافت کر دل وہ قرآن پڑھتے پڑھتے اس آیت
 پہنچے وَقَانَعِدْ اب السَّمُومِ بار بار اس آیت کو پڑھتے تھے یہاں تک کہ صبح ہو گئی اور یہی آیت پڑھتے رہے۔ ایک
 بار نماز میں یہ آیت پڑھی بَلِ السَّاعَةِ موعَدٌ هُمْ ذَا السَّاعَةِ اذْهَبِ دَامِ یعنی قیامت گنہگاروں کا وعدہ گاہ
 اور قیامت سخت مصیبت کی چیز اور ناگوار چیز ہے اسی آیت میں رات ختم ہو گئی بار بار پڑھتے تھے اور روتا
 جاتے تھے۔ یزید بن کثیر ایک مشہور عابد اور امام صاحب کے ہم عصر تھے ان کا بیان ہے کہ میں ایک دفعہ نماز عشاء میں
 امام ابوحنیفہ کے ساتھ شریک تھا امام نماز سے اذ از لزلت پڑھی لوگ نماز پڑھ کر چلے گئے میں ٹہرا۔ امام ابوحنیفہ
 کو دیکھا کہ پیٹھے ٹھنڈی سانسیں بھر رہے ہیں دیکھا کہ میں اٹھا آیا کہ ان کے اوقات میں خلل نہ ہو صبح کو مسجد میں گیا
 دیکھا کہ غمزدہ بیٹھے ہیں ڈاڑھی ماتھے میں ہر اور بری رقت سے کہہ رہے ہیں کہ وہ اچودہ بھر نیکی اور
 بھر بدی دونوں کا بدلہ دے گا۔ تعان اپنے غلام کو آگ سے بچانا ایک دن بازار میں چلے جاتے تھے۔ ایک لڑکے
 کے پاؤں پر پاؤں پڑ گیا۔ وہ چیخ اٹھا اور کہا کہ تو خدا سے نہیں ڈرتا۔ امام کو غش آ گیا۔ عسبر بن کرام ساتھ
 انہوں نے سبھا لالہ ہوش میں آئے تو پوچھا کہ ایک لڑکے کی بات پر اس قدر متاثر ہو جا کیا تھا ہر بار یاد کر
 عجب کہ اس کی آواز غیبی ہدایت ہو یا ایک دفعہ حسب معمول دوکان پر گئے۔ نوکر نے کپڑوں کے تھکان نکالا
 اور تفادل کے طور پر کہا خدا ہم کو جنت دے۔ امام صاحب پر رقت طاری ہوئی اور اس قدر روئے کہ ٹٹا
 تر ہو گئے۔ نوکر سے کہا کہ دوکان بند کر دو۔ آپ چہرہ پر رونا مال ڈال کر کسی طرف نکل گئے۔ دوسرے دن نماز

عبد اللہ

یزید بن کثیر

پر گئے تو لوگ سے کہا کہ بھائی! ہم اس قابل کہاں کہ جنت کی آرزو کریں۔ یہی بہت ہے کہ عذاب الہی میں گرفتار نہ ہوں، مگر حضرت عمر فاروقؓ بھی اکثر فرمایا کرتے تھے کہ قیامت کے دن اگر مجھ سے مواخذہ نہ ہو نہ انعام ملے تو میں بالکل راضی ہوں، ایک دفعہ کسی کو مسئلہ بتا رہے تھے۔ ایک شخص نے کہا کہ ابوحنیفہؒ اندلسے ڈر کر فتویٰ دیا کرو۔ امام صاحب پر اس کا اس قدر اثر ہوا کہ چہرہ کی رنگت زرد پڑ گئی، اس شخص کی طرف مخاطب ہوئے اور کہا بھائی! خدا تم کو جزائے خیر دے اگر مجھ کو یہ یقین نہ ہوتا کہ خدا مجھ سے مواخذہ کرے گا کہ تو نے جان کر علم کو کیوں چھپایا تو میں ہرگز فتویٰ نہ دیتا، کوئی مسئلہ مشکل آجا تو اور جواب نہ معلوم ہوتا تو تردد ہوئے کہ غالباً میں کسی گناہ کا مرتکب ہوا۔ یہ اسی کی شامت ہے۔ پھر وضو کر کے نماز پڑھتے اور استغفار کرتے، فضل بن عیاض کہ مشہور صوفی گذرے ہیں ان سے کسی نے یہ حکایت بیان کی بہت روئے اور کہا ابوحنیفہؒ کے گناہ بہت کم تھے اس لیے ان کو یہ خیال ہوتا تھا۔ جو لوگ گناہوں میں غرق ہیں ان پر ہزار آفتیں آتی ہیں اور مطلقاً خیر نہیں ہوتی کہ یہ غیبی تنبیہ ہے۔

فقہ و فقا

معمول تھا کہ صبح کی نماز کے بعد مسجد میں درس دیتے۔ دور دور سے استغفے آئے ہوئے ہوتے جواب دہتے پھر تدریس فقہ کی مجلس منعقد ہوتی بڑے بڑے نامور شاگردوں کا مجمع ہوتا جو مسائل اتفاق ملنے سے طے ہوتے قلب بند کر لیتے جاتے۔ نماز ظہر پڑھ کر گھبراتے۔ گرمیوں میں ہمیشہ ظہر کے بعد سو رہتے۔ نماز عصر کے بعد کچھ دیر تک درس تعلیم کا مشغلہ رہتا باقی وقت دوستوں کے ملنے ملاسنے، بیاروں کی عیادت، ساقم پر سی غریبوں کی خبر گیری میں من ہوتا، عصر کے بعد پھر درس کا سلسلہ شروع ہوتا اور عشا تک ہوتا۔ نماز عشا پڑھ کر عبادت میں مشغول ہوتے اور اکثر رات بھر نہ سوتے۔ جاڑوں میں مغرب کے بعد مسجد ہی میں سو رہتے اور قرآن دس بجے اٹھ کر نماز عشا پڑھتے۔ پھر تمام رات بچہ اور دو دو وظائف میں گزرتی۔ کبھی کبھی دکان پر بیٹھتے اور وہیں یہ تمام مشاغل انجام پاتے۔

ذہانت اور طباعی۔ فتوے اور مناظرات، انصالح اور دلپذیر باتیں

جو چیز امام صاحب کی۔ قوت ایجاد، جرت طبع، دقت نظر، وسعت معلومات، غرض ان کے تمام کمالات علمی کا آئینہ ہے وہ علم فقہ ہے جس کی ترتیب و تدوین میں ان کو ذہنی باہر حاصل ہی حواسط کو منطق اور اقلیدس کو ہندسہ میں لیکن اس پر تفصیلی بحث کرنے کیلئے ایک مستقل کتاب درکار ہے اسی ضرورت سے ہم نے اپنی کتاب کا دو سہ حصہ اس بحث کے لئے خاص کر دیا ہے اس موقع پر صرف وہ واقعات لکھتے ہیں جو امام صاحب کی علمی تاریخ کے عام واقعات ہیں لیکن غور سے دیکھو تو وہ بھی بچائے خود اہل ہیں جن پر سیکڑوں مسائل کی بنیاد قائم ہے اس مقام پر یہ کہہ دینا ضرور ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے مناظرات اور نزاکت آفرینیوں کے متعلق بہت سے سربا افسانے شہرت پکڑ گئے ہیں اور وہ یہ کہ بعض مشہور محدثوں نے بغیر تحقیق و تفریق کے ان کو اپنی تالیفات میں

نقل کر دیا جس سے عوام کو اپنے غلط خیالات کے لئے ایک دستاویز ہاتھ آگئی۔ یہ ایک عام قاعدہ ہے کہ جو شخص کسی فن میں کمال کے ساتھ شہرت عام حاصل کرتا ہے اس کی نسبت اچھی یا بُری سینکڑوں روایتیں خود بخود پیدا ہو جاتی ہیں۔ اور بعض حالتوں میں اس قدر عام زبانوں پر قبضہ کر لیتی ہیں کہ خود اس تک کو ان پر تو انوکھا دھوکا ہوتا ہے۔ لطف یہ کہ معتقدین جو شاعتِ عقائد میں ایسی باتیں بیان کر جاتے ہیں جس کو وہ ملح سمجھتے ہیں اور دراصل دم ہوتی ہے۔ اسی طرح مخالف عجیب و غریب و مفصص کی مثالیں پیش کرتا ہے۔ حالانکہ غور سے دیکھتے تو ان واقعات سے بچائے اس کے کہ اس شخص کی برائی ثابت ہو ورنہ کا پہلو نکلتا ہے امام ابو حنیفہ بھی اس کلیۃً سے مستثنیٰ نہیں ہیں بعض مصنفوں نے ان کی ذہانت اور طباعی کے ذیل میں بہت سے ایسے قصے لکھ دیے ہیں جسکو خدا نخواستہ ہم سچ تسلیم کریں تو عیاداً بالدر امام صاحب کو حیلہ جو۔ چالاک متغنی۔ سخن ساز۔ مانتا چڑے گا۔ لیکن وہ روایتیں تاریخی حوالوں سے ثابت نہیں اور اسی وجہ سے اہل تحقیق خصوصاً محدثین نے ان کے کہنے سے ہمیشہ پرہیز کیا ہے ہم بھی ان کو قلم انداز کرتے ہیں اور انہیں روایتوں پر اکتفا کرتے ہیں جو قطب غالب ثابت اور صحیح ہیں اس میں شبہ نہیں کہ امام صاحب کو اور ائمہ کی نسبت مناظرہ اور مباحثہ کے موقعے زیادہ پیش آئے انہوں نے علوم شرعیہ کے متعلق بہت سے ایسے نکتے ایجا دیے تھے جو عام طبیعتوں کی دسترس سے باہر تھے۔ اس لئے ظاہر بینوں کا ایک بڑا گروہ جن میں بعض مقدس سادہ دل بھی شامل تھے انکا مخالف ہو گیا تھا اور ہمیشہ ان سے بحث و مناظرہ کے لئے تیار رہتا تھا۔ امام صاحب کو بھی مجبوراً ان کے شبہات رفع کرنے پڑے تھے اس اتفاقی سبب سے مناظرہ اور مباحثہ کا ایک وسیع سلسلہ قائم کر دیا تھا لیکن امام صاحب کے مناظرات اسی پر محدود نہیں مناظرہ اس وقت درس کا ایک خاص طریقہ تھا اور امام صاحب نے اکثر اساتذہ سے اسی طریقہ پر تعلیم پائی تھی عیون والحدائق کے مصنف نے اُنکے تذکرہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے شعبی۔ طاؤس۔ عطاء سے مناظرات کئے۔ یہ لوگ امام صاحب کے اساتذہ خاص ہیں اور وہ ان لوگوں کا نہایت ادب کرتے تھے۔ اس مناظرہ سے مقصود وہی درس کا مخصوص طریقہ ہے جو اُس عہد میں عموماً رائج تھا۔

امام اوزاعی کہ تعلیم شام کے امام اور فقہ میں مذہب مستقل کے بانی تھے۔ مکہ معظمہ میں امام ابو حنیفہ سے ملے۔ اور کہا کہ "مخارق والوں سے نہایت تعجب ہے کہ رکوع میں۔ اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت رفع یدیں نہیں کرتے۔ حالانکہ میں نے زہری سے انہوں نے سلم بن عبداللہ سے۔ انہوں نے عبداللہ بن عمر سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان موقعوں پر رفع یدیں کرتے تھے امام ابو حنیفہ نے اس کے متقابل

۱۵ امام صاحب کے بعض مناظرات مورخ خطیب نے تاریخ بغداد میں اور امام رازی نے اس آیت کی تفسیر میں علم آدم الامار لکھا ہے جس اور غرور و بھان میں زیادہ استقصا کر کیا ہے ان کے علاوہ اور کتابوں میں جہتہ جہتہ ذکر ہے ۱۲

فتح یرین
کے مسئلہ
میں امام
اور اسی کی
مناظرہ

حماد۔ ابراہیم بخاری علقمہ مجدد الدین سعود کے سلسلہ سے حدیث روایت کی کہ آنحضرت ان موقعوں پر فتح یرین نہیں فرماتے تھے، امام اور اسی نے کہا سبحان اللہ "میں تو زہری سالم عبداللہ کے ذریعہ سے حدیث بیان کرتا ہوں۔ آپ اس کے مقابلہ میں حماد بخاری علقمہ کا نام لیتے ہیں، امام ابو حنیفہ نے کہا میری رواۃ آپ کی رواۃ سے زیادہ فقیہ ہیں اور عبداللہ بن سعود کا رتبہ تو معلوم ہی ہے اس لیے اُن کی روایت کو ترجیح ہے، امام رادی نے اس مناظرہ کو مناقب الشافعی میں نقل کیا ہے اور گواہی کی صحت سے انکار نہیں کر سکے تاہم یہ نکتہ چینی کی ہے کہ حسی واقعات میں تفرقہ کو کیا دخل ہے۔

اس مہول مفصل بحث کتاب کے دوسرے حصہ میں ہوگی۔ یہاں امام رادی کے حوالے سے یہ مقصود ہی کہ اصل واقعہ صحیح ہے جس سے شافعیوں کو بھی انکار نہیں اس مسئلہ کے متعلق امام محمد نے کتاب الحج میں ایک لطیف بحث کی جو وہ لکھتے ہیں کہ ہماری روایت عبداللہ بن سعود تک نہیں ہوتی اور فریق مخالف کی عبداللہ بن عمر تک اس سلسلے بحث کا تمام تر مدار اس پر جاتا ہے کہ ان دونوں میں کس کی روایت ترجیح کے قابل ہے عبداللہ بن سعود آنحضرت کے زمانے میں پوری عمر کو پہنچ چکے تھے اور جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے جماعت کی صف اول میں جگہ پاتے تھے۔ بخلاف اس کے عبداللہ بن عمر کا محض آغاز تھا اور ان کو دوسری تیسری صف میں کھڑا ہونا پڑتا تھا اسلئے آنحضرت کے حرکات و سکنات سے واقف ہونے کے جو موقع عبداللہ بن سعود کو مل سکے عبداللہ بن عمر کو کیونکر حاصل ہو سکتے تھے۔ امام محمد کا یہ طرز استدلال حقیقت میں اصول و روایت پر مبنی ہے امام ابو حنیفہ صاحب نے اپنی تقریر میں عبداللہ بن سعود کی عظمت و شان کا جو ذکر کیا اس میں اُسی کی طرف اشارہ ہوا ہے کہ بہت سے لوگ جمع ہو کر آئے کہ قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں امام صاحب گفتگو کریں۔ امام صاحب نے کہا "ماتے آدمیوں میں تنہا کیونکر بحث کر سکتا ہوں۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ آپ اس مجمع میں سے کسی کو انتخاب کر لیں جو سب کی طرف سے اس خدمت کا کفیل ہو۔ اور اس کی تقریر پورے مجمع کی تقریر سمجھی جائے" لوگوں نے منظور کیا۔ امام صاحب نے کہا "آپ نے یہ تسلیم کیا تو بحث کا خاتمہ بھی ہو گیا۔ آپ نے جس طرح ایک شخص کو سب کی طرف سے بحث کا مختار کر دیا۔ اسی طرح امام نماز بھی تمام مقتدیوں کی طرف سے قرأت کا کفیل ہے۔

یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ امام نے ایک شعری مسئلہ کو صرف عقلی طور پر حل کر دیا۔ بلکہ حقیقت میں یہ اس حدیث کی تشریح ہے جس کو خود امام صاحب نے بسند صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچایا ہے کہ من صلی خلف الامام فقرأۃ الامام قرآنۃ لہ یعنی جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت بھی اس کی قرأت ہے۔ یہ امام صاحب کے مختصات میں ہے کہ وہ مشکل سے مشکل مسئلہ کو ایسے عام فہم طریقہ سے بجا دیتے تھے کہ

علامہ ابن ابیہام نے اس مناظرہ کو فتح القدیر میں ذکر کیا ہے اور اللہ العالی نے اس کے مختلف مقامات سے اس کے اشارے پائے جاتے ہیں ۱۲

قرأت
خلف امام

مخاطب کے ذہن نشین ہو جاتا تھا۔ اور بحث نہایت جلد اور آسانی سے طے ہو جاتی تھی ایک دفعہ ضحاک خارجی جو خارجیوں کا ایک مشہور سردار تھا اور بنو امیہ کے زمانہ میں کوفہ پر قابض ہو گیا تھا۔ امام صاحب کے پاس آیا اور تلوار دکھا کر کہا کہ ”تو یہ کرو“ انہوں نے پوچھا کس بات سے ضحاک نے کہا تمہارا عقیدہ ہے کہ علی علیہ السلام نے معاویہ کے جھگڑے میں ثالثی مان لی تھی۔ حالانکہ جب وہ حق پر تھے تو ثالث بننے کے کیا معنی؟ امام صاحب نے فرمایا کہ ”اگر میرا قتل مقصود ہے تو اور بات ہے ورنہ اگر تحقیق حق منظور ہے تو جگو تقریر کی اجازت دو۔ ضحاک نے کہا میں بھی مناظرہ ہی چاہتا ہوں۔ امام صاحب نے فرمایا اگر بحث آپس میں نہ طے ہو تو کیا علاج؟ ضحاک نے کہا ہم دونوں ایک شخص کو نصف قرار دیں چنانچہ ضحاک ہی کے ساتھیوں میں سے ایک شخص انتخاب کیا گیا کہ دونوں فریق کی صحت و غلطی کا تصفیہ کرے۔ امام صاحب نے فرمایا یہی تو حضرت علی علیہ السلام نے بھی کہا تھا پھر ان پر الزام کیا ہی؟ ضحاک دم بخود ہو گیا۔ اور چپکا اٹھ کر چلا گیا یہی ضحاک نے ایک بار کوفہ پہنچ کر قتل عام کا حکم دیدیا۔ امام صاحب کو خبر ہوئی۔ ڈر سے گئے اور پوچھا کہ آخر ان لوگوں نے کیا جرم کیا ہے؟ اس نے کہا یہ سب مرتد ہو گئے ہیں امام صاحب نے فرمایا تمہارے ان لوگوں کا کچھ اور مذہب تھا جسکو انہوں نے چھوڑ دیا۔ یا ہمیشہ سے یہی مذہب کہتے تھے جواب کہتے ہیں؟ ضحاک نے کہا۔ کیا کہا پھر کہا امام صاحب نے زیادہ وضاحت بیان کیا ضحاک نے کہا یہ شبہ میری خطا تھی یہ وقت حکم دیا کہ ”تلواریں سلیم میں کریجا میں قتادہ بصری جن کا مختصر حال امام صاحب کے اساتذہ کے ذکر میں ہم کچھ آئے ہیں کوفہ میں آئے اور اشتہار دیا کہ مسائل فقہ میں جسکو جو پوچھنا ہو پوچھے میں ہر مسئلہ کا جواب دوں گا لہذا چونکہ وہ مشہور محدث اور امام تھے بڑے مجمع ہو جوق جوق لوگ آتے تھے اور مسئلے دریافت کرتے تھے امام ابو حنیفہ بھی موجود تھے کھڑے ہو کر پوچھا کہ ایک شخص سفر میں گیا۔ برس دو برس کے بعد اس کے مرنے کی خبر آئی۔ اسکی بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا اور اس سے اولاد ہوئی چند روز کے بعد وہ شخص واپس آیا۔ اولاد کی نسبت اسکو انکار ہے کہ میری صاحبہ نہیں ہے زوج ثانی دعویٰ کرتا ہے کہ میری ہے تو آیا دونوں اس عورت پر ناز کا الزام لگاتے ہیں یا صرف وہ شخص جو ولدیت سے انکار کرتا ہے؟ قتادہ نے کہا ”یہ صورت پیش آئی ہے“ امام نے کہا انہیں لیکن علماء کو پہلے تیار رہنا چاہئے کہ وقت کے تردد نہ ہو قتادہ کو فقہ سے زیادہ تفسیر میں دعویٰ تھا بولے کہ ان مسائل کو رہنے دو۔ تفسیر کے متعلق جو پوچھنا ہو پوچھو امام ابو حنیفہ نے کہا اس آیت کے کیا معنی ہیں قال الذی عندہ علم من الکتاب انا آیت بہ قیل ان یرتد الیک طرقات یہ وہ قصہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے دربار یوسف بلقیس کے تخت لانے کی فرمائش کی اور ایک شخص نے جو غالباً آصف بن برخیا حضرت سلیمان کے وزیر تھے دعویٰ کیا کہ میں چشم زدن میں لاؤں گا اہل کتاب کی روایت ہے کہ آصف بن برخیا امام عظیم جان تھے جسکی تاثیر سے ایک آدمی شام سے یمن پہنچ کر تخت اٹھا لائے

ایک خارجی
نے لکھا

قتادہ بصری
سے منقولہ

یہی روایت عام مسلمانوں میں پھیل گئی تھی۔ اور اسی کے مطابق اس آیت کا مطلب لگایا جاتا تھا قتادہ نے
 بھی یہی معنی بیان کیے امام ابو حنیفہ نے کہا حضرت حضرت سلیمان خود بھی اہم عظم جانتے تھے یا نہیں؟ قتادہ نے کہا
 نہیں امام صاحب نے کہا کیا آپ اس بات کو جائز رکھتے ہیں کہ نبی کے زمانے میں ایسا شخص موجود ہو جو غوث نبی ہو
 اور نبی سے زیادہ علم رکھتا ہو؟ قتادہ کچھ جواب نہ دے سکے۔ اور کہا کہ عقائد کے متعلق پوچھو امام صاحب نے کہا آپ
 مومن ہیں؟ اکثر محدثین اپنے آپ کو مومن کہتے ہوئے ڈرتے تھے اور اسکو احتیاط میں داخل سمجھتے تھے حسن بصری
 سے ایک شخص نے یہی سوال کیا تھا جس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ "انشار اللہ پوچھنے والے نے کہا انشار اللہ
 کا کیا محل ہے؟ یا فرمایا کہ میں اپنے تئیں مومن تو کہوں مگر ڈرتا ہوں کہ خدایہ نہ کہہ دے کہ تو جھوٹ کہتا ہے" قتادہ نے
 بھی امام ابو حنیفہ کے سوال کا یہی جواب دیا، لیکن حقیقت میں یہ ایک قسم کی ذہنی حالت ہے۔ ایمان اعتقاد کا
 نام ہے جو شخص خدا اور رسول پر اعتقاد رکھتا ہے وہ قطعاً مومن ہی اور اسکو سمجھنا چاہیے کہ میں مومن ہوں البتہ
 اگر اس میں شک ہے تو قطعی کافر ہے اور پھر انشاء اللہ کہنا بیکار ہے امام ابو حنیفہ نے اس غلام غلطی کو مٹانا چاہا
 قتادہ سے پوچھا آپ نے یہ قید کیوں لگائی؟ انہوں نے کہا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا تھا کہ جھگڑا میرا ہے
 کہ خدا قیامت کے دن میرے گناہوں کو معاف کرے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا خدا نے حضرت ابراہیم سے
 جب یہ سوال کیا کہ اداؤں میں تو انہوں نے جواب میں "جلی" کہا تھا یعنی ہاں میں مومن ہوں آپ نے
 حضرت ابراہیم کے اس قول کی تقلید کیوں نہ کی۔ قتادہ ناراض ہو کر اٹھے اور گھر میں چلے گئے۔

یحییٰ بن سعید انصاری کو فہم کے قاضی تھے اور منصور عباسی کے دربار میں بڑا جاہ و اعتبار رکھتے تھے تاہم
 کو فہم میں ان کا وہ اثر قائم نہ ہو سکتا تھا جو امام ابو حنیفہ صاحب کا تھا۔ سپہران کو تعجب ہوتا تھا اور لوگوں سے کہا
 کرتے تھے کہ کو فہم بھی عجب سادہ دل ہیں تمام شہر ایک شخص کے اشاروں پر حرکت کرتا رہا؟ امام ابو حنیفہ نے
 ابو یوسف وزفر اور چند شاگردوں کو بھیجا کہ قاضی یحییٰ سے مناظرہ کریں۔ امام ابو یوسف نے تقریر شروع کی
 مسئلہ یہ تھا کہ اگر ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اور صرف ایک شخص آزاد کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں
 قاضی یحییٰ نے کہا وہ نہیں کر سکتا کیونکہ حدیث میں آیا ہے۔ "لا ضرر ولا ضری" یعنی وہ کام جس سے کسی شخص کو
 ضرر پہنچے جائز نہیں۔ صورت زیر بحث میں چونکہ دو سوے شریک کا ضرر ہے اس لیے شریک اول ایسے فعل کا
 مجاز نہیں ہو سکتا؟ امام ابو یوسف نے کہا۔ اگر دو سوے شریک آزاد کرے؟ قاضی یحییٰ بولے تب جائز ہے اور
 غلام آزاد ہو جائیگا۔ امام ابو یوسف نے کہا "آپ خود اپنے قول کی مخالفت کی۔ کیونکہ آپ کے نزدیک ایک
 شریک کے آزاد کرنے سے غلام آزاد نہیں ہوتا یعنی اسی طرح غلام کا غلام رہتا ہی صورت مذکور میں جب ایک شریک
 نے آزاد کیا تو آپ کے نزدیک اسکا فعل بالکل بے اثر ہے یعنی وہ اسی طرح غلام باقی رہا جیسا پہلے تھا اب ضرر دو سوے

یحییٰ بن سعید
 سے منظرہ

شریک کے آزاد کرنے سے کیونکر آزاد ہو سکتا ہے؟

محمد بن عبدالرحمن جو زیادہ تر ابن ابی لیلیٰ کے لقب سے مشہور ہیں بڑے مشہور فقہ اور صاحب الرائے تھے ۳۲۳ ہجری کو فہم میں منصب قضا پر مامور ہوئے۔ امام ابو حنیفہ اور انہیں کسی قدر شکر بھی تھی جسکی وجہ یہ تھی کہ فیصلوں میں غلطی کرتے تھے تو امام صاحب اسکی اصلاح کرنی چاہتے تھے یہ انکو ناگوار معلوم ہوتا تھا لیکن امام صاحب انہما حق پر مجبور تھے قاضی صاحب سچ پر بھی افضل مقامات کیا کرتے تھے ایک دن کام سے فارغ ہو کر مجلس قضا سے اٹھے راہ میں ایک عورت کو دیکھا کہ کسی سے جھگڑ رہی ہے طے ہو گئے اشتراک نگویں عورت اس شخص کو اب ابن الزنا بتیں کہدیا یعنی اسے زانی اور زانیہ بیٹے قاضی صاحب نے حکم دیا کہ عورت گرفتار کر لی جائے۔ پھر مجلس قضا میں اس آئے اور حکم دیا کہ عورت کو کھڑکی کے دروازے لگائیں اور دو حداریں امام ابو حنیفہ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی۔ فرمایا کہ قاضی صاحب اس فیصلے میں چند غلطیاں کیں مجلس قضا سے اٹھ کر واپس آئے اور دوبارہ اجلاس کیا۔ یہ آئین عدالت کے خلاف ہے مسجد میں حدارے کا حکم باطل ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس منع کیا ہے عورت کو چٹا کر حدارنی چاہیئے قاضی صاحب نے اس کے خلاف کیا ایک لفظ سے ایک ہی حد لازم آتی ہے اور دو حدیں لازم بھی آئیں تو ایک ساتھ دونوں کا نفاذ نہیں ہو سکتا ایک کے بعد مجرم کو چھوڑ دینا چاہیئے کہ زخم بالکل بھر جائیں پھر دوسری حد کی تعمیل ہو سکتی ہے جسکو گالی دینی اس نے جب دعویٰ نہیں کیا تو قاضی صاحب کو مقدمہ قائم کر نیک کیا اختیار تھا، قاضی ابن ابی لیلیٰ نہایت برہم ہوئے اور گورنر کو سے جا کر شکایت کی کہ ابو حنیفہ نے جگہ تنگ کر رکھا ہے گورنر نے حکم بھیج دیا کہ ابو حنیفہ فتوے نہ دینے پائیں امام صاحب اگر چہ حق کے خلاف کسی حاکم اور امیر کے حکم کی پروا نہیں کرتے تھے تاہم چونکہ فتویٰ دینا فرض کفایہ تھا اور کو فہم اور بہت سے علماء موجود تھے اس لیے حاکم وقت کی اطاعت کو مقدم رکھا اور بغیر کسی عذر کے حکم کی تعمیل کی ایک دن گھر میں بیٹھے تھے ان کی لڑکی نے مسئلہ پوچھا کہ میں آج روزے سے ہوں دانتوں سے خون نکلا اور تھوک کے ساتھ گلے سے اتر گیا روزہ جا رہا یا باقی رہا؟ امام صاحب نے فرمایا کہ جان پر رہا ہے بھائی حادثہ سے پوچھ میں فتوے دینے سے منع کر دیا گیا ہوں، مورخ ابن خلکان نے اس حدیث کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اطاعت حکم اور امانت کی اس سے بڑھ کر کیا مثال ہو سکتی ہے؟ چند روز کے بعد گورنر کو فہم کو اتفاق سے فقہی مسائل میں مشکلات پیش آئیں امام ابو حنیفہ کی طرف رجوع کرنا پڑا جسکی وجہ امام صاحب پھر فتویٰ دینے کی عام اجازت حاصل ہو گئی۔ امام صاحب کے مناظرات میں کہیں کہیں ہم اس ادعا اور جوش مقابلہ کا اثر پاتے ہیں جو نظامہ ان کی توافقیوں سے نفسی کے خلاف ہے لیکن یہ انسانی جذبات ہیں جن سے کوئی شخص بری نہیں ہو سکتا۔ ہم نشانہ امام قاضی امام مالک امام بخاری امام احمد اور بیٹے بڑے آئمہ کے مناظرات کتابوں میں پڑھے ہیں۔ ان میں اس سے زیادہ ادعا اور

قاضی ابن ابی لیلیٰ کے لقب سے مشہور ہیں

دیانت

ابن خلکان - ترجمہ محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ۱۲۵ اس مناظرہ کو خطبہ تاریخ بغداد میں اور حافظ ابوالحسن عقیقہ و الجہان میں کسی قدر اختلاف کے ساتھ نقل کیا ہے

حاصلہ مندی کا زور پایا جاتا ہے اور سچ یہ ہے کہ اگر اس قسم کی باتیں بزرگوں کے حالات میں مذکور نہ ہوتیں تو ہم کو
 شبہ ہو تا کہ مذکورہ نویوں نے ان بزرگوں کی اصلی تصویر نہیں دکھائی ہے بلکہ اپنی خوش اعتقادوں کا خاکہ کھینچا ہے
 ایک حکیم نے نہایت سچ کہا ہے کہ کسی نامور یا مقتدر کے حالات کہو تو اس کے وہ خصال بھی ضرور دکھائیں
 انسانی خطرات کی جھلک نظر آتی ہے اس سے لوگوں کو اچھے کاموں میں انکی تقلید کی خواہش پیدا ہوگی بظلمات
 سکے اگر بالکل فرشتہ بنا کر پیش کر دے تو لوگ شاید ان کی پرستش کرتے پڑاؤ نہ ہو جائیں لیکن انکی ریس کر دیکھا خیال
 ہرگز پیدا نہ ہوگا وہ سمجھیں گے کہ یہ شخص انسانی دائرہ سے باہر تھا ہم انسان ہو کر کیونکر اس کی تقلید کر سکتے ہیں
 ایک دن حسن اتفاق سے امام سفیان ثوری۔ قاضی ابن ابی لیلا۔ امام ابو حنیفہ ایک مجلس میں جمع تھے شاہنشین
 علم کو اس سے عمدہ کیا موقع مل سکتا تھا۔ ایک شخص نے اگر مسئلہ پوچھا کہ چند آدمی ایک جگہ مجتمع تھے دھنچہ ایک
 سانپ نکلا اور ایک شخص کے بدن پر چڑھنے لگا اس نے گھبرا کر پھینک دیا وہ دوسرے شخص پر جا کر اس سے بھی
 اضطراب میں ایسا ہی کیا وہ بھی ایک دوسرے پر پھینکتے رہے یہاں تک کہ آخر شخص کو اس نے کاٹا اور وہ مر گیا
 دیت کس پر لازم آئیگی کہ یہ فقہ کا ایک رفیق مسئلہ تھا سب کو تال ہوا کسی نے کہا سب کو دیت دی ہوگی
 بعضوں نے کہا صرف پہلا شخص ذمہ دار ہوگا۔ سب کے سب مختلف راستے تھے اور باوجود بحث کے کچھ تصفیہ نہیں
 ہوا تھا امام ابو حنیفہ چپ تھے اور سکرانے جاتے تھے۔ آخر سب نے انکی طرف خطاب کیا کہ آپ بھی تو اپنا خیال ظاہر
 کیجئے۔ امام صاحب نے فرمایا جب پہلے شخص نے دوسرے پر پھینکا اور وہ محفوظ رہا تو پہلا شخص بری الذمہ
 ہو چکا۔ اسی طرح دوسرا اور تیسرا بھی۔ بحث اگرچہ یہ توہم فرائض کی نسبت ہے اس کی دو حالتیں ہیں اگر اس کے
 پھینکنے کے ساتھ ہی سانپ نے اس کو کاٹا تو اس پر دیت لازم آئے گی۔ اور اگر کچھ وقفہ ہوا تو یہ شخص بھی
 بری الذمہ ہو چکا اب اگر سانپ نے اس کو کاٹا تو اس کی خود غفلت ہے کہ اس نے اپنی حفاظت میں جلدی
 اور تیز دشتی کیوں نہ کی کیا اس راستے سے سب سے اتفاق کیا اور امام کی جودت طرح کی تعریف کی۔

راستے و تہریر عقل و ذراست۔ ذہانت و طباعی امام صاحب کے وہ مشہور اوصاف ہیں جن کو موافق مخالف
 نے تسلیم کیا ہے چھ انصاری کہا کرتے تھے کہ امام ابو حنیفہ کی ایک ایک حرکت یہاں تک کہ بات چیرت
 اٹھنے بیٹھنے۔ چلنے پھرنے میں دانشمندی کا اثر پایا جاتا تھا علی بن عاصم کا قول تھا کہ اگر آدمی دنیا کی عقل
 ایک پلہ میں اور ابو حنیفہ کی عقل دوسرے پلہ میں رکھی جاتی تو ایہ عینہ کا پلہ بھاری رہتا۔ خارجہ بن عاصم
 کہا کرتے تھے کہ میں کم و بیش ایک ہزار عالموں سے ملا ہوں جن میں عاقل صرف تین چار شخص دیکھے گی ان میں
 ابو حنیفہ مجھے ہمارے تذکرے اور رجال کی کتابوں میں علماء کے وہ اوصاف جن کا ذکر ہمیشہ کے ساتھ کیا جاتا ہے
 تیزی ذہن۔ ثبوت حافظہ بے پناہی۔ تواضع۔ قراحت۔ تہجد۔ انصاف۔ اس قسم کے اوصاف ہوتے ہیں لیکن

عقل ورئے۔ فراست و تدبیر کا ذکر تک نہیں آتا۔ گویا یہ باقیں دنیا داروں کے ساتھ مخصوص ہیں اسی بات علامہ ابن خلدون نے اس پیرایہ میں لکھا ہے کہ علماء کا گروہ انتظام اور ریاست سے بالکل مناسبت رکھتا اور یہ بالکل سچ ہے حالانکہ اگر سچ پوچھئے تو علماء میں ان اوصاف کی زیادہ ضرورت ہے سلام بخلافت اور مذہبوں کے دین کے ساتھ دنیاوی انتظامات کا بھی مقصد ہے خلفائے اولین کے حالات پڑھو یہ کیا ست اور انتظام ملکی کے لحاظ سے تمام دنیا کے سلاطین اور فرمانرواؤں میں کون شخص ان کا ہم عصر کہا جاسکتا ہے؟ اس خصوصیت کے اعتبار سے امام ابو حنیفہ تمام فرقہ علماء میں ممتاز ہیں کہ وہ مذہبی امور کے ساتھ دنیوی ضرورتوں کے بھی اندازہ و دان تھے یہی بات ہے کہ ان کا مذہب سلطنت و حکومت کے ساتھ زیادہ مناسبت رکھتا ہے اسلام میں سلطنت و حکومت کے جوڑے بڑے سلسلے قائم ہوئے۔ مذہب اکثر حنفی ہی تھے۔

امام ابو حنیفہ اگرچہ شاہی تعلقات سے آزاد رہے لیکن قوم اور ملک کے ساتھ ان کے جو تعلقات تھے وہ خود ایک ملکی حیثیت رکھتے تھے جس کے فرائض کو انھوں نے اس ذاتی اور شہنشاہی کے ساتھ انجام دیا جو ایک دہر سلطنت کے شایان تھا وہ اپنے ہم عصروں کی طرح اپنے تلامذہ کو یہ نہیں سکھاتے تھے کہ زندگی کی ضروریات میں امیروں اور رئیسوں کی فبااضیوں کا منہ تکتے رہیں۔ وہ خود کسی کے دست نگر نہیں ہوئے اور شاگردوں کو بھی اس کی تعلیم کی ہم نے ان کے شاگردوں کی مفصل فہرست لکھی ہے ان میں اکثر ایسے لوگ ہیں جو حلقہ درس سے اٹھ کر ملکی عہدوں پر پہنچے اور نہایت دیانت اور قابلیت سے اپنی خدمتوں کو انجام دیا قاضی ابو یوسف صاحب جو فاروں رشید کے عہد میں صیغہ قضا کے وزیر تھے اور جن کی حسن تدبیر و انتظام اس صیغہ کو اس قدر وسیع باقاعدہ مرتب کر دیا کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا تھا۔ اور زمانہ مابعد میں بھی اس نے بڑھ کر نہ ہونکا۔ یہ امام ابو حنیفہ کی ہی صحبت کا فیض تھا۔ یہ ضرور ہے کہ ملکی تعلقات کے ساتھ مذہب و اخلاق کے فرائض کو نبھانا نہایت مشکل ہوتا ہے لیکن امام صاحب اس سے بیخبر نہ تھے۔ وہ شاگردوں کو ہمیشہ ہدایتیں کرتے تھے جن کی پابندی سے دنیا دین دونوں حاصل ہوں جو اس آیت کی تفسیر ہے اتقانی اللہ حسنة وفي الآخرة حسنة قاضی ابو یوسف کو امام صاحب کی تعلیم نے جو لیاقت ان میں پیدا کر دی تھی اسکے جو ہر صاف نظر آتے تھے اسی لحاظ سے امام صاحب نے ان کو کچھ ہدایتیں لکھ کر دیں جو تمام ہدایت دنیوی و دنیوی کے لیے دستور عمل تھیں۔ یہ تحریر کتابوں میں منقول ہے۔ افسوس ہے کہ تطویل کے لحاظ سے ہم اس کو کتاب نہیں نقل کر سکتے تاہم موقع اور مقام کی رعایت سے اس کا انتخاب دیکھا ضرور ہے۔

اس تحریر میں پہلے سلاطین و قوت کے تعلقات کا ذکر کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ وہ بلاشاہ کے پاس نہ آئے اور وقت رکھنا نہیں ہے ہر وقت اس طرح بے خطر رہنا جیسا انسان آگ سے احتیاط رکھتا ہے جب تک کوئی

قاضی ابو یوسف
کیسے جو
انتظامات
کے لئے
تعلقات

خاص ضرورت نہ ہو دربار میں نہ جانا کہ اپنا اعزاز و وقار قائم رہے۔ اگر اتفاق سے دربار میں ایسے لوگ موجود ہوں جن سے تم کو واقفیت نہ ہو تو اور بھی پرہیز کرنا کیوں کہ جب ان کا رتبہ معلوم نہیں تو ممکن ہے کہ مخاطبت اور گفتگو میں ان سے جو برتاؤ کیا جائے ان کی شان کے مناسب نہ ہو وہ اگر تم سے زیادہ بلند رتبہ ہیں اور تم نے اسکا لحاظ نہیں کیا تو بے تمیزی سمجھی جائیگی۔ اگر معمولی آدمی ہیں اور تم نے زیادہ تعظیم و تکریم کی تو بادشاہ کی آنکھ میں تمہاری ذلت ہوگی۔ بادشاہ اگر تم کو عہدہ قضا پر مقرر کرنا چاہے تو پہلے دریافت کر لینا کہ وہ تمہارے طریقہ اجتہاد سے موافق ہے یا نہیں ایسا نہ کہ سلطنت کے دباؤ سے تم کو اپنی رائے کے خلاف عمل کرنا پڑے جس عہدہ اور خدمت کی تم میں قابلیت نہ ہو اسکو ہرگز نہ قبول کرنا ان ہدایتوں میں اگرچہ بادشاہ کی حرمت و توقیر کی بہت تاکید کی ہے لیکن اظہار حق کے موقع پر پوری آزادی سے کام لیا ہے چنانچہ اخیر میں لکھتے ہیں کہ مدد اگر کوئی شخص شریعت میں کسی بدعت کا موجد ہو تو علماء اس کی غلطی کا اظہار کرنا کہ اور لوگوں کو اس کی تقلید کی جرأت نہ ہو۔ اس بات کی کچھ پروا نہ کرنا کہ وہ شخص جاہ و حکومت رکھتا ہے کیونکہ اظہار حق میں خدا تمہارا مددگار ہوگا اور وہ اپنے دین کا آپ محافظ و حامی ہے خود بادشاہ سے اگر کوئی نہ مناسب حرکت صادر ہو تو صاف کہہ دینا کہ گویں عہدہ و خدمت کے لحاظ سے آپ کا مطیع ہوں تاہم آپ کو آپ کی غلطی پر مطلع کر دینا میرا فرض ہے۔ پھر بھی نہ ملے تو تنہائی میں سمجھانا کہ آپ کا یہ فعل قرآن مجید اور احادیث نبوی کے خلاف ہے اگر سمجھ گیا تو خیر ورنہ خدا سے دعا کرنا کہ اسے شریعت کو محفوظ رکھے زندگی کے معمولی کاروبار کے متعلق بھی نہایت عمدہ ہدایتیں کی ہیں چنانچہ تحریر فرماتے ہیں کہ تحصیل علم کو سب پر مقدم رکھنا اس سے فراغت ہو چکے تو جائز ذریعوں سے دولت حاصل کرنا کیونکہ ایک وقت میں علم و دولت دونوں کی تحصیل نہیں ہو سکتی۔ پھر نکاح کرنا لیکن اس وقت جب یہ یقین ہو کہ اہل عیال کی تمام ذمہ داریاں اٹھا سکو گے۔ ایسی عورت سے شادی نہ کرنا جو دوسرے شوہر سے اولاد رکھتی ہو۔ عالم آدمیوں کا رخصت و نکاح و موت مندوں سے کم میل جول رکھنا ورنہ ان کو گمان ہوگا کہ تم ان سے کچھ توقع رکھتے ہو۔ اس خیال سے وہ ثواب دینے پر آمادہ ہونگے۔ بازار میں جانا۔ دوکانوں پر بیٹھنا راستہ یا مسجد میں کوئی چیز کھالینا۔ سقایات یا سقاؤں کے ہاتھ سے پانی پی لینا ان باتوں سے نہایت احتراز رہے کوئی شخص مسئلہ پوچھے تو صرف سوال کا جواب دو اپنی طرف سے کچھ نہ بڑھاؤ عقائد کے متعلق عوام سے گفتگو نہیں کرنی چاہیے شاگردوں کے ساتھ ایسے خلوص اور محبت سے پیش آؤ کہ کوئی غیور دیکھے تو سمجھے کہ تمہاری اولاد میں عالم اور معمولی تہ کے لوگ مناظرہ کرنا چاہیں تو احتراز کر دو کسی شہر میں جانا ہو تو وہاں کے علماء و فضلاء سے طرح ملو کہ ان کو قیامت کا خیال ہو ملے گا تو ان کے آئے تو جو بات کہو خوب سوچ سمجھ کر کہو اور یہی کہ جس کا کافی ثبوت دے سکتے ہو۔ مناظرہ کے وقت نہایت جرأت و استقلال سے کام لو ورنہ دل میں خدشہ ہوگا تو خیالات مجتمع نہ رہ سکیں گے اور زبان میں بغرض ہوگی جو لوگ آداب مناظرہ

سے واقف نہیں یا مکارہ کرتا چاہتے ہیں ان سے ہرگز گفتگو نہیں کرنی چاہیے۔ مناظرہ کے وقت غصہ نہ کرنا چاہیے ہنسنا کم چلیے۔ زیادہ ہنسی سے دل افسردہ ہوتا ہے جو کام کروا دینا اور وقار کے ساتھ کرو کوئی شخص جب تک سامنے سے نہ پکارے کبھی جواب نہ دو۔ کیونکہ پیچھے سے پکارنا جانوروں کیلئے مخصوص ہرستہ چلو تو دائیں بائیں دیکھو علم میں جاؤ تو عام آدمیوں کی نسبت زیادہ اہرت دو۔ صبح اور دوپہر کثرت حمام میں جاؤ گفتگو میں سختی نہ ہو ورنہ آواز بلند ہونے پائے۔ کوئی پیر خریدنی ہو تو خود بازار نہ جاؤ بلکہ لوگوں کو بھیجا کر گواہی کا روبرو دانت دار لوگوں کے ہاتھ میں چھوڑ دینا چاہیے کہ تم کو اپنے مشاغل کے لیے کافی وقت، اور فرصت ملے گا۔ بادشاہ کے قریب سکونت نہ اختیار کرو۔ ہر بات سے بے پروائی اور بے نیازی ظاہر ہو اور فقر کی حالت میں بھی وہی استغنا قائم رہے۔ عام آدمیوں میں بیٹھ کر وعظ نہ کہو۔ کیونکہ ایسے موقع پر وعظ اکثر جھوٹا لہجہ پر مجبور ہوتا ہے شاگردوں میں کسی کو فقہ کے درس کی اجازت دو تو خود بھی اس کی درسگاہ میں شریک ہو کر اس کے متعلق رائے قائم کر سکو۔ وہ اگر غلطی کر جائے تو تبادور ورنہ تمہارے پیچھے ہٹنے سے لوگوں کو گمان ہوگا کہ اس شخص کو کہاں سے فقہ کے سوا اور علوم کی مجلس ہو تو خود نہ جاؤ بلکہ اپنے معتمد دوستوں یا شاگردوں کو بھی بھیج دو کہ وہ اگر تم سے پوچھے حالات بیان کریں یا ہر بات میں تقویٰ اور لاف کو پیش نظر رکھو۔ خدا کے ساتھ دل سے وہی معاملہ دیکھو لوگوں کے سامنے ظاہر کرتے ہو جس وقت اذان کی آواز آئے فوراً نماز کے لیے تیار ہو جاؤ ہر چہینے میں دو چار دن روزہ کیلئے مقرر کرو۔ نماز کے بعد ہر روز کسی قدر وظیفہ پڑھا کرو۔ قرآن کی تلاوت بھلا نہ ہونے پائے دنیا پر ہر نہ مال ہو اکثر قبرستان میں نکلی جایا کرو۔ لہو و لعل سے پر ہیز رکھو ہمسایہ کی کوئی برائی دیکھو تو پردہ پوشی کرو۔ اہل علم سے بچتے رہو۔ نماز میں جب تک تم کو لوگ خود امام نہ بنائیں امام نہ بنو جو لوگ تم سے ملنے آئیں ان کے سامنے علی بن ابی طالب کو اگر وہ اہل علم ہونگے تو فائدہ اٹھائیں گے۔ ورنہ کم از کم ان کو تم سے محبت پیدا ہوگی۔

عبدالعزیز بن ابی رواد کو خلیفہ نے دربار میں بلایا۔ وہ امام صاحب کے شاگرد تھے مشورہ کے لئے ان کے پاس آئے اور کہا کہ خلیفہ نے طلب کیا ہے میں چاہتا ہوں کہ اس کے سامنے وعظ کہوں۔ مگر کیا کہوں اور کس طریقہ کہوں اس میں آپ کی ہدایت چاہتا ہوں۔

ایم صاحب نے فرمایا کہ امیر المؤمنین دنیا کے طلب کرنے کی تین نوعیں ہو سکتی ہیں عزت کا مال پرست آپکو حال میں سب تقویٰ اور عمل صالح بھی اختیار کیجئے کہ دنیا و آخرت دونوں دولتیں حاصل ہوں۔

اس موقع پر امام صاحب نے حکیمانہ مقولے بھی سنئے اور یاد رکھنے کے قابل ہیں فرمایا کہ تمہارے جس شخص کو علم نے بھی معاصی اور فواحش سے نہ باز رکھا اس سے زیادہ زبان کا رکون ہوگا۔ جو شخص علم دین میں گفتگو کرے اور اُس کو یہ خیال نہ ہو کہ ان باتوں کی باز پرس ہوگی وہ مذہب اور خود اپنے نفس کی قدر نہیں جانتا۔ اگر علماء

خدا کے دوست نہیں ہیں تو عالم میں خدا کا کوئی دوست نہیں جو شخص قبل از وقت ریاست کی تمنا کرتا ہے ذلیل ہوتا ہے، جو شخص علم کو دنیا کے لئے سیکھتا ہے علم اس کے دل میں جگہ نہیں پڑتا سب سے بڑا گناہ کفر ہے۔ پس جو شخص افضل ترین عبادت کا پابند اور بہترین معاشی سے محروم ہے اس کی مغفرت کی بہر حال امید کی جاسکتی ہے، جو شخص حدیث سیکھتا ہے اور اس سے استنباط مسئل نہیں کرتا وہ ایک عطار ہے جس کے پاس دو این ہیں لیکن یہ نہیں جانتا کہ کون کس مرض کے لئے ہے جو شخص علم کا مذاق نہیں رکھتا اس کے آگے علمی گفتگو کرنی اس کی اذیت دیتی ہے، اپنے دوست (نفس) کے لئے جمع کرنے اور دشمن (دورنا) کے لئے مال فراہم کرنا ایک سی غلطی ہے ۱۱

ایک شخص نے پوچھا فقہ کے حاصل ہونے میں کیا چیز معین ہو سکتی ہے امام صاحب فرمایا دو چیزیں، اس نے عرض کی کہ دلچسپی کیونکر حاصل ہو، ارشاد ہوا کہ تعلقات کم کئے جائیں، پوچھا کہ تعلقات کیونکر کم ہوں، جواب دیا کہ انسان ضروری چیزیں لیلے اور غیر ضروری چھوڑ دے ۱۲ ایک بار کسی نے سوال کیا کہ حضرت علی اور امیر معاویہ کی بیڑائیوں کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں فرمایا کہ قیامت میں جن باتوں کی پرکاش ہوگی۔ چھ کو ان کا ذکر لگا رہتا ہے۔ ان واقعات کو خدا مجھ سے نہ پوچھے گا۔ اس لئے اس پر تو ہم کرنے کی چندال ضرورت نہیں، اس سے یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ وہ اس بحث کے متعلق اپنی ذاتی رائے نہیں رکھتے تھے، خود ان کا قول ہے کہ حضرت علی کی نظیر اگر ہمارے سامنے موجود نہ ہوتی تو ہم نہ بتا سکتے کہ ماغیوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیئے امام شافعی کا بھی یہی قول ہے۔ البتہ ان باتوں کو اسلام کا ایک ضروری مسئلہ قرار دینا اور اس پر بحثوں کا ایک دفتر تیار کرنا ایک فضول کام ہے اور اسی کی طرف امام صاحب نے اشارہ کیا ہے۔

ایک دفعہ ایک شخص تحصیل علم کی غرض سے امام صاحب کے پاس حاضر ہوا اور سفارشی خط پیش کیا امام صاحب نے فرمایا ”علم میں سعی سفارش کا کام نہیں۔ علماء کا خود فرض ہے کہ ان کو جو کچھ آتا ہو تو دوسروں کو بھی بتائیں۔ علم کے برابر میں خاص عام کی کوئی تفریق نہیں۔“

ایک دن گورنر کو فہ نے کہا آپ ہم سے الگ کیوں رہتے ہیں۔ فرمایا ”روٹی کا ایک ٹکڑا اور معمولی اس وعافیت سے ملا جائے تو اس عیش سے بہتر ہے جس کے بعد ندامت اٹھانی پڑے ۱۳ اسی مضمون کو ایک شاعر نے نہایت خوبی اور سادگی سے ادا کیا ہے۔ وہ کہتا ہے ۱۴

دو قرص نان اگر گندم است یا از جو

سہ تناسل جامہ اگر کہنت یا خود نو

بچار گوشہ دیوار خود بخاطر جمع
کہ کس نگو یدارین جا بخیز و آنجا رو
ہزار بار فزوں تریہ نزد ابن مین
زفسر مملکت کیقباد کے خسرو

امام صاحب کبھی شعر بھی کہتے تھے۔ لیکن تشبیب و غزل کی حیثیت سے نہیں بلکہ
وعظ و پند کے طور پر چنانچہ فرماتے ہیں۔

ومن المردۃ للفتۃ
معاشر دار فآخرة
فاشکر اذا اویتہما
واعمل لدار الاخرة

یعنی انسان جب تک زندہ ہے عزت و آبرو کے لئے اس کو اچھا مکان چاہیے ایسا
مکان نصیب ہو تو شکر کرنا چاہیے اور عاقبت کے مکان کے لئے کوشش کرنی چاہیے۔
امام صاحب کی ذہانت اور طباعی عموماً ماضی بالمثل ہے، یہاں تک کہ ان کا اجمالی ذکر بھی
کہیں آجاتا ہے تو ساتھ ہی یہ صفت بھی ضرور بیان کی جاتی ہے علامہ ذہبی نے عبد فی
اخبار من غیر میں ان کا ترجمہ نہایت اختصار کے ساتھ لکھا ہے تاہم اس فقرے کو چھوڑ
سکتے۔ کہ کان من اذ کیا عربی ادم یعنی وہ اولاد آدم میں جو نہایت ذکی گزرے ہیں۔ امام ابو حنیفہ
ان میں شمار کئے جاتے ہیں، مشکل سے مشکل مسئلوں میں ان کا ذہن اس تیزی سے لڑتا تھا کہ
لوگ حیران رہ جاتے تھے، اکثر موقعوں پر ان کے ہم عصر جو معلومات کے لحاظ سے ان کے ہم
تھے، موجود ہوتے تھے۔ ان کو اصل مسئلہ بھی معلوم ہوتا تھا۔ لیکن جو واقعہ درپیش ہوتا تھا اس
سے مطالبہ کر کے فوراً جواب دینا امام صاحب ہی کا کام تھا۔

ایک شخص کسی بات پر اپنی بیوی سے ناراض ہوا اور قسم کھا کر کہا کہ جب تک تو مجھ سے
نہ بولے گی میں تجھ سے کبھی نہ بولوں گا۔ عورت تند مزاج تھی اس نے بھی قسم کھالی
اور وہی الفاظ دہرائے جو شوہر نے کہے تھے۔ اس وقت تو غصہ میں کچھ نہ سوچا
مگر پھر خیال آیا تو دونوں کو نہایت افسوس ہوا۔ شوہر امام سفیان ثوری کے پاس
گیا اور صورت واقعہ بیان کی۔ سفیان نے کہا قسم کا کفارہ دینا ہو گا۔ اس سے چارہ

امام صاحب
کے اخبار

ذہانت
و طباعی

نہیں، وہ مایوس ہو کر اٹھا اور امام ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا کہ اللہ آپ کوئی تدبیر بتائیے۔ امام صاحب نے فرمایا جاؤ شوق سے باتیں کرو۔ کسی پر کفارہ نہیں ہے۔ امام سفیان ثوری کو معلوم ہوا تو نہایت برہم ہوئے، اور امام ابو حنیفہ سے جا کر کہا کہ آپ لوگوں کو غلط مسئلے بتا دیا کرتے ہیں۔ امام صاحب نے اس شخص کو بلا بھیجا اور کہا کہ تم دوبارہ واقعہ کی صورت بیان کر جاؤ۔ اس نے اعادہ کیا امام صاحب سفیان کی طرف مخاطب ہوئے اور کہا میں نے جو پہلے کہا تھا اب بھی کہتا ہوں سفیان نے کہا کیوں؟ فرمایا جب عورت نے شوہر کو مخاطب کر کے وہ الفاظ کہے تو عورت کی طرف سے بولنے کی ابتدا ہو چکی پھر قسم کہاں باقی رہی، سفیان نے کہا حقیقت میں آپ کو جو بات وقت پر سمجھ جاتی ہے ہم لوگوں کا دماغ ہمک خیال بھی نہیں پہنچتا۔

کوفہ میں ایک شخص نے بڑی دھوم دھام سے ایک ساتھ دو بیٹیوں کی شادی کی۔ ولیمہ کی دعوت میں شہر کے تمام اعیان و اکابر کو مدعو کیا مسعر بن کرام۔ حسن بن صالح۔ سفیان ثوری۔ امام ابو حنیفہ شریک دعوت تھے۔ لوگ بیٹھے کھانا کھا رہے تھے کہ دفعۃً صاحب خانہ درجواس گھر سے نکلا۔ اور کہا غضب ہو گیا لوگوں نے کہا خیر ہے؟ بولا کہ زفاف کی رات عورتوں کی غلطی سے شوہر اور بیبیاں بدل گئیں جو لڑکی جس کے پاس رہی وہ اس کا شوہر نہ تھا۔ اب کیا کیا جائے، سفیان نے کہا امیر معاویہ کے زمانہ میں بھی ایسا ہی اتفاق ہوا تھا۔ اس سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا۔ البتہ دونوں کو مہر دینا لازم ہو گا۔ مسعر بن کرام امام ابو حنیفہ کی طرف مخاطب ہوئے کہ آپ کی کیا رائے ہے امام صاحب نے کہا شوہر خود میرے سامنے آئیں تو جواب دوں۔ لوگ جا کر بلا لائے، امام صاحب نے دونوں سے الگ الگ پوچھا کہ رات کو جو عورت تمہارے ساتھ رہی وہی تمہارے نکاح میں ہے تو تم کو پسند ہے۔ دونوں نے کہا ہاں، امام صاحب نے کہا کہ تو اپنی بیبیوں کو جن سے تمہارا نکاح بندھا تھا اطلاق دید و اور ہر شخص اس عورت سے نکاح پڑھ لے، جو اس کے ساتھ ہم بستر رہ چکی، سفیان نے جو جواب دیا اگرچہ فقہ کی رو سے وہ بھی صحیح تھا۔ کیونکہ یہ صورت وطنی بالشبہ کی ہے۔ جس سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ لیکن امام صاحب نے مصلحت کو پیش نظر رکھا وہ جانتے تھے کہ موجودہ صورت میں نکاح کا قائم رہنا غیر ممکن و محبت کے خلاف ہو گا۔ کسی مجبوری سے زوجین نے تسلیم بھی کر لیا تو دونوں میں وہ خلوص و اتحاد پیدا نہ ہو گا۔ جو تزویج کا مقصود اصلی ہے۔ اس کے ساتھ ہر کی بھی

تخفیف ہے کیونکہ خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق دیجائے تو صرف اوصاف لازم آتا ہے۔

لیث بن سعد جو مصر کے مشہور امام تھے ان کا بیان ہے کہ میں ابو حنیفہ کا ذکر اکثر سنا کرتا تھا اور ان کے دیکھنے
 نہایت مشتاق تھا سرچ کی تقریب کے معطل کیا جاتا ہوا اتفاق سے ایک مجلس میں پہنچا۔ دیکھا تو بڑا ہجوم ہے ایک شخص
 صدر کی جانب بیٹھا ہے اور لوگ اس سے مسئلے پوچھ رہے ہیں۔ ایک شخص سے بڑھ کر کہا: یا ابو حنیفہ! (یا بھو
 موقع تھا کہ میں نے ان کو پہچانا) امام ابو حنیفہ اس کی طرف متوجہ ہوئے اُس نے کہا: میرا ایک بدر مزاج بیٹا ہے
 جس کی شادی کر دیتا ہوں تو بیوی کو طلاق دیدیتا ہے۔ لونڈی خریدتا ہوں تو آزاد کر دیتا ہے فرمایا کہ
 تدبیر کروں؟ امام ابو حنیفہ نے برستہ کہا کہ تم اس کو ساتھ لیکر بازار میں جہاں لونڈیاں بکتی ہیں جاؤ اور
 لونڈی پسند آئے خرید کر اسکا نکاح پڑھا دو۔ اب اگر وہ آزاد کر دیا تو نہیں کر سکتا کیونکہ لونڈی اس کی ملک ہے
 طلاق دیکھا تو تھا ارکچھ نقصان نہیں تمہاری لونڈی کہیں نہیں گئی؟ وہ اسیٹ کہتے ہیں کہ جھکویا پر تو کم لیکن
 حاضر جوابی پر بہت تعجب ہوا۔ بی بیع جو خلیفہ منصور کا عرض بھی تھا۔ امام ابو حنیفہ سے عداوت رکھتا تھا اگلا
 صاحب حسب الطلب دربار میں گئے۔ بی بیع بھی حاضر تھا منصور سے کہا کہ حضور! یہ شخص امیر المومنین کے
 بزرگوار (عبداللہ بن عباس) کی مخالفت کرتا ہے۔ ان کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص کسی بات پر قسم کھائے اور
 ایک روز کے بعد انشاء اللہ کہہ لے تو وہ قسم میں داخل سمجھا جائیگا اور قسم کا پورا کرنا کچھ ضرور نہ ہوگا ابو حنیفہ اس کے
 خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انشاء اللہ کا لفظ قسم کے ساتھ ہونا البتہ جزو قسم سمجھا جائیگا اور نہ لغو اور
 بے اثر ہے امام صاحب نے کہا امیر المومنین بی بیع کا خیال ہے کہ لوگوں پر آپ کی حیثیت کا اثر نہیں۔ منہ سے کہا یہ کیوں
 امام صاحب نے کہا۔ انکا گمان ہے کہ جو لوگ دربار میں آپ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کرتے ہیں اور قسم کھاتے ہیں
 یہ جاکر انشاء اللہ کہہ لیا کرتے ہیں جس سے قسم بے اثر ہو جاتی ہے اور ان پر فرما کچھ مواخذہ نہیں رہتا۔ منصور
 ہنس پڑا۔ اور بی بیع سے کہا کہ تم ابو حنیفہ کو نہ چھیڑو۔ ان پر تمہارا دلو نہیں چل سکتا؟ امام صاحب دربار سے نکلے
 بی بیع نے کہا۔ آج تو آپ میری جان ہی لے چکے تھے۔ فرمایا: یہ تو تمہارا ارادہ تھا میں نے صرف ملافت کی؟
 ایک دفعہ بہت سے خارجی امام صاحب کے گھر پر پڑھ آئے اور کہا کہ کفر سے تو بہ کرو۔ امام صاحب نے کہا
 میں تمہارے کفر سے تو بہ کرتا ہوں؟ خارجیوں کا اعتقاد ہے کہ گناہ کرنے سے انسان کا کفر ہو جاتا ہے یعنی گناہ اور کفر
 ایک چیز ہے۔ امام صاحب کا مطلب یہ تھا کہ جس چیز کو کفر سمجھتے ہو میں اس سے تو بہ کرتا ہوں؟ کسی نے ان کو خارجہ
 سے جالگایا کہ ابو حنیفہ نے تم لوگوں کو دھوکا دیا ان کا مطلب اور تھا۔ خارجیوں نے امام صاحب کو آپڑا کہ تم نے
 تاویل کیوں کی؟ امام نے کہا تم کو یقین ہے یا محض گمان کی بنا پر میری نسبت ایسا خیال کرتے ہو۔ بولے کہ
 نہیں۔ گمان ہی گمان ہے؟ امام نے کہا تو تم کو خود تو بہ کرنی چاہیے کیونکہ خدا فرماتا ہے ان بعض الظن اثم

ایک دن مسجد میں تشریف لے گئے تھے شاگردوں کا مجمع تھا۔ دفعہ خارجہ میں ایک گروہ مسجد میں گھس آیا لوگ بھاگ چلے
 امام صاحب نے روکا اور تسلی دی کہ ڈرو نہیں اطمینان سے بیٹھ جاؤ۔ ایک خارجی جو سب کا سردار تھا امام
 صاحب کے پاس آیا اور کہا تم کون لوگ ہو امام صاحب نے فرمایا وہ مستحیر ہیں اور خدا نے فرمایا ہے کہ وہ ان احل
 میں امشیر لیکن استیجارک فاجوہ حتی یسمع کلہم اللہ ثم البغہ مامذہ یعنی مشرکین میں سے کوئی شخص اگر پناہ چاہے
 تو اسے پناہ دو تاکہ وہ خدا کا کلام سنے پھر اسکو اسکے مان تک پہنچا دو۔ خارجی اپنے سوا مسلمانوں کے تمام فرقوں
 کو مشرک اور کافر سمجھتے ہیں اور واجب القتل جانتے ہیں۔ اس موقع پر وہ اسی نیت سے آئے تھے کہ امام ابو حنیفہ
 اپنا عقیدہ بیان کریں تو کفر کا الزام لگا کر انکو قتل کر دیں لیکن امام صاحب کے الزامی جواب نے انکو بالکل مجبور کر دیا
 چنانچہ انکے سردار نے ساتھیوں سے کہا کہ ”انکو قرآن پڑھ کر سناؤ اور انکے گھر انکو پہنچاؤ ابو العباس جو منصور کے
 دربار میں ایک معزز و راجہ رکھتا تھا امام صاحب کا دشمن تھا۔ اور ہمیشہ انکو ضرر پہنچانے کی فکر میں رہتا تھا ایک دن
 امام صاحب کسی ضرورت سے دربار میں گئے۔ اتفاق سے ابو العباس بھی حاضر تھا لوگوں سے کہل آج ابو حنیفہ میرے
 ہاتھ سے بچ کر نہیں جاسکتے۔ امام صاحب کی طرف مخاطب ہوا اور کہا کہ ابو حنیفہ امیر المؤمنین کبھی کبھی ہم لوگوں کو
 ہلا کر حکم دیتے ہیں کہ اس شخص کی گردن مارو یہ کو مطلق معلوم نہیں ہوتا کہ وہ شخص واقعی مجرم ہے یا نہیں ایسی
 حالت میں ہم کو اس حکم کی تعمیل کرنی چاہیے یا انکار کرنا چاہیے۔ امام صاحب نے کہا ”تمہارے نزدیک خلیفہ کے احکام
 حق ہوتے ہیں یا باطل؟“ منصور کے سامنے کس کی تاب بھی کہ احکام خلافت کی نسبت ناجائز ہونے کا احتمال ظاہر
 کر سکتا۔ ابو العباس کو مجبور کرنا پڑا کہ حق ہوتے ہیں۔ امام صاحب نے فرمایا پھر حق کی تعمیل میں پہنچا لیا
 ایک شخص نے قسم کھائی کہ آج اگر میں غسل جنابت کروں تو میری بیوی کو تین طلاق دی۔ تھوڑی دیر
 بعد کہا کہ آج کی کوئی نماز قضا ہو تو میری زوجہ مطلقہ ہے۔ پھر کہا کہ اگر آج میں اپنی بیوی کے ساتھ صحبت
 نہ کروں تو اسکو طلاق ہے۔ لوگوں نے امام صاحب سے آکر مسئلہ پوچھا امام صاحب نے فرمایا کہ نماز
 عصر کو پڑھ کر بیوی سے ہم صحبت ہو اور عروب کے بعد غسل کر کے فوراً مغرب کی نماز پڑھ لے اس صورت میں
 سب شرطیں پوری ہو گئیں۔ بیوی سے ہم صحبت بھی ہوا۔ نماز بھی قضا نہیں کی غسل جنابت کیا تو اس
 وقت کیا کہ دن گذر چکا تھا۔

ایک دفعہ ایک شخص امام صاحب کے پاس آیا اور کہا کہ ”میں نے کچھ روپے ایک جگہ احتیاط سے بکھڑے کر دیے تھے
 اب یاد نہیں آتا کہ کہاں رکھے تھے۔“ منجھو سخت ضرورت درپیش ہے کوئی تدبیر بتائیے۔ امام نے فرمایا ”جانی یا
 یہ مسئلہ تو فقہ میں مذکور نہیں مجھے کیا پوچھنے آئے ہو؟“ اس نے زیادہ بجا حجت کی تو کہا کہ آج ساری رات
 نماز پڑھو؟“ اس نے جاکر نماز پڑھ لی شروع کی۔ اتفاق یہ کہ تھوڑی ہی دیر بعد اسکو یاد آ گیا کہ روپے فلاں جگہ

رکھتے تھے ڈوڑا ہوا امام صاحب کے پاس آیا اور عرض کی کہ آپ کی تدبیر راست آئی۔ فرمایا کہ ”ہاں شیطان کب گوارا کرتا کہ تم رات بھر نماز پڑھتے رہو اس لیے اُس نے جلدیاد دلادیا تاہم تم کو مناسب تھا کہ اُسے شکر میں شُب بیداری کرتے اور نمازیں پڑھتے۔“

ایک اور دن ایک شخص نے آگ کہا کہ دو میں نے کچھ اسباب گھر کے کسی کو نے میں گاڑ دیا تھا اب یاد نہیں کہ کہاں گاڑا تھا کیا کروں، امام صاحب نے کہا ”تکو یاد نہیں تو مجھ کو اور بھی یاد نہو ناچاہیے، وہ روئے لگا امام صاحب کو رحم آیا چند شاگرد ساتھ لیے اور اُسکے گھر پر گئے۔ شاگردوں سے کہا کہ یہ اگر تمہارا گھر ہوتا اور تم غائب کیلئے کوئی چیز چھپا کر رکھتے تو کہاں رکھتے، سب نے اپنے اپنے قیاس سے مختلف موقعے بتائے امام صاحب نے فرمایا کہ انھیں تین چار جگہوں میں سے کہیں نہ کہیں گاڑا ہو گا۔ اُنکے کھدوانے کا حکم دیا خدا کی شان تیسری جگہ کھودی تو اسباب بحسنہ مدفون ملا۔ امام صاحب اگرچہ نہایت ثقہ متین۔ باوقار تھے تاہم ذہانت کی شغول کبھی کبھی غرافت کا رنگ دکھاتی تھیں۔ ایک دن اصلاح بنوا رہے تھے حجام سے کہا کہ سفید بالوں کو چین لینا، اُس نے عرض کی جو بال چنے جاتے ہیں اور زیادہ نکلتے ہیں۔ امام صاحب نے کہا وہ یہ قاعدہ ہے تو سیاہ بالوں کو چین لو کہ اور نو یا وہ نکلیں یا قاحی شریک نے یہ حکایت سنی تو کہا کہ ابو حنیفہ نے حجام کے ساتھ بھی قیاس کو چھوڑا، امام صاحب کے محلہ میں ایک پسندوار رہتا تھا جو نہایت متعصب شیعہ تھا اُسکے پاس دو خچر تھے تعصب ایک راوی کو اور دوسرے کا عمر نام رکھا تھا۔ اتفاق سے ایک خچر نے لات ماری کہ اسکا سر پھٹ گیا اور اسی صدمہ سے مر گیا محلہ میں اس کا چچا ہوا۔ امام صاحب نے سنا تو کہا دیکھنا! اُسی خچر نے مارا ہو گا جس کا نام اُس نے عمر رکھا تھا لوگوں نے دریافت کیا تو واقعی ایسا ہی ہوا تھا۔

کوفہ میں ایک غالی شیعہ تھا جو حضرت عثمان کی نسبت کہا کرتا تھا کہ یہودی تھے، امام صاحب ایک دن اُسکے پاس گئے اور کہا کہ تم اپنی بیٹی کی نسبت ڈھونڈھتے تھے ایک شخص موجود ہے جو شریف بھی ہر دو تہمد بھی ہے۔ اُسکے ساتھ پرہیزگار قائم الیل حافظ قرآن ہے، شیعہ نے کہا تو اس سے بڑھ کر کون ملیگا آپ ضرور شادی ٹھہرا دیجئے۔ امام صاحب نے کہا دوسری بات ہے کہ نہ یہاں یہودی ہے، وہ نہایت برہم ہوا اور کہا سبحان اللہ آپ یہودی سے رشتہ داری کرنے کی رائے دیتے ہیں، امام صاحب نے فرمایا کہ کیا ہوا یہ خیر خدا نے جب یہودی کو (تمہارے اعتقاد کے موافق) داما دیتا تو تم کو کیا عذر ہے، خدا کی قدرت اتنی سی بات سے اُسکو تنبیہ ہو گئی اور اپنے عقیدے سے توبہ کی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حصہ دوم

امام صاحب کی تصنیفات

امام صاحب کی طرف جو کتابیں منسوب ہیں انکے یہ نام ہیں۔ فقہ اکبر العالم و المستعلم مسند فقہ اکبر عقائد کا ایک مختصر سار سالہ ہے۔ مسائل اور ترتیب قریب قریب وہی ہے جو عقائد نسفی وغیرہ کی ہے یہ رسالہ چھپ گیا ہے اور ہر جگہ مل سکتا ہے۔ لوگوں نے اسپر شرعیں بھی لکھی ہیں مثلاً محی الدین محمد بہاؤ الدین المتوفی ۹۵۳ھ مولی الیاس بن ابراہیم السینوبی مولی احمد بن محمد بن المغنیساوی حکیم اسحق شیخ اکمل الدین علی القاری ملا علی قاری کی شرح متداول ہے بعض اور شرحوں کے نسخے بھی جا بجا قلمی پائے جاتے ہیں حکیم بن علی کی شرح کو ابو البقاء احمدی نے مشافہہ میں نظم کیا اور اصل کتاب کو ابراہیم بن حسام نے جو ثمر یعنی کے نام سے مشہور ہیں۔ العالم و المستعلم سوال و جواب کے طور پر ایک مختصر سار سالہ ہے لیکن ہماری نظر سے نہیں گذرا۔ مسند کے متعذر و نسخے ہیں جنگو ابو المودید محمد بن محمود الخوارزمی المتوفی ۵۹۵ھ نے لکھا ہے کہ دیا ہے وہ بیاضہ میں لکھتے ہیں کہ بلاد شام میں بعض جاہلوں کو میں نے یہ کہتے سنا کہ امام ابو حنیفہ کو فن حدیث میں چنداں قول تھا اور سی وجہ سے حدیث میں انکی کوئی کتاب نہیں ہے۔ اسپر محکو حیات مذہبی کا جو ش ہوا اور میں نے چاہا کہ ان تمام مندوں کو یکجا کروں جو علما نے امام ابو حنیفہ کی حدیثوں سے مرہبہ کہتے ہیں اور جنکی تفصیل حسب ذیل ہے۔ (۱) مسند حافظ ابو محمد عبداللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی البخاری المعروف بعبد اللہ الاوشاد (۲) مسند امام ابو القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر الشاہد (۳) مسند حافظ ابو الحسن محمد بن المنظف بن موسی بن عیسیٰ (۴) مسند حافظ ابو نعیم الاصفہانی (۵) مسند شیخ ابو بکر محمد بن عبدالباقی (۶) مسند امام ابو احمد عبداللہ بن عمار الجرجانی (۷) مسند امام حافظ عمر بن حسن الانشانی (۸) مسند ابو بکر احمد بن محمد خالد الکلاعی (۹) مسند امام ابو یوسف قاضی (۱۰) مسند امام محمد (۱۱) مسند جلاب بن امام ابو حنیفہ (۱۲) آثار امام محمد (۱۳) مسند امام ابو القاسم عبداللہ بن العوام العدی۔ ابو المودید الخوارزمی نے جن مندوں کے نام لیتے ہیں انکے ۱۱۰ اور بھی

سائید ہیں مثلاً مسند حافظ ابو عبد اللہ حنین بن محمد بن خسر والنجی المتوفی ۲۳۸ھ مسند رحمہ سفکی ص ۱ کی شرح ملا علی قاری نے لکھی۔ مسند اور دی مسند ابن البرزلی المتوفی ۸۷۶ھ ان مسندوں کی شرحیں بھی لکھی گئیں جو لوگ امام صاحب کے سلسلہ کمالات میں تصنیف و تالیف کا وجود بھی ضروری سمجھتے ہیں وہ انہیں مفصلہ بالا کتابوں کو شہادت میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ ان تصنیفات کو امام صاحب کی طرف منسوب کرنا نہایت مشکل ہے اس کے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام صاحب کی زندگی میں ایک مجموعہ فقہ مرتب ہو گیا تھا جسے حوالہ عقود الجحان وغیرہ میں جا بجا ملتے ہیں۔ لیکن قیاس غالب یہ ہے کہ وہ نسخہ معدوم ہو گیا اس زمانہ کی ہزاروں تصنیفات کے نام تراجم کی کتابوں میں مذکور ہیں لیکن دو تین کے سوا ایک کا بھی دنیا کے کسی کتب خانہ میں پتہ نہیں چلتا۔ خود امام صاحب کے ہم عصروں میں سے۔ عیان ثوری امام اوزاعی حماد بن سلمہ یثیم معمر بن عبد الحمید عبد اللہ بن المبارک نے حدیث و فقہ میں بڑی بڑی کتابیں لکھیں لیکن آج تک کامیاب ہی نام رکھا اور ایک کا بھی وجود نہیں۔ امام رازی نے مناقب الشافعی میں تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی۔ مسند خوارزمی کو امام صاحب کا مسند کہنا مجازی اطلاق ہے۔ خوارزمی خود ساتویں صدی میں تھے جن کا کو جمع کیا ہے۔ وہ بھی اکثر تیسری چوتھی صدی یا اس سے بھی بعد کی ہیں۔ حماد۔ قاضی ابو یوسف ابی امام صاحب کے ہم عصر ہیں اور ان کا مسند یہ شبہ امام ابو حنیفہ کا مسند کہا جاسکتا ہے لیکن خوارزمی کے سوا کوئی بھی ان مسند کا نام نہیں لیا ہے۔ حالانکہ حدیث کی کتاب جب تک مشہور اور مستند و ایتوس نہ ثابت ہو اس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارے نزدیک اس بحث میں شاہ ولی اللہ صاحب کا فیصلہ کافی ہے۔ وہ حجۃ اللہ الباقیہ میں فرماتے ہیں کہ طبقہ راجع کو کتابیں ہیں جنکے مصنفوں نے ایک مدت دراز کے بعد ان روایتوں کو جمع کرنا چاہا جو وہ پہلے طبع میں موجود نہ تھیں اور گننام مسندوں اور مجموعوں میں پائی جاتی تھیں۔ ان لوگوں نے انکو بلند نام کرنا چاہا۔ حالانکہ وہ حدیثیں ان لوگوں کی زبانوں پر تھیں۔ جبکہ محدثین اعتبار نہیں کرتے مثلاً زائدہ کو غلطیں اور اہل برکت اور ضعیف الروایۃ یا وہ صحابہ اور تابعین کے آثار یا بنی اسرائیل کے قصے تھے یا حکماء اور غلطیوں کے مقولے تھے جنکو راویوں نے رسول اللہ کے کلام سے مخلوط کر دیا تھا۔ یا قرآن اور حدیث کے متخل مضامین تھے جنکو ان نیک آدمیوں نے بالمعنی روایت کیا جو فن روایت کی باریکیوں سے واقف تھے۔ ان لوگوں نے ان باتوں کو رسول اللہ کی طرف منسوب کر دیا یا ایسے مضامین تھے جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہوتے تھے انکو قصداً حدیث نبوی بنا دیا۔ یا مختلف حدیثوں کے ٹکڑے تھے جو ایک عبارت میں مرتب کر دیے گئے اس قسم کی حدیثیں کتاب الضعفاء ابن جہل کمال ابن عدی تصنیفات خطیب ابو نعیم و جوزقانی۔ وابن عساکر وابن بخار و دیمی میں مل سکتی ہیں۔ مسند خوارزمی بھی قریباً اسی طبقہ میں داخل ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے ذرا سختی کی بات اتنی کی ہے کہ جن مسندوں کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ
امام صاحب کے شاگردوں نے لکھے اُن کا نہ تاریخوں سے ثبوت ملتا ہے نہ وہ خود کہیں پائے جاتے ہیں جو
مسند امام صاحب کے زمانہ سے بہت پیچھے لکھے گئے وہ البتہ موجود ہیں لیکن اُنکی حدیثوں کا امام صاحب تک
بسنَد صحیح متصل پہنچنا نہایت مشتبہ ہے اس سے بڑھ کر یہ کہ بعض بعض مسانید میں بے اعتباری کی اندرونی شہادتیں
موجود ہیں مسند حنفی میں کئی روایتیں امام صاحب کی طرف منسوب ہیں جنکو اُنھوں نے خود صحابہ سے
سنا اور روایت کیا ہے حالانکہ امام صاحب کا صحابہ سے روایت کرنا محدثانہ تحقیقات کی رو سے ہرگز ثابت
نہیں ہو سکتا بخوارزمی نے آثار امام محمد کو بھی امام کی مسانید میں دخل کیا ہے بے شبہہ اس کتاب میں اکثر
روایتیں امام صاحب ہی سے ہیں۔ اسلئے ناظرین کو اختیار ہے کہ اُسکو امام صاحب کا مسند کہیں یا آثار امام
محمد کے نام سے پکاریں لیکن یاد رہے کہ امام محمد نے اس کتاب میں بہت سے آثار اور حدیثیں دوسرے شیوخ
سے بھی روایت کی ہیں اس لحاظ سے اس مجموعہ کا انتساب امام محمد کی طرف زیادہ موزوں ہے۔

فقہ اکبر

فقہ اکبر کو اگرچہ فخر الاسلام بنزدوی۔ عبدالعلی بحر العلوم۔ و شارحین فقہ اکبر نے امام صاحب کی طرف
منسوب کیا ہے لیکن ہم مشکل سے اُس پر یقین کر سکتے ہیں۔ یہ کتاب جس زمانہ کی تصنیف بیان کی جاتی ہے سوقت
تک بطرز تحریر پیدا نہیں ہوا تھا۔ وہ بطور ایک متن کے ہے اور اُس اختصار و ترتیب کے ساتھ لکھی گئی ہے جو
متاخرین کا خاص انداز ہے ایک جگہ اُس میں جو ہر عرض کا لفظ آیا ہے۔ حالانکہ یہ فلسفیانہ الفاظ اُس وقت
تک زبان میں داخل نہیں ہوئے تھے۔ بے شبہہ منصور عباسی کے زمانہ میں فلسفہ کی کتابیں یونانی زبان کے
عربی میں ترجمہ کی گئیں تھیں۔ لیکن یہ زمانہ امام صاحب کی آخر زندگی کا زمانہ ہے کسی طرح قیاس نہیں کیا
جاسکتا کہ ترجمہ ہوتے ہی یہ الفاظ اس قدر جلد شائع ہو جائیں کہ عام تصنیفات میں اُنکا علاج ہوگا فلسفہ
کے الفاظ نے مذہبی دائرہ میں اسوقت بار پایا ہے جب کثرت استعمال کی وجہ سے وہ زبان کا جز بن گئے اور عام
بول چال میں بھی اُنکے استعمال کے بغیر چارہ نہ رہا۔ لیکن یہ دور امام صاحب کے زمانہ کے بعد شروع ہوا ہے۔
یہ بحث تو روایت کی حیثیت سے تھی۔ اصول روایت کے لحاظ سے بھی یہ امر ثابت نہیں ہوتا دوسری
تیسری یا چوتھی صدی کی تصنیفات میں اس کتاب کا پتہ نہیں چلتا۔ قدیم سے قدیم تصنیف جس میں اس
رسالہ کا ذکر کیا گیا ہے (جہاں تک معلوم ہے) فخر الاسلام بنزدوی کی کتاب الاصول ہے جو پانچویں صدی
کی تصنیف ہے۔ امام ابو حنیفہ کے ہزاروں شاگرد تھے جنہیں سے اکثر بجائے خود دستاویز اور اسطر سطور
اُنکے ہزاروں لاکھوں شاگرد ہوئے۔ نہایت خلاف قیاس ہے کہ امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود ہوتی
اور اتنے بڑے گروہ میں اُسکا نام تک نہ لیا جاتا علم فقہاء اور اُنکے متعلقات پر جو بڑی بڑی کتابیں مثلاً

صحائف شرح مقاصد شرح مواقف مل و محل و نحو تصنیف ہوئیں انہیں کہیں اسکا ذکر تک نہیں ہے
اس کتاب کی جس قدر شرحیں ہوئیں سب آٹھویں صدی میں یا اسکے بعد ہوئیں اسکے علاوہ ابو مطیع لجنی
جو اس کتاب کے راوی ہیں حدیث و روایت میں چنداں مستند نہیں ہیں۔ کتب رجال میں انکی نسبت
محدثین نے نہایت سخت ریا کر کئے ہیں اگرچہ میں انکو کایہ تسلیم نہیں کرتا تاہم ایک ایسی مشتبہ کتاب جسکا
مبوت صرف ابو مطیع لجنی کی روایت پر منحصر ہو۔ محدثانہ اصول پر قابل تسلیم نہیں ہو سکتی۔

میرا خیال ہے کہ ابو مطیع لجنی نے ایک رسالہ میں بطور خود عقائد کے مسائل قلمبند کئے تھے رفتہ رفتہ
امام صاحب کی طرف منسوب ہو گیا۔ اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ علامہ ذہبی نے عمر فی اخبار میں
غیر میں ابو مطیع کا جہاں ذکر کیا ہے ان لفظوں سے کیا ہے کہ صاحب الفقہ الاکبر جبکہ متبادر معنی ہیں انکو
ابو مطیع اسکے مصنف ہیں میرا خیال یہ بھی ہے کہ فقہ اکبر کی موجودہ ترتیب عبارت۔ ابو مطیع کے زمانہ سے
بھی بہت بعد کی ہے اور یہ کچھ نئی بات نہیں جامع صغیر جو امام محمد کی تالیف ہے اسکی موجودہ ترتیب امام ابو الطاہر
دہاں نے کی ہے جو چوتھی صدی میں تھے۔ فرق یہ ہے کہ جامع صغیر کی عبارت وہی اصلی ہے۔ صرف ترتیب
بدل دی گئی ہے۔ برخلاف اسکے فقہ اکبر کا انداز عبارت بھی زمانہ بعد کا معلوم ہوتا ہے۔

ہم نے اس بحث میں اپنی رائے اور قیاسات کو بہت دخل دیا ہے لیکن تمام واقعات بھی لکھ رہے ہیں ناظر
کو ہم اپنی رائے کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کرتے۔ اصلی واقعات اور ہماری رائیں دونوں انکے سامنے ہیں
وہ جو چاہیں خود فیصلہ کر لیں بے شبہ ہماری ذاتی رائے ہے کہ آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔

عقائد و کلام

امام صاحب ابتدائی تحصیل میں علم کلام کی طرف زیادہ مائل تھے صحابہ کے اخیر زمانہ میں نئے نئے فرقے
پیدا ہو چکے تھے۔ بعد جنہی نے جو صحابہ کا صحبت یافتہ تھا۔ مسئلہ قدر کو چھیڑا۔ واصل بن عطاء نے جو عالم
عربیہ و علم کلام کا بہت بڑا عالم اور امام حسن بصری کا شاگرد تھا اعتزال کی بنیاد قائم کی۔

جہم بن صفوان فرقہ جہمیہ کا بانی ہوا۔ خوارج کے متعدد فرقے اس سے پہلے پیدا ہو چکے تھے امام ابو حنیفہ
کے زمانہ میں ان مسائل کے جا بجا چرچے تھے اور ہر جگہ بحث و مناظرہ کا بازار گرم تھا۔ امام صاحب کو بھی ان کا
رد و قبح کی طرف التفات ہوا کہ اس میں شک نہیں کہ انکی بے نظیر ذہانت سے ان مسائل میں نہایت قیمتی بحثیں
پیدا ہوئیں۔ لیکن چونکہ یہ شغل تھوڑے زمانہ تک رہا اور بالآخر وہ فقہ کے مہات میں مصروف ہوئے اسلئے ان کی بحث
کا آج بہتہ نہیں چلتا۔ تاہم چند مسائل جو بتواتر ان کی طرف منسوب ہیں ان کی وقت نظر حدیث و ذہن و بحث خیال
کے شاہ معادل ہیں ان میں سے ہم بعض مسائل کا ذکر کرتے ہیں جو محدثین کے نزدیک بڑے معرکہ الا رائے

اعمال پر
ایمان نہیں
ہیں

ہیں۔ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ امام صاحب فرائض اور اعمال کو جزو ایمان نہیں سمجھتے۔ سچ تو اسکی نسبت بحث کرنی گویا تحصیل حاصل ہے ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ ایمان اعتقاد کا نام ہے جو دل سے متعلق ہے فرائض اور اعمال جو ارجح کے کام ہیں اسلیئے نہ ان دونوں سے کوئی حقیقت مرکب ہو سکتی ہے نہ انہیں سے ایک دوسرے کا جزو ہو سکتا ہے لیکن اس زمانہ میں یہ ایک بڑا بحث طلب مسئلہ تھا اور اکثر ارباب ظاہر بلکہ بعض متہدین بھی اسکے خلاف تھے۔

صحابہ کے زمانہ تک سلامی عقائد کی سطح نہایت ہموار اور غیر متحرک رہی۔ اہل عرب کو ان موٹنگا فیوں اور باریک بینیوں سے سروکار نہ تھا۔ بنو امیہ کے وسط زمانہ میں جب فوجی قوت کو زوال ہوا تو تمدن معاشرت کی وسعت نے اور قسم کے اشغال پیدا کر دیئے۔ جبر و قدر تشبیہ و تنزیہ۔ عدل و جور کی بحثیں چھڑ گئیں ان بحثوں کی ابتدا ان لوگوں نے کی جو عجم کی خاک سے تھے یا مہاجر عجم کا پر تو اڑا تھا۔ چونکہ یہ انانوس صدائیں تھیں ان باتوں پر نہ ہی گروہ میں جو زیادہ تر عرب سے تعلق رکھتا تھا برہمنی پیدا ہو گئی اور محدثین و فقہاء نہایت سختی سے برہمنیوں کے مقابلہ کو اٹھے اس مقابلہ کی بنا پر ان بزرگوں کو خود بھی ان مسائل میں نفی یا اثبات کا پہلو اختیار کرنا پڑا۔ لیکن جوش مخالفت نے اکثروں کو اعتدال کی حد پر نہ رہنے دیا معتزلہ کا مذہب تھا کہ قرآن مجید خدا کا ایک جدید کلام ہے جو رسول اللہ کی نبوت کے ساتھ وجود میں آیا۔ لوگوں نے اسکی یہاں تک مخالفت کی کہ بعض محدثین نے تلفظ بالقرآن کو بھی قدیم ٹھہرایا امام ذہلی جو امام بخاری کے ساتھ میں سے تھے۔ اور صحیح بخاری میں انکی سبکدوشی روایتیں ہیں۔ اسی بات پر امام بخاری سے ایسے ناراض ہوئے کہ انکو حلقہ درس سے نکلوا دیا اور عام حکم دیدیا کہ جو شخص بخاری کے پاس آمد و رفت رکھے وہ ہمارے حلقہ میں نہ آئے پائے امام بخاری خود قرآن کے قدم کے قائل تھے لیکن قرأت قرآن کو حادث کہتے تھے۔ ذہلی کو اصرار تھا کہ یہ بھی قدیم ہیں۔

اور مسائل میں بھی اس قسم کی بے اعتدالیاں ہوتیں جنکی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ امام ابو حنیفہ نے ان تمام بحثوں میں نہ ہی پہلو اختیار کیا جو معتزلہ تھا اور عقل کیساتھ نقل کے بھی مطابق تھا انہیں مسائل میں ایمان و عمل کا بھی مسئلہ تھا۔ مرجعہ کا مذہب یہ کہ ایمان اور عمل دو مختلف چیزیں ہیں اور ایمان اور تصدیق کامل ہو تو عمل کا نہ خواجہ ضرر نہیں کرتا۔ ایک شخص اگر دل سے توحید و نبوت کا معترف ہے اور فرائض نہیں ادا کرتا۔ تو وہ مواخذہ سے بری ہے اس رائی کا پہلا حصہ گو صحیح تھا۔ مگر محدثین نے کچھ تفریق نہ کی اور کہتے اس مذہب کے مخالف ہو گئے۔ چونکہ قرآن کی بعض آیتیں بھی بظاہر اسکے موید تھیں انکی رائے کو اور بھی قوت و شدت چھو گئی یہ ایک اجتہاد رائے تھا اور یہیں تک رہتا تو چندال مضائقہ نہ تھا لیکن افسوس یہ ہے کہ ان بزرگوں نے یہاں تک شدت کی کہ جو شخص انکی رائے کے ساتھ متفق نہ ہوتا تھا اسکو فاسق یا کافر سمجھتے تھے قاضی ابویوسف ایک بار شریک کی عدالت میں گواہ ہو کر گئے تو انھوں نے کہا ”میں اس شخص کی شہادت نہیں قبول کرتا جس کا یہ قول ہو کہ نماز جزو ایمان نہیں۔“

۱۷۱ ان واقعات و حافظ بن حجر نے فتح الباری میں تفصیل کیساتھ لکھا ہے

امام ابو حنیفہ۔ کو اس سے کچھ بحث نہ تھی کہ یہ مسئلہ فلاں شخص یا فلاں فرقہ کا یہ وہ اصل حقیقت کو دیکھتے تھے اور
مفسرین کو پہنچتے تھے جب یہ بحث اُنکے سامنے پیش کی گئی تو انھوں نے علانیہ کہا کہ ایمان اور عمل وجود کا نہ چیز
ہیں اور دونوں کا حکم مختلف ہے اس پر بہت سے لوگوں نے انھیں بھی مرجعہ کہا لیکن وہ ایسا مرجعہ ہونا خود پسند کرنا
تھے محدثین اور فقہاریں سے جو لوگ امام صاحب کے ہم زبان تھے انکو بھی یہی خطاب عنایت ہوا۔ مگر شاہن قیام
اپنی مشہور اور مستند کتاب المعارف میں مرجعہ کے عنوان سے بہت سے فقہاء اور محدثین کے نام گنائے ہیں جن میں
چند ہیں ابراہیم قمی۔ عمرو بن مرہ۔ طلق الجیب۔ حماد بن سلیمان۔ عبد العزیز بن ابی داؤد۔ خارج بن مصعب۔ عمرو بن
قیس الاصر۔ ابو معاویہ۔ الضری۔ یحییٰ بن زکریا۔ مسعر بن کدام۔ حالانکہ ان میں سے اکثر حدیث و روایت کے امام ہیں
اور صحیح بخاری و مسلم میں ان لوگوں کی سینکڑوں روایتیں موجود ہیں۔ ہمارے زمانہ کے بعض کو تاہن جو اپنے
ہیں کہ امام صاحب کو بعض محدثین نے مرجعہ کہا ہے ابن قتیبہ کی فہرست دیکھتے تو شاید انکو نہ امت ہوئی ہو
نہی نے میزان الاعتدال میں مسعر بن کدام کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ جابر (مرجعہ ہوا) بہت سے علماء کا کلام
ہے اور اس مذہب کے قائل پر مواخذہ کرنا چاہیے یہ اسی ارجاء کی طرف اشارہ ہے جو امام ابو حنیفہ کا مذہب تھا۔
یہ مسئلہ اگرچہ بطاہر چنداں جہنم بالشان نہ تھا لیکن اُسکے نتائج بہت بڑا اثر رکھتے تھے اسی لحاظ سے امام
صاحب نے نہایت آزادی سے اُسکا انکار کیا۔ عمل کو جزو ایمان قرار دینا۔ اس بات کو مستلزم ہے کہ جو شخص اعمال کا
نہ ہو وہ مومن بھی نہ ہو جبکہ خارجوں کا مذہب ہے جو مرکب کبار کو کافر سمجھتے ہیں۔ اگرچہ اکثر محدثین ایسے
فحش کو کافر نہیں سمجھتے تھے لیکن یہ نہ سمجھنا اسوجہ سے تھا کہ وہ لزوم سے ناواقف تھے حالانکہ لزوم قطعی اور
یقینی ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔

امام رازی نے جو امام شافعی کے بہت بڑے حامی ہیں۔ کتاب مناقب الشافعی میں لکھا ہے کہ لوگوں نے امام
شافعی پر یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ متناقض باتوں کے قائل ہیں۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ یہ کہتے ہیں کہ ایمان تصدیق
و عمل کے مجموعہ کا نام ہے۔ ساتھ ہی اس بات کے بھی قائل ہیں کہ ترک عمل سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا حالانکہ
مرکب چیز کا جب ایک جزو نہ رہا تو مرکب بھی من حیث المركب نہ رہا۔ اسی لئے معتزلہ جو اس بات کے قائل ہیں کہ
عمل جزو ایمان ہے اس بات کے بھی قائل ہیں کہ عمل نہ ہو تو ایمان بھی نہیں لیکن امام شافعی کی طرف سے یہ کہا
جاسکتا ہے کہ اصل ایمان اقرار اور اعتقاد کا نام ہے۔ باقی اعمال تو وہ ایمان کے ثمرات اور توالیع ہیں لیکن جو
توالیع پر بھی کبھی کبھی مجازاً اصل شے کا اطلاق ہوتا ہے اسلئے مجازاً اعمال پر بھی ایمان کا اطلاق ہوا اور یہ مسلم
ہے کہ توالیع کے فوت ہونے سے اصل شے فوت نہیں ہوتی۔

لیکن یہ جواب توجیہ القول بما لا یرضی بہ تامل ہے اور خود امام رازی کو اسکا اعتراف کرنا پڑا چنانچہ جواب کے

ایمان اور
عمل جدا
چیزیں ہیں

جو لوگ مرجعہ
کہلاتے

بعد فرماتے ہیں فیہ ثلاث هذا المذہب یعنی اس جواب سے یہ مذہب باطل ہوا حالانکہ امام رازی کو شافعی
 المذہب اور اپنے امام کے نہایت طرفدار ہیں لیکن چونکہ صاحب نظر اور تبحر شاس ہیں ان کو تسلیم کرنا بڑا مشکل
 کہ ایمان کے قول سے شمار کرنا چاہیے یا مان لینا چاہیے کہ جو شخص پابند عمل نہیں مومن بھی نہیں۔
 اس بحث کے متعلق امام ابو حنیفہ کی ایک تحریر موجود ہے جس کی طرز استدلال و استدلال شریع سے امام صاحب
 کی وقت نظر کا اندازہ ہو سکتا ہے اور اصل مسئلہ کی حقیقت کھلتی ہے اس لیے اس موقع پر ہم اس کا احوال دیتے ہیں
 سمجھتے ہیں یہ تحریر نہایت ہی کے ایک خط کا جواب ہے جو انہوں نے امام صاحب کو لکھا تھا عثمان اس زمانہ کے ایک
 مشہور محدث تھے عام لوگوں میں جب امام ابو حنیفہ کے ان خیالات کے چرچے ہوئے تو انہوں نے امام صاحب
 کو ایک دوستانہ خط لکھا جس کا مضمون یہ تھا کہ لوگ آپ کو مرجعہ کہتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ آپ مومن کا
 ضال (گمراہ) ہونا جائز قرار دیتے ہیں محکومان باتوں کے سننے سے نہایت رنج ہوتا ہے کیا یہ باتیں صحیح ہیں یا غلط
 کے جواب میں امام صاحب نے ایک طویل خط لکھا ہے جس کے فقرے کہیں کہیں ہم انتخاب کرتے ہیں جمہوریت کے بعد
 عثمان تہی کی دوستانہ نصیحت اور خیر خواہی کا شکر ادا کیے اصل مضمون اس طرح شروع کیا ہے میں آپ کو بتاتا
 ہوں کہ رسول اللہ کے مبعوث ہونے سے پہلے تمام لوگ مشرک تھے۔ رسول اللہ جب مبعوث ہوئے تو لوگوں
 کو اس بات کی طرف دعوت کی کہ خدا کو ایک مانیں اور رسول اللہ جو کچھ لائے اس کو تسلیم کریں۔ پس جو شخص اسلام
 میں داخل ہوتا تھا اور شرک چھوڑ دیتا تھا اس کی جان اور مال حرام ہو جاتا تھا پھر خاص ان لوگوں کے لیے جو
 ایمان لا چکے تھے فرائض کے احکام آئے پس اسکا پابند ہونا عمل ٹھہرا اور خدا نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے
 الذین امنوا و عملوا الصالحات امن یؤمن باللہ و یعمل صالحا۔ اس قسم کی آیتیں ہیں جن سے ثابت
 ہوتا ہے کہ عمل کے ہونے سے ایمان جاتا نہیں رہتا۔ البتہ اگر تصدیق و اعتقاد نہ ہو تو مومن کا اطلاق نہیں ہو سکتا
 عمل و تصدیق کا دو جہاگانہ چیز ہونا اس سے بھی ظاہر ہے کہ تصدیق کے لحاظ سے سب مسلمان برابر ہیں
 اعمال کے لحاظ سے مراتب میں فرق ہوتا ہے کیونکہ دین و مذہب سب کا ایک ہی ہے خدا نے خود کہا ہی شرع لکم
 ما وصی بہ نوحا و الذی اوحینا الیک و ما وصی بہ ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ ان اعبدوا الدین و لا
 تفرقوا فیہ یعنی تمہارا سہیلے اسی دین کو مشروع کیا جس کی وصیت لے کو کی تھی اور جو کچھ پر وحی بھیجی اور
 جس کی وصیت ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ کو کی وہ یہ ہے کہ دین کو قائم رکھو اور اس میں متفرق نہ ہو۔
 آپ کو جانتا چاہیے کہ تصدیق میں ہدایت اور اعمال میں ہدایت یہ دونوں دو چیزیں ہیں آپ ایک شخص کو جو
 فرائض سے ناواقف ہو مومن کہہ سکتے ہیں پس ایسا شخص فرائض کے لحاظ سے جاہل اور تصدیق کے لحاظ سے
 مومن ہے۔ خود خدا نے قرآن میں یہ اطلاقات کئے ہیں کیا آپ اس شخص کو خدا اور رسول خدا کے پیچھے نہیں

مگر وہ اس شخص کی برابر قرار دیں گے جو مومن ہو لیکن اعمال سے ناواقف ہو خدا نے یہاں فرائض بتائے ہیں اس موقع پر ارشاد فرمایا ہے کہ یقیناً اللہ لکھ کر ان کو تھما دے (یعنی خدا نے اس لیے بیان کیا کہ تم مگر وہ نہ ہو) دوسری آیت میں ہے ان کو تھما دے خدا کی احکامات کو (یعنی ایک مگر وہ نہ ہو تو دوسرا دیکھو) حضرت موسیٰ کی زبان سے فرمایا فعلیہا اذا وانا من الضالین (یعنی جب میں نے وہ کام کیا تب میں گمراہ تھا) ان آیتوں کے علاوہ اور بہت سی آیتیں ہیں جو اس دعویٰ کے ثبوت کے لیے دلائل قاطعہ ہیں اور حدیثیں تو اور بھی واضح اور صاف ہیں حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ امیر المؤمنین کے لقب سے پکارے جاتے تھے تو کیا اس کے معنی تھے کہ وہ صرف ان لوگوں کے امیر تھے جو فرائض اور اعمال کے پابند تھے حضرت علیؓ نے شام والوں کو جو ان سے لڑتے تھے مومن کہا کیا قتل سے بڑھ کر کوئی گناہ ہے پھر جو لوگ قتل کے مرتکب ہو گئے کیا آپ قاتلین اور مقتولین دونوں کو برسرِ حق قرار دیتے ہیں اگر آپ صرف ایک کو (یعنی حضرت علیؓ) اور طرفدارانِ علیؓ برسرِ حق تسلیم کریں گے تو دوسرے فریق کو کیا کہیں گے اس کو خوب سمجھ لیجئے اور غور کیجئے۔ میرا یہ قول ہے کہ اہل قبلہ سب مومن ہیں اور فرائض کے ترک سے کافر نہیں ہو سکتے جو شخص ایمان کے ساتھ تمام فرائض بجالا لے وہ مومن اور صحتی ہے جو ایمان اور اعمال دونوں کا تارک ہے وہ کافر اور دوزخی ہے جو شخص ایمان رکھتا ہے اور فرائض اس سے ترک ہو جاتے ہیں وہ مسلمان ضرور ہے لیکن گنہگار مسلمان ہے خدا کو اختیار ہے اس پر عذاب کرے یا معاف کر دے۔

امام صاحبؒ جس خوبی سے اس دعویٰ کو ثابت کیا ہے۔ انصاف یہ ہے کہ اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا فرائض اور ایمان کے باہمی امتیاز کی اس سے عمدہ تر کیا دلیل ہوگی کہ آقاؐ اسلام میں ایمان کی دعوت ہوئی تھی اور فرائض کا وجود نہ تھا۔ امام صاحبؒ قرآن کی جو آیتیں استدلال میں پیش کی ہیں ان سے براہِ راست ثابت ہوتا ہے کہ دونوں چیزیں ہیں کیونکہ ان تمام آیتوں میں عمل کو ایمان پر عطف کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جزو کل پر عطف نہیں ہو سکتا من یومن باللہ فیصل صالحاً میں حرف تعجب آیا ہے جس سے اس بحث کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے ان دلائل قاطعہ کے مقابلہ میں دوسری طرف بعض آیتیں اور حدیثیں ہیں لیکن ان میں سے کوئی اثبات مدعل کے لیے کافی نہیں بڑا استدلال اس پر ہے کہ مومن مومن ہو کر زنا اور چوری نہیں کرتا حالانکہ یہ کلام کے زور دینے کا ایک پیرا ہے ہم اپنی زبان میں کہتے ہیں کہ بھلا آدمی ہو کر تو ایسا کام نہیں کر سکتا۔ جس کا صرف یہ مطلب ہوتا ہے کہ وہ کام شانِ شرافت کے خلاف ہے۔ بے شہ زنا اور سرِ قہ بھی ایمان کی شان کے خلاف ہیں اور حدیث کا مقصد اسی قدر ہے۔ ورنہ البوذری کی حدیث میں صراحت یہ الفاظ موجود ہیں کہ جو شخص لالا اللہ کا قاتل ہے۔ جنت میں جائیگا گورانی اور چور ہوگا۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ الایمان لایزید ولا ينقص یعنی ایمان کم و بیش نہیں ہو سکتا ہے۔ شبہ یہ امام صاحب کا قول ہے لیکن اس کی تعبیر میں لوگوں نے غلطی کی ہے۔ نہ صرف محدثین اور شافعیہ نے بلکہ خود احناف نے بھی۔ ایمان کی کمی و زیادتی دو لحاظ سے ہو سکتی ہے ایک اس اعتبار سے کہ وہ مقولہ کیفیت سے ہے جس میں شدت و ضعف ممکن ہے یا دوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے کہ ایمان یقین کا نام ہے اور یقین کے مراتب متفاوت ہوتے ہیں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب خدا سے کہا کہ اے خدا تو مردوں کو کیونکر بلائی تو ارشاد ہوا اولم تومن۔ یعنی کیا اب تجھ کو یقین نہیں آیا عرض کیا کہ یقین ضرور ہے لیکن یطمئن قلبی اور زیادہ اطمینان خاطر چاہتا ہوں۔ خدا نے متعدد آیتوں میں صاف تصریح کر دی ہے کہ ایمان میں ترقی ہوتی ہے زادہم ایمان اس مسئلہ میں نص صریح ہے لیکن امام ابو حنیفہ کو بلحاظ اس معنی کے نہ انکار ہے نہ یہ امام اس وقت زیر بحث تھا۔ امام صاحب کے دعوے کا اور منشا ہے اور وہ بالکل صحیح ہے۔ جن لوگوں نے عمل کو جزو ایمان قرار دیا۔ ان کا مذہب ہے کہ ایمان بلحاظ مقدار کے زیادہ کم ہوتا ہے جو شخص اعمال کا زیادہ پابند ہے وہ زیادہ مومن ہے جو گنہگار ہے وہ کم مومن ہے یحزنین صراحتاً اس کے مدعی ہیں اور یہ دلیل لاتے ہیں۔ علامہ قسطلانی صحیح بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں فاعلم ان الایمان بزیل بالکمال عا وینقص بالضعف۔ یعنی ”ایمان ثواب کے کام کرنے سے زیادہ ہوتا ہے اور گناہ سے گھٹ جاتا ہے“ اور محدثین نے بھی جابجا اس کی تفسیر کی ہے۔ امام ابو حنیفہ اس اعتبار سے ایمان کی زیادت و نقصان کے منکر تھے اُنکے نزدیک جب اعمال جزو ایمان نہیں۔ تو اعمال کی کمی بیشی سے ایمان میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی اور یہ بالکل صحیح ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ ابو بکر کو تم لوگوں پر جو ترجیح ہے وہ کثرت صوم و صلوات کی وجہ سے نہیں بلکہ اس چیز کی وجہ سے ہے جو اُنکے دل میں ہے لا یرضی امام صاحب کا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ ایمان بلحاظ کیفیت یعنی شدت و ضعف کے زیادہ کم نہیں ہو سکتا بلکہ اُن کا یہ دعویٰ ہے کہ ایمان مقدار کے اعتبار سے کم و بیش نہیں ہوتا۔ یہ دعویٰ اس بات کی فرع ہے کہ اعمال جزو ایمان نہیں ہیں اور اُسکو ہم بھی ثابت کر چکے ہیں امام صاحب اس بات کے بھی قائل تھے کہ متعلق ایمان میں کچھ تفاوت نہیں ہے یعنی اعتقادات کے لحاظ سے سب مسلمان برابر ہیں۔ ایمان کے لئے جن مسائل پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے وہ سب کے لئے یکساں ہیں صحابہ اور عام مسلمان اس لحاظ سے برابر ہیں کہ دونوں ایک ہی چیز یعنی توحید و نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں فرق ہے تو اعتقاد کی شدت و ضعف میں ہے اسی مطلب کو امام صاحب نے عثمان بن عفان سے بیان کیا ہے کہ دین اھل السماء والارض واحد یعنی آسمان اور زمین والوں کا ایک ہی دین ہے پھر اس دعوے پر آیت قرآنی سے استدلال کیا ہے شیء الکلم من الدین ما وصینا بہ نوحاً یعنی ہم نے تمہارے لئے وہی دین

متعلق
ایمان میں
سب برابر
ہیں

مشرع کی حیثیت لوح کو کی بھی کا فی الغیب نے بڑے زور شور سے امام صاحب پر یہ الزام لگایا ہے کہ وہ اس بات کے قائل تھے کہ میرا ایمان اور ابو بکر صدیق کا ایمان برابر ہے گا اگرچہ امام صاحب کی طرف اس قول کی اسناد ثابت نہیں لیکن اگر ثابت ہو تو کیا نقصان ہے جس اعتبار سے وہ مساوات کے معنی ہیں اس سے کس کو کمال ہو سکتا ہے تعجب اور سخت تعجب ہے کہ ایسا صاف مسلمہ معترضوں کی سمجھ میں نہ آیا نہ حلیب بغدادی نے صفحہ کے صفحے سیاہ کر دیئے اور یہ سمجھ کر امام صاحب کا دعویٰ کیا ہے انکو یہ الفاظ نہایت گراں گذرتے ہیں کہ ہمارا اور صحابہ کا ایمان برابر ہے وہ یہ نہیں سمجھتے کہ بہت سی چیزوں میں ہم اور صحابہ برابر ہیں تاہم ہم میں اور صحابہ میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اگرچہ اس قسم کے تمام مسائل میں امام صاحب اپنی خاص رائیں رکھتے تھے۔ لیکن وہ مخالف رائیوں پر کفر و فسق کا الزام نہیں لگاتے تھے۔ یہ فیاض حلی امام صاحب کا خاصہ ہے۔ اور قرون اولیٰ کے بعد اسلام میں اس کی بہت کم نظیریں ملتی ہیں۔ اسلام کو ان مشاجرات نے زیادہ نقصان نہیں پہنچایا جو اختلاف آرائی بنا پر قائم ہوئی ان اختلافات کی بنیاد اگرچہ خود صحابہ کے زمانہ میں شروع ہو چکی تھی۔ عبداللہ بن عباس اور سہب صحابہ کا اعتقاد تھا کہ رسول اللہ نے معراج میں خدا کو آنکھوں سے دیکھا۔ حضرت عائشہ صہبائیت اہل بیت سے اسکے مخالف تھیں۔ امام سہب کو معراج جسمانی سے انکار تھا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی قائل تھیں لیکن اس زمانہ تک ان اختلافات پر ہدایت و گمراہی کا مدار نہ تھا۔ جو لوگ مختلف رائیں رکھتے تھے ان میں بھی کبھی کسی نے کسی کی تکفیر یا تفسیق نہیں کی حضرت عبداللہ بن عباس سے ایک شخص نے پوچھا کہ کچھ لوگ پیدا ہوئے ہیں جو قرآن کی غلط تائیل کرتے ہیں اور ہم کو کافر قرار دیتے ہیں وہ خود کافر ہیں یا نہیں؟ حضرت عبداللہ نے فرمایا کہ اس وقت تک کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا جب تک خدا کو وہ نہ کہے گا صحابہ کے بعد یہ اختلافات زور پکڑتے گئے اور رفتہ رفتہ مستقل فرقے ہو گئے۔ عقائدی اور فقہی مسائل اکثر ایسے ہیں جن میں نص قاطع موجود نہیں۔ اور میں تو متعارض ہیں اس لئے استنباط اور تعارض کی ضرورت نے اجتہاد کو بہت وسعت دی اور سیکڑوں رائیں قائم ہو گئیں بلکہ شہہ ان میں بہت سی رائیں صحیح نہیں لیکن یہ ضرور نہیں کہ وہ سب کافر ہوں۔

افسوس ہے کہ گرم طبیعتیں جو مذہبی جوش اور تقدس کے نشہ میں سرشار تھیں۔ اختلاف رائے کے صدمے کی تاب نہ لا سکیں اور نہایت بدھنری سے مخالفت پر آمادہ ہو گئیں۔ بات بات پر کفر کے فتوے پہنچنے لگے جو لوگ جس قدر زیادہ مذہبی حرارت رکھتے تھے۔ اسی قدر کفر کے اظہار میں کم احتیاط کرتے تھے۔ رفتہ رفتہ یہاں تک نوبت پہنچی کہ ہر فرقے نے دوسرے کی ضلالت و گمراہی ثابت کرنے کیلئے موضوع و مباحات اور امتدادی اور فروعی کی حدیں ایجاد ہونے لگیں کہ میری امت میں ۱۰۰۰ مرتبے پیدا ہو گئے جن میں ہر ایک کو اپنی اپنی رائی سب روزنی اس فرضی تعداد کو بھی پورا کرنا ضرور تھا اس لئے کہ کچھ تان کر نہ کہتے تھے۔ فرقہ دوسرے اور کچھ ان کو گناہ گار کہتے تھے اس لئے کہ ان کو بھی پورا کرنا ضرور تھا۔ ۱۲۶۵

برہمچاری تھیں نہ ہوتی تو ہر ہر فرقے کے لیے جدا جدا روایتیں گھڑیں مثلاً القدری شیخوں میں اللہ تعالیٰ کا بیٹا ہونا وغیرہ وغیرہ
ان تفصیلات اور جھگڑوں نے جماعت اسلامی کے تمام اچھے بندگانہ کو دینے اور مذہب اطلاق حکومت و
معاشرت سب کا نقشہ یاد کیا اس عالمگیر آشوب میں صرف ایک نام ابو حنیفہ تھے جن کی حد اس کے الگ تھی
اور جو بکا کر کہتے تھے لا نکھرا احد امن اهل القبلة یعنی اہل قبلہ میں سے ہم کسی کو کافر نہیں سمجھتے اس وقت
تو اس حد پر چنداں تو فیہ نہیں ہوتی لیکن زمانہ جس قدر ترقی کر گیا اس جگہ کی قدر بڑھتی گئی یہاں تک کہ وہ علم کلام
کا ایک پیش پایا اہل بن گیا اگرچہ انہوں نے کہا کہ اس پر عمل کر لیا گیا اور کفر کے غلطیوں کی پست نہ ہوئے۔

امام صاحب کی یہ رائے نہایت غور و تحقیق و تجربہ کے بعد قائم ہوئی تھی بڑے بڑے مشہور و یارانان مذہب نے ان کے زانہیں پھیل چوسے تھے اور امام صاحب کو ان سے ملنے کا موقع حاصل ہوا تھا غار حویں کا صدر مقام نصر تھا جو امام صاحب کے شہر سے نہایت قریب تھا واصل بن عطاء و عمرو بن عبیدہ جو نہایت عزت والے کے بانی اور روح تھے نصری کے کہتے تھے اور امام صاحب کے ہر حصہ کے چیم بن مھوان کے نام پر فرقہ چیمہ شہر ہوتا اسی زمانہ میں تھا۔ امام صاحب ان میں سے اکثروں سے ملے اور ان کے خیالات سے مطلع ہوئے تھے ان فرقوں کی نسبت جو اقوال مشہور تھے کچھ تو مسرت و نشاط اور افترا تھے بعض کی تعمیر غلط طور پر کی گئی تھی بعض اصل خود ملے۔ لیکن کفر کی حد تک نہ پہنچے تھے اس لیے امام ابو حنیفہ نے یہ عام حکم دیا کہ ان کے قیام میں ملاوہ دیکھو کہ کون کون سے مسائل پر امتیاز رہا ہے جو کفر و اسلام کی حیثیت پر لاگو ہیں وہ صرف نقلی بحثیں اور فرضی احکام ہیں سب بڑا مسئلہ قسم قرآن کا تھا جس کو لوگوں نے کلمہ توحید کی برہنہ قرار دیا تھا بڑے بڑے علماء کا قول ہے کہ اسلام کو دو شخصوں نے نہایت نادرانہ فتنوں میں مخفی کر رکھا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ کی وفات کے بعد مرتدین عرب کا امتیاز کیا اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے شیعہ کے زانہیں بدوٹ قرآن کے منکر سے بلکہ الگ اعتبار سے امام حنبل کو ترجیح دے کر دیکھو کہ صحابہ حضرت ابو بکر کے معاون اور انصار تھے لیکن امام حنبل کا کوئی بدوکار نہ تھا۔ رجال کی کتابوں میں جب کسی شخص کو نقد اور سند ثابت کیا جاتا ہے تب بھی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ وہ حدیث قرآن کو کفر سمجھتا تھا حالانکہ یہ صرف ایک نقلی بحث ہے جو لوگ قرآن کو حادث کہتے تھے انکی عرض ان الفاظ اور اصرار استہزاء سے مٹتی رہتا مشہور رسول کی زبان سے ہوا یا جس پر عام طور سے قرآن کا اطلاق کیا جاتا ہے جو قدیم ہے وہ کلام سے کلام نفسی کی مراد ہے تھے یہ خدا کی صفات میں سے ہے امام ابو حنیفہ سے اس بار میں مختلف قول میں ملے اسکی تفصیل ان کتاب میں ایک شخص نے اتنے پہنچے کہ قرآن حادث ہے یہ قدیم فرمایا کہ حادث کیونکہ قرآن خدا نہیں ہے جو خدا نہیں ہے حادث ہے عرض اس قسم کے مسائل نفیاً یا اثباتاً بھی نہیں ہیں اور اس وجہ سے وہ کفر و اسلام کے معیار نہیں ہو سکتے

امام ابو حنیفہ کی محنت شناسی کی بڑی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کے دائرہ کو من ظلالہ لا اللہ الا اللہ دخل بھتہ می سون رکھنا تھا اصلی وسعت پر قائم رکھا۔ افسوس ہے کہ ان کی اس رائے پر بہت کم لحاظ کیا گیا اور نہ امام غزالی محی الدین عربی حضرت غوث الاعظم۔ ابن تیمیہ ابوطالب کی کوہم فقہا کی زبان سے کافر نہلتے۔

حدیث اور اصول حدیث

یہ خیال اگرچہ غلط اور بالکل غلط ہے کہ امام ابو حنیفہ علم حدیث میں کم مایہ تھے تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عام طور پر وہ محدث کے لقب مشہور نہیں۔ بزرگان سلف میں سینکڑوں ایسے گزر چکے ہیں جو اجتہاد و روایات دونوں میں تھے لیکن شہرت اسی صفت کے ساتھ ہوئی جو ان کا کمال غالب تھا۔ امام ابو حنیفہ کی تو حدیث میں کوئی تصنیف نہیں ہے کہ امام مالک و امام شافعی بھی اس لقب کے ساتھ مشہور ہوئے نہ ان کی حدیثوں کو وہ قبول عام حاصل ہوا جو صحیح ہے کہ امام احمد حنبل ان لوگوں کی نسبت علم حدیث میں زیادہ نام آور ہیں ان کی سند کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ صحیح حدیثوں کا تناثر مجموعہ اور کوئی نہیں ہو سکتا لیکن جس قدر حدیث و روایت میں ہاں کا زیادہ اعتبار ہے اسی قدر استنباط اور اجتہاد میں ان کی نام آوری کم ہے۔ علامہ طبری نے جو جو بھی محدث اور مجتہد مجھے مجتہدین میں انکا شمار نہیں کیا قاضی ابن عبد البر نے کتاب الانہما فی الثلثۃ الفقہار میں جو مجتہدین کے حالات میں ہے۔ امام ابو حنیفہ العلم اک و امام شافعی پر گفتار کی امام رازی مناقب الشافعی میں لکھتے ہیں کہ امام شافعی کے بعد کوئی مجتہد مطلق پیدا نہیں ہوا امام احمد حنبل کی نسبت گروہ کثیر علماء کی ہی رائے تھی کہ وہ اجتہاد کا مکمل کا منصف تھے تاہم ان کے اجتہاد پر اتفاق عام نہ ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ مجتہد و محدث کی حیثیتیں الگ الگ ہیں محدث مواظف قصص فضائل و سیر ہر ایک کم کی اور اولیٰ کا استقصا کرتا ہے۔ بخلاف اس کے مجتہد کو زیادہ تصرف ان احادیث سے عرض ہوتی ہے جس سے کوئی حکم شرعی مستنبط ہو تب ہی سبب ہے کہ محدثین کی بنسبت مجتہدین ہمیشہ قلیل الروایت ہوئے موطا میں جو امام مالک کی تمام روایتوں کا مجموعہ زیادہ سے زیادہ ہزار حدیثیں ہیں جن میں صحابہ اور تابعین کے اقوال بھی شامل ہیں۔ امام شافعی نے امام احمد حنبل کے سامنے اکثر اعتراف کیا ہے کہ تم لوگ بنسبت ہمارے احادیث سے زیادہ واقف ہو۔ قاضی یحییٰ بن اکنم جو ترمذی کے شیخ ہیں حسرت سے کہا کرتے تھے کہ اگر امام شافعی نے علم حدیث کی طرف پوری توجہ کی ہوتی تو ہم لوگوں کو سب سے زیادہ کر دیا ہوتا، حافظ ابن حجر نے توالی التاسیس میں جو امام شافعی کے حالات میں ایک مختصر مفید رسالہ ہے جہاں امام شافعی کے شیوخ نے حدیث سے بحث کی ہے خاتمہ پر لکھا ہے کہ ولید دیکھنا سن الشیخ کعادۃ اہل الحدیث لا قبالہ علی الاشتغال بالفقہ یعنی وہ بہت سے شیوخ سے نہیں ملے جیسا کہ اہل حدیث کی عادت ہے کیونکہ ان کو فقہ کا شغل رہتا تھا حافظ ابن حجر نے امام شافعی کی نسبت قلمت شیوخ

مجتہدین
کی حیثیتیں
الگ الگ
ہیں

کا جو سبب بیان کیا۔ امام ابو حنیفہ کی قلت روایت کا بھی وہی سبب ہے لیکن اس میں سبب ہے کہ بعض لوگوں نے اس دائرہ کو زیادہ وسیع کیا۔ اور دعویٰ کیا کہ ان کی قلت روایت کے قائل ہوئے۔ یہ خیال کچھ نیا نہیں ہے اگلے زمانہ میں بھی بعض بعض لوگوں کی یہ رائے تھی اور وہی غلط فہمی آج تک چلی آتی ہے۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام ابو حنیفہ کے وہ واقعات جو منظر عام پر نمایاں ہیں ان سے ایک ظاہرین شخص ایسی ہی رائے قائم کر سکتا ہے۔ حدیث میں ان کی کوئی تصنیف موجود نہیں صحاح میں بزرگیت و روایت کے ان کا نام تک نہیں پایا جاتا۔ سب سے زیادہ یہ کہ ان کی شہرت اہل الرائے کے لقب سے ہے جس سے متبادر ہوتا ہے کہ حدیث سے ان کو کم تعلق تھا۔ اس قدر ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ مغازی قصص سیر وغیرہ میں ان کی نظر چنداں وسیع نہ تھی امام مالک و امام شافعی کا بھی یہی حال تھا۔ لیکن احکام و عقائد کے متعلق امام ابو حنیفہ کو جو واقفیت اور تحقیق حاصل تھی اس سے انکار کرنا صرف کم نظری اور ظاہر بینی کا نتیجہ ہے انکی تصنیف یا روایتوں کا مدون نہ ہونا قلت نظر کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ حضرت ابو بکر صدیق سے زیادہ کسی صحابی کو رسول اللہ کے ساتھ جاہلیت و غلو ت میں رہنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا۔ رسول اللہ کے اقوال و افعال سے جس قدر واقف تھے اور کون ہو سکتا تھا۔ لیکن حدیث کی تمام کتابوں میں ان کی روایت سے جس قدر صحیح حدیثیں ہیں انکی تعداد ستر سے زیادہ نہیں۔ کون شخص کہہ سکتا ہے کہ ان کو صرف اسی قدر حدیثیں معلوم تھیں۔ حضرت ابو بکر کے بعد حضرت فاروق کا درجہ ہے۔ ان سے بھی صرف پچاس حدیثیں مروی ہیں جن میں سے بعض کا کافی ثبوت نہیں۔ حضرت عثمانؓ اور جناب امیر کا بھی یہی حال ہے بخلاف ان کے حضرت ابو ہریرہ سے ۵۳۴۶۔ انس سے ۲۲۸۶۔ عبدالرحمن بن عباس سے ۲۲۶۰۔ جابر سے ۲۵۳۰۔ عبداللہ بن عمر سے جو رسول اللہ کے زمانہ میں نوجوان تھے ۲۶۳۰ حدیثیں مروی ہیں۔ اگر روایتوں کا موجود ہونا ہی معیار ہے تو خلفائے اربعہ کی نسبت تسلیم کرنا پڑے گا کہ یا ان کا حافظہ ضعیف اور نہایت ضعیف تھا یا دانستہ ان کو رسول اللہ کے اقوال و افعال کی طرف التفات اور توجہ نہ تھی۔ وحاشا عن ذلک۔ یہ سچ ہے کہ صحاح ستہ کے مصنفین نے امام صاحب سے روایت نہیں کی (وہ ایک روایتیں مستثنیٰ ہیں) لیکن اس الزام میں اور انہیں بھی شریک ہیں۔ امام شافعی نے جن کو بڑے بڑے محدثین مثلاً امام احمد بن حنبل۔ اسحق بن راہویہ۔ ابو نوری حمیدی۔ ابو یوسف۔ الرازی ابو حاتم نے حدیث اور روایت کا تحزن تسلیم کیا ہے ان کی سند سے صحیحین میں ایک بھی موجود نہیں بلکہ بخاری و مسلم نے کسی اور تصنیف میں بھی امام شافعی کی سند سے کوئی روایت نہیں کی۔ امام ملائی نے بخاری و مسلم کی اس سے مناقب امام شافعی الامام راہزی خلفائے اربعہ کی نسبت یہ فتوے دیے ہیں کہ ان کے اقوال و افعال کی روایت ان سے زیادہ حدیثیں ان لوگوں سے مروی ہیں تاہم اس قدر تعداد نہیں پہنچی جس پر کثرت روایت کا اطلاق کیا جاسکے ۱۲

خلفاء اربعہ کی قلت روایت

بخاری و مسلم نے امام شافعی کے واسطے سے کوئی حدیث روایت نہیں کی

گیا جہاں تک حکو علم ہے اس لقب کے ساتھ اول جسکو یا امتیاز حاصل ہو وہ ربیعۃ الرائے ہیں جو امام مالک کے استاد اور شیخ الحدیث تھے۔ رائے کا لفظ اُنکے نام کا جزو بن گیا۔ ہے اور تاریخ اور اسماء الرجال میں ہمیشہ اُن کا نام ربیعۃ الرائے لکھا جاتا ہے۔ یہ مشہور محدث اور فقیہ تھے اور بہت سے صحابہ سے ملے تھے علامہ سیوطی میزان الاعتدال میں اُنکا ذکر ان لفظوں سے کیا ہے "تمام اصحاب کتب (یعنی صحیح مسند) نے اُن سے اجتماع کیا ہے عبدالعزیز ماجنون کا قول ہے کہ اللہ میں نے ربیع سے زیادہ کسی کو حفظ الحدیث نہیں دیکھا۔

ابن ابی
کی تصنیف
میں ہے

جلد
۱
صفحہ
۱۰۰
میں ہے

اسی زمانہ میں اور اُسکے بعد اور لوگ بھی اس لقب سے بہار کئے۔ محدث ابن قتیبہ نے کتاب المعارف میں اہل الرائے کی سرخی سے ایک باب باندھا ہے اور عنوان کے نیچے یہ نام لکھے ہیں۔ ابن ابی لیلیٰ ابو حنیفہ ربیعۃ الرائے۔ زفر۔ اوراعی۔ سفیان ثوری مالک بن انس ابو یوسف قاضی محمد بن حسن ابن قتیبہ نے سلعہ میں وفات پائی اسے ثابت ہوا ہے کہ کم از کم تیسری صدی تک مذکورہ بالا لوگ اہل الرائے کے لقب سے مشہور تھے اگرچہ یہ سب لوگ درحقیقت (زفر کے سوا) محدث ہیں لیکن امام مالک سفیان ثوری امام اوراعی کی شہرت تو محتاج بیان نہیں۔ اصل یہ ہے کہ جو لوگ علم حدیث کی درس دے رہے ہیں مشغول تھے انہیں فرقے قائم ہو گئے تھے ایک وہ جنکا کام صرف حدیثوں اور روایتوں کا جمع کرنا تھا وہ حدیث سے صرف بن جیسا کہ مروی بحث کو نہ تھے یہاں تک کہ اُنکو تاریخ و نسخ سے بھی کچھ سروکار نہ تھا۔ دوسرا فرقہ حدیثوں کو استنباط احکام اور استخراج مسائل کے لحاظ سے دیکھتا تھا اور اگر کوئی نص صریح نہیں ملتی تھی تو قیاس سے کام لیتا تھا اگرچہ یہ دونوں جہتیں دونوں فریق میں کسی قدر مشترک تھیں لیکن وصف غالبہ کے لحاظ سے ایک دوسرے سے ممتاز تھا پہلا فرقہ اہل الروایۃ اور اہل حدیث اور دوسرا فرقہ مجتہد اور اہل الرائے کے نام سے بہار جاتا تھا امام مالک سفیان ثوری۔ اوراعی اسلئے اہل الرائے کہلا گئے کہ وہ محدث ہونے کے ساتھ مجتہد مستقل اور بانی مذہب تھے لیکن چونکہ ان لوگوں میں بھی معلومات حدیث اور قوت اجتہاد کے لحاظ سے اختلاف مراتب تھا۔ اسلئے اضافی طور پر کبھی کبھی اس فرقے میں سے ایک کو اہل الرائے اور دوسرے کو اہل حدیث کہتے تھے مثلاً امام مالک کی بد نسبت امام ابو حنیفہ مجتہد اور اہل الرائے کا لقب لیا اور وزوں تھا امام احمد حنبل سے ایک بار نصیر بن یحییٰ نے پوچھا کہ آپ لوگوں کو ابو حنیفہ پر کیا اعتراض ہے؟ اُنہوں نے جواب دیا کہ "رائے" نصیر نے کہا کہ کیا امام مالک رائے پر نہیں عمل کرتے۔ امام احمد حنبل بولے کہ ہاں لیکن ابو حنیفہ رائے کو زیادہ دخل دیتے ہیں نصیر نے کہا تو حصہ رسد کی کے موافق دونوں پر الزام آنا چاہیے نہ صرف ایک پر امام احمد حنبل کچھ جواب نہ دے سکے اور چپ ہو گئے۔

امام
مالک
کی تصنیف
میں ہے

امام ابو حنیفہ سے پہلے فقہ کوئی مستقل اور مرتب فن نہ تھا۔ امام صاحب نے اسکی تدوین کی طرف توجہ
۱۷۰۲۳

کی توہم زدوں مسئلے ایسے پیش آتے جنہیں کوئی حدیث صحیحہ بلکہ صحابہ کا قول بھی موجود نہ تھا ایسے ان کو قیاس کے کام لینا
قیاس پر گویا پہلے بھی عمل تھا خود صحابہ قیاس کرتے تھے اور اسکے مطابق فتوے دیتے تھے (اس کا مفصل بیان
آگے آئیگا) لیکن اس وقت تک تمدن کو چند ان وسعت حاصل نہ تھی اس لیے نہ کثرت سے واقعات پیش آتے
تھے نہ چند ان قیاس کی ضرورت پڑتی تھی امام صاحب فقہ کو مستقل فن بنانا چاہا قیاس کی کثرت احتمال کے
ساتھ اسکے اصول و قواعد بھی مرتب کرنے پڑے اس بات نے ان کو رائے اور قیاس کے انتساب سے زیادہ شہرت
دی چنانچہ تاریخوں میں جہاں ان کا نام لکھا جاتا ہے امام اہل الرائے لکھا جاتا ہے۔

اس شہرت کی ایک اور وجہ ہوئی۔ عام محدثین۔ حدیث و روایت میں درایت سے بالکل کام نہیں لیتے
تھے۔ امام ابو حنیفہ نے اس کی ابتداء کی اور اسکے اصول و قواعد مضبوط کئے انھوں نے بہت سی حدیثیں اس شان
قبول دیکیں کہ اصول و روایت کے موافق ثابت نہ تھیں ایسے اس لقب کو زیادہ شہرت ہوئی۔ کیونکہ روایت اور رائے
مترادف سے الفاظ ہیں۔ اور کم از کم یہ کہ عام لوگ ان دونوں میں فرق کر سکتے تھے۔

ان عارضی بحثوں کے بعد ہم اصل مسئلہ پر متوجہ ہوتے ہیں۔ یعنی یہ کہ امام ابو حنیفہ کو فن حدیث میں کیا رتبہ
حاصل تھا اس بحث کے فیصلے کیلئے انکی علمی زندگی کے واقعات پر نظر ڈالنی چاہتے تو نہایت صحیح اور مستند روایات
سے ثابت ہیں اس کتاب کے پہلے حصہ میں ہم امام ابو حنیفہ کی تحصیل حدیث کے حالات ان کتابوں کی سند سے
لکھتے آئے ہیں جن پر فن رجال کا دار و مدار ہے اب غور کرو کہ جس شخص نے بیس برس کی عمر سے جو فہم کی درستی اور چنگی کا
زمانہ ہے علم حدیث پر توجہ کی ہو اور ایک مدت تک اس شغل میں مصروف رہا ہو جسے کوفہ کے مشہور شیوخ حدیث
سے حدیثیں سیکھی ہوں جو عزم محترم کی درگاہوں میں رسول تحصیل حدیث کرتا رہا ہو جسکو مدینہ منورہ کے شیوخ
نے سند فضیلت دی ہو جسکے اسانذہ حدیث عطاء بن ابی رباح۔ نافع بن عمر بن دینار۔ محارب بن دثار۔ غرض
کوئی امام باقرہ علقمہ بن مرثدہ۔ کچول شامی۔ امام ابو زاعی۔ محمد بن مسلم الزہری۔ ابو اسحق السبیعی سلیمان بن یسار
عبدالرحمن بن ہرمز الاعرج منصور المعتم ہشام بن عروہ وغیرہ ہوں جو فن روایت کے ارکان ہیں اور جنکی
روایت سے بخاری و مسلم الامال وہ حدیث میں کس رتبہ کا شخص ہوگا۔

اسکے ساتھ امام صاحب کے شاگردوں پر لحاظ کرو۔ یحییٰ بن سعید القطان جو فن حرج و تعدیل کے امام ہیں
عبدالرزاق بن ہمام جنکے جامع کبیر سے امام بخاری نے فائدہ اٹھا یا زہری بن ہرون جو امام حنبل کے استاد تھے دیکھ بن
ابحرج بن یحییٰ نسبت امام احمد حنبل کہا کرتے تھے کہ حفظ اسلوۃ ایت میں میں نے انکا ہمسری کو نہیں دیکھا عبداللہ بن المبارک
جو فن حدیث میں امیر المؤمنین تسلیم کئے گئے ہیں یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ جنکو علی بن المدینی۔

(استاد بخاری) شہلے علم کہلاتے تھے یہ لوگ برائے نام امام صاحب کے شاگرد نہ تھے بلکہ برسوں ان کے
ساتھ ان کو دیکھا مگر ان کا رتبہ کے خلاف میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ ذکر کر رہا ہوں۔

و اس فیض میں تعلیم پائی تھی اور اس انساب پر انکو فخر و باز تھا۔ عبداللہ بن المبارک کہا کرتے تھے کہ اگر خدا نے ابو حنیفہ و سفیان ثوری سے میری مدد نہ کی ہوتی تو میں ایک معمولی آدمی ہوتا۔ وکیعہ اور یحییٰ بن ابی زائدہ امام صاحب کی صحبت میں اتنی مدت تک رہے تھے کہ صاحب ابی حنیفہ کہلاتے تھے کیا اس تہ کے لوگ جو خود حدیث و روایت کے پیشوا اور مقتدا تھے کسی معمولی شخص کے سامنے سر جھکا سکتے تھے۔

اجتہاد کی شرط اور امام ابو حنیفہ کا مجتہد ہونا

ان باتوں کے علاوہ امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا ایک ایسا مسلم مسئلہ ہے جس سے بارہ سو برس کی مدت میں شاید ایک آدھ ہی شخص نے انکار کیا ہو اجتہاد کی تعریف علمائے حدیث مثلاً یحییٰ راضی علامہ نووی وغیرہ نے ان لفظوں میں کی ہے۔ وہ مجتہد وہ شخص ہے جو قرآن۔ حدیث۔ مذاہب۔ سلف۔ لغت۔ قیاس ان پانچ چیزوں میں کافی دستگاہ رکھتا ہو یعنی مسائل شرعیہ کے متعلق جس قدر قرآن میں آیتیں ہیں جو حدیث میں رسول اللہ سے ثابت ہیں جس قدر علم لغت درکار ہے سلف کے جو اقوال ہیں۔ قیاس کے جو طریق ہیں قریب کل کے جانتا ہو۔ اگر ان میں سے کسی میں کمی ہے تو وہ مجتہد نہیں ہے اور اسکو تقلید کرنی چاہیئے۔

اسی بنا پر علامہ ابن خلدون نے فصل علوم الحدیث میں مجتہدین کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ بعض انصاف مخالفین کا قول ہے کہ ان مجتہدوں میں سے بعض فن حدیث میں کم مایہ تھے ایسے ان کی روایتیں کم ہیں لیکن یہ خیال غلط ہے۔ ائمہ کبار کی نسبت یہ گمان نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ شریعت قرآن و حدیث سے اخذ ہے پس جو شخص حدیث میں کم مایہ ہو اسکو تلاش اور کوشش کرنی چاہیئے تاکہ دین کو اہول صحیحہ سے اخذ کر سکے بعد علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ فن حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کبار مجتہدین میں ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا مذہب محدثین میں معتبر خیال کیا جاتا ہے اور ردّ قبول اس سے بحث کی جاتی ہے علامہ موصوف نے اسکا سبب بھی بتایا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی روایتیں کم کیوں ہیں ہم خود اسکو مفصل لکھیں گے۔

محدثین میں بھی اکثروں نے اسکا اعتراف کیا ہے۔ علامہ ذہبی نے جو زمانہ مابعد کے تمام محدثین کے پیشوا اور امام ہیں۔ حفاظ حدیث کے حالات میں ایک مستقل کثرت لکھی ہے دیا پر میں لکھتے ہیں کہ یہ ان لوگوں کی تذکرہ ہے جو علم نبوی کے حامل ہیں اور جبکہ اجتہاد پر توفیق اور تضعیف و تصحیح میں رجوع کیا جاتا ہے علامہ موصوف نے تمام کتاب میں اس اہول کو ملحوظ رکھا ہے اور کسی ایسے شخص کا حال نہیں لکھا جو علم حدیث کا بڑا ماہر ہو چنانچہ خازن زید بن ثابت کا ضمناً ایک موقع پر ذکر آگیا ہے تو لکھتے ہیں کہ میں نے انکو حفاظ حدیث میں

۱۱۲ تہذیب امتہ ترجمہ امام ابو حنیفہ ۱۲۷ عقدا بحمد شاہ ولی اللہ صاحب بحث حقیقت اجتہاد ۱۲۷ تعجب ہے کہ اس تصریح کے ہوتے ہوئے

بعض کوتاہ بینوں نے امام صاحب کی ناواقفیت حدیث پر ابن خلدون کے ایک ضمنی قول سے استدلال کیا ہے جو خود ابن خلدون نے ایسے لفظوں سے بیان کیا ہے جو منصف اور عذر و ثوق پر دلالت کرتا ہے ۱۱۲

حدیث
کو
حفاظ
میں
کیا

اسی لئے ذکر نہیں کیا کہ وہ قلیل الحدیث تھے امام ابو حنیفہ کے محدث ہونیکا اس سے زیادہ کیا ثبوت درکار کیا علامہ ذہبی نے اس کتاب میں اُنکا ترجمہ لکھا ہے اور اُن کو حفاظ حدیث شمار کیا ہے۔

حافظ ابوالحسن دمشقی شافعی نے عقود الجمان میں ایک خاص باب باندھا ہے جسکے یہ الفاظ ہیں الباب الثالث والعشرون فی بیان کثرة حدیثہ وكونہ من اعیان الحفاظ المحل ثابین یعنی تیسواں باب اس بیان میں کہ وہ (امام ابو حنیفہ) کثیر الحدیث اور اعیان الحفاظ سے تھے، قاضی ابویوسف صاحب جکوبی بن معین صاحب الحدیث کہتے تھے۔ اور علامہ ذہبی نے اُنکو حفاظ حدیث میں محبوب کیلئے انکا بیان ہے کہ ہم لوگ امام ابو حنیفہ سے مسائل میں بحث کرتے ہوتے تھے جب اُنکی رائے قائم ہوجاتی تھی تو میں حلقہ درس اٹھ کر کوفہ کے محدثین کے پاس جاتا تھا اور اُنسے مسئلہ کے متعلق حدیثیں دریافت کر کے امام صاحب کی حدیث میں حاضر ہوتا تھا۔ امام صاحب اُن حدیثوں میں سے بعض کو قبول کرتے تھے بعض کو فراموش تھے کہ صحیح نہیں میں پوچھتا ہوں کہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا۔ فرماتے کہ کوفہ میں جو علم ہے میں اُسکا عالم ہوں۔

یہ تمام باتیں اسبات کی شاہد ہیں کہ علم حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کیا پایہ تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان لوگوں نے امام ابو حنیفہ کو امام ابو حنیفہ نہیں بنایا۔ اگر وہ حافظ الحدیث تھے تو اور لوگ بھی تھے اگر اُنکے شیوخ حدیث لکھی سو تھے تو ائمہ سلف کے شیوخ کی کئی ہزار تھے اگر اُنھوں نے کوفہ و مدین کی درسگاہوں میں تعلیم پائی تھی تو اور دن نے بھی یہ شرف حاصل کیا تھا امام ابو حنیفہ کو جس بات نے تمام ہمعصوروں میں امتیاز زیادہ دیا وہ ہے جو ان سب باتوں سے بالاتر ہے یعنی احادیث کی تنقید اور علیحاظ ثبوت احکام اُنکے مراتب کی تفریق امام ابو حنیفہ کے بعد علم کو بہت ترقی ہوئی غیر مرتب اور پریشان حدیثیں یکجا کی گئیں صحاح کا التزام کیا گیا اصول حدیث کا مستقل فن قائم ہو گیا جسکے متعلق سیکڑوں پیش ہا کتابیں تصنیف ہوئیں زمانہ استفادہ ترقی کر گیا کہ ہر ایک بینی اور دقت آفرینی کی کوئی حد نہیں ہے ہی تجربہ اور دقت نظر نے سیکڑوں نئے نئے ایجاد کئے ہیں احادیث اصول و روایت امتیاز مراتب میں امام ابو حنیفہ کی تحقیق کی جو حد ہے آج بھی ترقی قائم اس آگے نہیں پہنچا اس احوال کی تفصیل اسوقت سمجھ میں آسکتی ہے کہ فن حدیث کی آغاز و طرز ترقی کا اجمالی نقشہ کھینچا جائے اس ظاہر ہو کہ روایتوں کا سلسلہ کیونکر پیدا ہوا اور کس کس دور میں اُسکی کیا کیا حالتیں بدلیں حتیٰ اس کا اندازہ ہو سکے گا کہ احادیث کی تنقید میں اجتہاد و دلائل کا کس قدر کام آیا اور امام ابو حنیفہ کو اس لحاظ سے اپنے تمام ہمعلموں میں کیا خاص امتیاز حاصل ہے۔

اسناد و روایت کا سلسلہ اگرچہ رسول اللہ کے عہد مبارک ہی میں شروع ہو چکا تھا۔ لیکن اسوقت تک جس قدر تھا نہایت سادہ اور قدرتی صورت میں تھا۔ آغاز نبوت سے تیرہ برس کا زمانہ تو ایسا پر آشوب

زمانہ تھا کہ صحابہ کو اپنی جان کی بڑی بھٹی اسناد و روایت کا کہاں موقع تھا اسی ضرورت سے احکام و فرائض بھی کم تھے یعنی نماز کے سوا اور کچھ فرض نہ ہوا تھا کہہ سکتے ہیں کہ اس زحمت میں اور فرائض کی تکلیف تکلیف الاطلاق سے کم نہ تھی نمازیں بھی مختصر تھیں یعنی ظہر عصر عشاء سب میں صرف دو رکعتیں فرض تھیں جمعہ و عیدین میں سب سے مامور بہ نہ تھے سب میں یعنی نبوت سے تیرہویں برس روزے فرض ہوئے۔ زکوٰۃ کی نسبت اختلاف ہو علامہ ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ سب میں فرض ہوئی حج کا حکم بھی اسی سبب میں ہوا غرض آغاز نبوت ایک مدت تک نماز کے سوا نہ اور احکام صادر ہوئے تھے نہ کچھ متعلق حدیثیں اور روایتیں پیدا ہوئی تھیں صحابہ سال احکام کے متعلق زیادہ پرس وجو نہیں کرتے تھے خود قرآن میں حکم آچکا تھا لا تسئلوا عن اشیاء ان تبدلکم تسوء کم عبداللہ بن عباس فرمایا کرتے تھے کہ میں نے رسول اللہ کے اصحاب سے کسی قوم کو بہتر نہیں دیکھا تمام زمانہ نبوت میں صرف تیرہ سالے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھے جو سب قرآن میں مذکور ہیں، اور اصحاب سے بھی ایسی قسم کے اقوال منقول ہیں جو احکام اور واقعات پیش آتے تھے انہیں بھی روایت کا سلسلہ کم جاری ہوا تھا صحابہ خود رسول اللہ سے پوچھ لیا کرتے تھے اور واسطہ و روایت کی کم ضرورت پڑتی تھی حدیثوں کے قلم بند کرنے کی بجا بھٹی صحیح مسلم میں روایت ہے کہ لا تکتبوا عنی شئ الا القرآن من کتاب عنی شیئاً غیر القرآن فلیحدہ رسول کے بعد حضرت ابوبکر کی خلافت شروع ہوئی ابتدا ہی میں عرب کی بغاوت عام کا مقابلہ کرنا پڑا اس سے فائدہ ہو کر روم و ایران کی جہیں شروع ہو گئیں اور انکی مختصر خلافت میں حدیثوں کی چیزاں اشاعت نہ ہو سکی حضرت عمر نے سات برس خلافت کی اور ماکس نہایت امن و امان رہا لیکن وہ دانستہ حدیثوں کی کثرت کو روکتے رہے علامہ ذہبی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر اس خوف سے کہ حدیث بیان کرنے والا رسول اللہ کی طرف غلط روایت منسوب نہ کرے صحابہ کو ہمیشہ حکم دیتے تھے کہ حدیثیں کم بیان کیا کریں ایک بار انصار کے ایک گروہ کو کو فوج بجا چلتے وقت اُن سے فرمایا کہ تم لوگ کو فوج جا رہے ہو۔ ہاں ایک قوم سے لوگے جو بڑی رقت سے قرآن تلاوت کرتے ہیں۔ وہ تمہاری آبر منکر مشتاق ہونگے کہ رسول اللہ کے اصحاب آئے ہیں لیکن جب وہ تمہارے پاس آئیں اور حدیثیں سننی چاہیں تو زیادہ حدیثیں نہ بیان کرنا، اسی طرح عراق کو صحابہ جمانے گئے تو حضرت عمر خود انکی مشابعت کی اور ان سے پوچھا کہ تم جانتے ہو میں کیوں تمہارے ساتھ آ رہا ہوں، لوگوں کا بکیرہ علینا یعنی ہماری عزت افزائی کیلئے، فرمایا کہ ہاں لیکن ایک اور قصہ ہے۔ وہ یہ کہ جہاں جا رہے وہاں لوگ اکثر قرآن کی تلاوت کیا کرتے ہیں انکو حدیثوں میں نہ چھنسا لینا اور رسول اللہ سے کم روایت کرنا چنانچہ جب لوگ قرطہ پہنچے تو لوگ یہ سن کر کہ صحابہ تشریف لائے ہیں زیارت کو آئے اور حدیثوں کی خواہش ظاہر کی ان لوگوں کا

سلسلہ حدیث کی مختصر تاریخ

حضرت عمر کی روایت سے

اس بنا پر انکار کیا کہ حضرت عمرؓ نے منع کیا ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے ابوسلمہ نے پوچھا کہ آپ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں علیؓ اس طرح حدیثیں روایت کیا کرتے تھے بولے کہ نہیں ورنہ عمرؓ سے مار لیتے

حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ کی مجموعی مخالفت بیس اکیس برس ہی اس میں احادیث کی زیادہ اشاعت ہوئی صحابہ دور دور پہنچتے تھے ضرورتیں پڑھتی جاتی تھیں نئے نئے مسئلے پیش آتے تھے ان اسباب سے حدیث اور روایت کے سلسلے کو بہت وسعت دی حضرت عثمانؓ کچھ خیر زمانہ میں بغاوت ہوئی جب کافرانہ ظلیفہ وقت کی شہادت پر ہوا اور یہ پہلا موقع تھا کہ جماعت اسلام میں فرقہ بندیوں قائم ہوئیں حضرت علیؓ کی مخالفت شروع ہی سے پراشوب رہی ان اختلافات اور فتن کے ساتھ وضع احادیث کی ابتدا ہوئی اور اگرچہ کثرت اور انتشار زیادہ تر زمانہ بعد میں ہوا لیکن خود صحابہ کے عہد میں اہل بدعت نے سیکڑوں ہزاروں حدیثیں ایجاد کر لی تھیں مقدمہ صحیح مسلم میں ہے کہ ایک بار شعیب بن عدویؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس آیا اور حدیث بیان کرنے کی شروع کی انھوں نے کچھ خیال نہ کیا بشیر نے کہا ابن عباسؓ اس رسول اللہؐ سے روایت کر رہا ہوں اور تم متوجہ نہیں ہوتے، فرمایا کہ "ایک زمانہ میں ہمارا یہ حال تھا کہ کسی کو قال رسول اللہؐ کہتے سنتے تھے تو فوراً ہماری گھاٹی میں اٹھ جاتی تھیں اور کان لگا کر سننے لگتے لیکن جب لوگوں نے نیک و بد میں تمیز نہیں رکھی ہم صرف ان حدیثوں کو سنتے ہیں جنکو ہم خود بھی جانتے ہیں" زبانی روایت سے گزرنے کے تحریروں میں بھی جعل شروع ہو گیا تھا مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ بن عباسؓ حضرت علیؓ کے ایک فیصلہ کی نقل لے رہے تھے بیچ بیچ میں الفاظ چھوڑتے جلتے تھے اور کہتے تھے کہ واللہ علیؓ نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہوگا۔ اسی طرح ایک دفعہ عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت علیؓ کی ایک تحریر دیکھی تو چھوڑنے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت مٹا دی۔

لوگوں کو وضع حدیث کی زیادہ جرأت اسوجہ سے ہوتی تھی کہ اس وقت تک اسناد و روایت کا طریقہ جاری نہیں ہوا تھا جو شخص چاہتا تھا قال رسول اللہؐ کہہ دیتا تھا اور اثبات سند کے مواخذہ سے بری رہتا تھا۔ ترمذی نے کتاب اصحاب میں اصحاب بن سیرین سے روایت کی ہے کہ پہلے زمانہ میں لوگ اسناد نہیں پوچھا کرتے تھے جب فتنہ پیدا ہوا تو اسناد کی پوچھ بچھ ہوئی۔ تاکہ اہل سنت کی حدیثیں لیجائیں اور اہل بدعت کی ترک کیجائیں لیکن حدیث کی بے اعتباری اہل بدعت پر موقوف نہ تھی ایسے بے احتیاط چند اہل مفید نہ ہوئی اور غلطیوں کا سلسلہ برابر جاری رہا۔

بنو امیہ کا دور شروع ہوا اور بڑے زور شور سے حدیث نے ترویج پائی صحابہ کی تعداد جس قدر کم ہوتی جاتی تھی۔ اسی قدر ان کی قدر اور اہمیت طرف التفات بڑھتا جاتا تھا۔ تمدن میں بہت کچھ ترقی ہو گئی تھی نئی نئی قومیں مسلمان ہوتی جاتی تھیں۔ ان نو مسلموں کو ادھر تو اسلام کا نیا نیا جو ش تھا اور قوم فاتحہ کے مجمع میں عزت و دائرہ پیدا

کرنے کی اس سے بڑھ کر کوئی تدبیر نہ تھی ان باتوں نے انکو معلومات مذہبی کا اس قدر شائق بنا دیا تھا کہ خود عرب
 انکی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے غرض تمام مالک اسلامید میں گھر گھر حدیث و روایت کے چرچے پھیل گئے
 اور سیکڑوں ہزاروں درسگاہیں قائم ہو گئیں لیکن جس قدر شاعت کو وسعت حاصل ہوتی جاتی تھی اعتماد و صحت
 کا معیار کم ہوتا جاتا تھا اور باب روایت کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ اس میں مختلف خیال مختلف عادات مختلف
 عقائد مختلف قوم کے لوگ شامل تھے۔ اہل بدعت باجائے پھیل گئے تھے اور اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف تھے
 سبک زیادہ یہ کہ پوری ایک صدی گزر جانے پر بھی کتابت کا طریقہ مروج نہیں ہوا تھا ان اسباب و اینوں میں اس قدر
 بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور اغالیط کا ایک دفتر بے پایاں تیار ہو گیا یہاں تک کہ امام بخاری نے اپنے
 زمانہ میں صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا تو انکی لاکھوں سے انتخاب کرنے کا صبح بھی جس میں کل ۳۹۹ حدیثیں
 آئیں بھی اگر کمر ات کاٹ لیا جائے تو صرف ۲۷۱ حدیثیں باقی رہتی ہیں، سیکڑوں ہزاروں ملکہ لاکھوں حدیثیں
 دانستہ لوگوں نے وضع کر لیں امام ابن زید کا بیان ہے کہ چودہ ہزار حدیثیں صرف ایک فرقہ زائدہ نے وضع کر لیں اگر ہم
 وضع نے خود تسلیم کیا تھا کہ چار ہزار حدیثیں اسکی موضوعات سے ہیں بہت سے نقات اور پارہے تھے جو نیک نیتی سے
 غفلت اور غیب میں حدیثیں وضع کرنے تھے حافظ زین الدین عراقی لکھتے ہیں کہ ان حدیثوں نے بہت ضرر
 پہنچا یا کیونکہ ان وضعین کی تشقہ اور توسع و زہر کی وجہ سے یہ حدیثیں اکثر مقبول ہو گئیں اور مروج پائیں۔
 وضع کے بعد مسالہات غلط فہمیاں بے احتیاطیاں کا درجہ تھا جنکی وجہ سے ہزاروں اقوال و اقوال بشر کی
 طرف بے قصد منسوب ہو گئے۔ بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ حدیث کے ساتھ حدیث کی تفسیر بھی بیان کرتے جاتے تھے
 اور اکثر حروف تفسیر صرف کر دیتے تھے جس سے سامعین کو دھوکا ہوتا تھا اور وہ انکے تفسیری جملوں کو بھی حدیث مرفوعہ
 سمجھ لیتے تھے تعجب یہ ہے کہ اس قسم کے مسالہات بڑے بڑے ائمہ فہم سے صادر ہوئے امام زہری جو امام مالک
 کے استاد اور حدیث کے ایک بڑے رکن تھے انکی نسبت علامہ سخاوی لکھتے ہیں و کذا کان الزہری نفسہ
 الحدیث کثیرا و دنا اسقط اداة التفسیر یعنی اسی طرح زہری اکثر حدیث کی تفسیر کرتے تھے اور وہ حروف
 جیسے اس عبارت کا تفسیر ہونا چاہیے ہو چھوڑ دیا کرتے تھے، و کعب کا بھی یہی حال تھا۔ وہ اکثر حدیث کے بیچ بیچ
 میں "و یعنی" کہہ کر مطلب بیان کرتے جاتے تھے۔ اور اکثر یعنی، کا لفظ چھوڑ دیتے تھے جس سے سامعین کو اشتباہ ہوتا
 تھا۔ کتب رجال و اصول حدیث میں اس قسم کی اور بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔

بڑی آفت تدلیس کی تھی جسکا ارتکاب بڑے بڑے ائمہ فہم کرتے تھے۔ اس تدلیس نے اسناد کے اتصال
 کو بالکل مشتبہ کر دیا تھا انکے سوا اور بہت سی بے احتیاطیاں تھیں جنکی تفصیل حدیث کی کتابوں میں مل سکتی ہے
 غرض امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں احادیث کا جو دفتر تیار ہو چکا تھا ہزاروں موضوعات اغالیط ضعات

راوی
 چودہ ہزار
 حدیثیں
 ایک شخص
 چار ہزار حدیثیں
 وضع کیں

درجات سے بھرا ہوا تھا۔ اس وقت امام بخاری مسلم نہ تھے۔ جو صحیح حدیثوں کے انتخاب کی کوشش کرتے
 امام ابو حنیفہ۔ گو نہایت فقہ کی وجہ سے اس طرف متوجہ نہ ہو سکے تاہم انھوں نے روایتوں کی تنقید کی بنیاد ڈالی
 اور ان کے ضوابط قرار دے کر ان کے اصول تنقید نہایت سخت خیال کئے گئے ہیں یہاں تک کہ محدثین نے انکو شدنی
 الروایۃ کا لقب دیا ہے تمام اور محدثین کی نسبت امام صاحب کے قلیل الروایۃ ہونے کی ایک یہ بھی وجہ ہے بلکہ تمام اور
 وجہ کی نسبت یہ زیادہ قوی سبب ہے علامہ ابن خلدون کہتے ہیں والام ابو حنیفۃ اخلافت رواۃہ لما
 شد فی شریط الروایۃ والتعلیل یعنی امام ابو حنیفہ کی روایتیں اسلئے کم ہیں کہ انھوں نے روایت و تحمل کی ٹیٹو
 میں سختی کی حدیث کے متعلق پہلا اجمالی خیال جو امام صاحب کے دل میں پیدا ہوا وہ یہ تھا کہ بہت کم حدیثیں ہیں جو
 صحیح ہیں یا یہ کہ بہت کم حدیثیں ہیں جنکی صحت کا کافی ثبوت موجود ہے یہ صد اگرچہ حدیث کی وجہ کسی قدر ناگواری
 صاف تھی اور اسی وجہ سے بعض بعض ارباب حدیث نے نہایت سخت مخالفت کی لیکن امام صاحب اس خیال پر
 مجبور بلکہ معذور تھے۔ انھوں نے یہ اسلئے مقلد انہیں قائم کی تھی وہ اپنے زمانہ کے اکثر شیوخ سے ملے تھے اور
 ان کے سرمایہ حدیث سے متمتع ہوئے تھے حرمین کی بڑی بڑی درسگاہوں میں تعلیم پائی تھی کو نہ بہترین
 میں ارباب نہایت کا جو گروہ موجود تھا برسوں کے تجربے سے انکے ذاتی و اضافی اخلاق و معادات پر اطلاع حاصل کی تھی۔
 غرض اس مسئلہ کے متعلق اشیاء یا انصافاً مجتہدانہ رائے قائم کر کے لینے جو شرطیں ان کا تھیں سب ان میں موجود تھیں۔
 اس خیال کا ایک بڑا سبب یہ بھی تھا کہ یہ سنہ کسی نہ کسی پیرا میں انکے خاندان تعلیم میں وراثتاً چلا آتا تھا
 حدیث و فقہ میں انکے خاندان تعلیم کے مورث اول عبداللہ بن مسعود ہیں اور مذہب حنفی کی بنیاد زیادہ تر
 انھیں کی روایات اور استنباطات پر ہے عبداللہ بن مسعود اگرچہ بہت ہی بڑے محدث تھے لیکن اور محدثین
 صحابہ کی نسبت قلیل الروایۃ تھے جنکی وجہ یہ تھی کہ وہ مشاہیر اور محتاط تھے۔ علامہ ذہبی ان کے تذکرہ میں لکھتے
 ہیں کہ من یتجرى فی الاداء ویشد اد فی الروایۃ۔ وکان یقل من الروایۃ الحدیث یعنی عبداللہ
 ابن مسعود اور میں تحریر اور روایت میں تشدد کرتے تھے۔ اور حدیث کی کم روایت کرتے تھے، ابراہیم نخعی جو
 عبداللہ بن مسعود کے بیٹے واسطہ شاکر و اور امام ابو حنیفہ کے بیٹے واسطہ استاد تھے انکا بھی یہی مذہب
 تھا اور اسی وجہ سے وہ سیر فی الحدیث کہلاتے تھے۔ امام ابو حنیفہ نے گو اور بہت سے درسگاہوں میں تعلیم
 پائی تھی لیکن انکی معلومات اور خیالات کا اصلی مرکز یہی خاندان تھا یہی خاندانی اثر تھا جس نے ان کے دل میں
 یہ خیال پیدا کیا اور اسکو انکے ذاتی تجربہ اور وقت نظر نے اور بھی قوت دی

امام صاحب
 کا خیال اس قدر
 درست کہ
 محدثین
 صحیح ہیں

اس خیال کا
 ایک بڑا
 سبب

امام صاحب کے اس خیال نے اگرچہ قبول عام کی سند حاصل نہیں کی تاہم وہ بالکل بے اثر نہیں رہا امام
 مالک امام شافعی جو اجتہاد میں امام ابو حنیفہ سے متاثر ہیں انکے اصول اجتہاد میں اس خیال کا صاف

امام مالک
 و امام شافعی
 کی شرائط
 روایت پر
 قریب

ہر لوہا پاچا جاتا ہے۔ امام مالک نے روایت کے متعلق جو قید اور شرطیں لگائی ہیں وہ امام ابو حنیفہ کے شرائط کے قریب قریب ہیں اور یہی وہ ہے کہ مشہور دین فی الروایۃ میں امام ابو حنیفہ و امام مالک کا نام ساتھ ساتھ لیا جاتا ہے ابن الصلاح۔ مقدمہ میں کہتے ہیں۔ ومن مذاہب التشنید من مذہب من قال لا حجة الا بآراء اہل الراوی من حفظہ و تذکرہ ذلک مروی عن مالک و ابی حنیفۃ یعنی مشہور دین کا یہ مذہب ہے کہ صرف وہ حدیث قابل حجت ہے جس کو راوی نے اپنی حفظ سے یاد رکھا ہو اور یہ قول مالک و ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ محدثین نے لکھا ہے کہ امام مالک نے اول جب موطا لکھی تو اس میں دس ہزار حدیثیں تھیں پھر امام مالک زیادہ تحقیق کرتے گئے تو یہ تعداد کم ہوئی گئی۔ یہاں تک کہ چھ سات سو رہ گئیں۔ امام شافعی نے صاف لفظوں میں امام ابو حنیفہ کے خیالات ظاہر کئے ہیں۔ امام بیہقی نے روایت کی ہے کہ ایک دن ہرم قرشی نے امام شافعی سے کہا کہ آپ وہ حدیثیں لکھوائے جو رسول اللہ سے ثابت ہیں۔ انھوں نے جواب دیا کہ اباب عرف کے نزدیک صحیح حدیثیں کم ہیں۔ کیونکہ ابوبکر صدیقؓ نے جو حدیثیں رسول اللہ سے روایت کیں ان کی تعداد سترہ سے زیادہ نہیں ہے۔ عمر بن الخطابؓ باوجود اس کے کہ رسول اللہ کے بعد مدت تک زندہ رہے ان کی روایتیں پچاس حدیثیں بھی ثابت نہیں۔ حضرت عثمانؓ کا بھی یہی حال ہے حضرت علیؓ اگرچہ لوگوں کو حدیث سننے کی ترغیب دلاتے تھے لیکن ان سے بھی کم حدیثیں مروی ہیں کیونکہ وہ مطمئن نہیں تھے کہ ان سے جو حدیثیں مروی ہیں حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت کی ہیں ان لوگوں کے سوا اور صحابہ سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں لیکن اہل معرفت کے نزدیک وہ تمام روایتیں صحیح سند سے ثابت نہیں ہیں ان باتوں سے نہ بھنا چاہیے کہ امام ابو حنیفہ معتزلیوں کی طرح احادیث کے سنکر تھے یا صرف دس بیس حدیثوں کو تسلیم کرتے تھے ان کے شاگردوں نے خود ان سے سیکڑوں حدیثیں روایت کی ہیں۔ موطا امام محمدؒ کتاب الازنا کتاب الحج جو عام طور پر مستداول ہیں ان میں بھی امام صاحب بیسیوں حدیثیں مروی ہیں۔ البتہ اور محدثین کی نسبت ان کی احادیث مسلمہ کی تعداد کم ہو اور کسی وجہ سے ہی شرط روایت کی گئی ہو امام صاحب نے روایت کے متعلق جو قیدیں اختیار کیں کچھ تو یہی ہیں جو اور محدثین کے نزدیک مسلم ہیں کچھ ایسی ہیں جن میں منفرد ہیں یا صرف امام مالک اور بعض محدثین ان کے زبان ہیں ان میں سے ایک یہ مسئلہ ہے کہ صرف وہ روایت حجت ہے جس کو راوی نے اپنے کانوں سے سنا ہو اور روایت کے وقت تک یاد رکھا ہو یا یہ قاعدہ بظاہر نہایت غلط ہے جس کو کسی کو اٹھا نہیں ہو سکتا لیکن اس کی تصریحیں نہایت وسیع اثر رکھتی ہیں اور عام محدثین کو ان سے اتفاق نہیں ہے۔ محدثین کے نزدیک ان پابندیوں سے روایت کا دائرہ تنگ ہو جاتا ہے اور اس سے ہم کو بھی انکار نہیں لیکن ان کا فیصلہ ناظرین ہی کے لئے ہیں کہ احتیاط مقدم ہے۔ یا روایت کی وسعت ہم بعض تفویضات کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ ذکر کرتے ہیں جس سے

امام شافعی کا قول تھا کہ حدیثیں سن کر چھٹ کر

امام صاحب نے روایت کی ہے کہ محدثین

ظاہر ہو گا کہ امام ابو حنیفہ کو کس خیال نے اس قسم کی سختیوں پر مجبور کیا تھا۔

اکثر شیوخ کا حلقہ سورس نہایت وسیع ہوتا تھا یہاں تک کہ ایک ایک مجلس میں دس س ہزار سامعین جمع ہوتے تھے۔ اس وقت متعدد دستلی یعنی نائب ہاجا بٹھائے جاتے تھے کہ شیخ کے الفاظ کو دور والوں تک پہنچائیں بہت سے ایسے لوگ ہوتے تھے جن کے کانوں میں شیخ کا ایک لفظ بھی نہیں پہنچتا تھا وہ صرف تلی کے الفاظ سن کر حدیث و روایت کرتے تھے۔ اب بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ جس شخص نے صرف تلی سے سنا وہ اصل شیخ کی نسبت حدیث کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ اکثر ارباب روایت کا مذہب ہے کہ کہہ سکتا ہے۔ امام ابو حنیفہ اس کے خلاف ہیں۔ بلکہ محدثین میں سے حافظ ابو نعیم فضل بن ولید زہد بن قدامہ۔ امام صاحب ہنزبان بن حافظ بن کثیر نے لکھا ہے کہ تہ مضاعف عقل بھی (امام ابو حنیفہ کا) مذہب ہے لیکن عام مذہب میں آسانی ہے کہ

امام ابو حنیفہ کو اس احتیاط پر جس پیش نے مجبور کیا تھا وہ بھی کسی نہ کسی ذلیلک یا تہ بالعینی کا طریقہ نہایت عام تھا اور بہت کم لوگ تھے جو الفاظ حدیث کی پابندی کرتے تھے اس لیے روایات میں تغیر و تبدل کا احتمال بڑھ سکتا تھا اور ہاں تھا کم از کم یہ کہ ہر روایت پہلے واسطہ میں جس قدر قوی ہوتی تھی وہ واسطہ میں سکا وہ پابین قلم و سکتا تھا بلکہ شہرہ تلی کے مقرر کر کے بکا طریقہ قائم رکھنا ضرور تھا کیونکہ اکثر موقعوں پر بغیر تلی کے کام نہیں چل سکتا تھا لیکن بلانصافی بھی کہ جس شخص نے بلا واسطہ شیخ سے سنا ہوا جس نے مستحکم سے روایت کی ہو وہ لوگ ایک ذریعہ سے مستحکم بھی نہایت غافل اور بے سمجھ ہوتے تھے اس لیے غلطیوں کا احتمال وہ بھی قوی ہو جاتا تھا ماسی طرح بلکہ اس سے زیادہ غیر محتاط طریقہ یہ تھا کہ بغیر ذکا و حدیث کو بعض بعض محدثین نہایت عام عنوان میں استعمال کرتے تھے امام حسن بصری نے متعدد روایتوں میں کہا ہے حدیث ابو ہریرہ حالانکہ وہ ابو ہریرہ سے کبھی نہیں ملے تھے اور اس کی تائید کی تھی کہ ابو ہریرہ نے جب وہ حدیث بیان کی تو اس شہر میں وہ موجود تھے اسی طرح اور شیوخ صحابہ کی حدیث کا لفظ استعمال کرتے تھے اور معنی یہ لیتے تھے کہ ان کے شہر والوں نے ان شیخ سے سنا تھا محدث ہزار نے لکھا ہے کہ حسن بصری نے ان لوگوں سے روایت کی ہے جن سے وہ کبھی نہیں ملے۔ اور تاویل یہ کرتے تھے کہ ان کی قوم نے وہ حدیث ان لوگوں سے سنی تھی یا یہ امر علاوہ اس کے کہ ایک قسم کی غلط بیانی تھی۔ حدیث کی اسناد کو مستحبہ کہنا یا کیونکہ راوی نے جب غور و کوشش سے حدیث نہیں سنی تو بیچ میں کوئی واسطہ ہو گا اور چونکہ راوی نے اس کا نام بتایا اس لئے اس کے ثقہ و غیر ثقہ ہونے کا حال نہیں معلوم ہو سکتا صرف حسن ظن پر مدار رہ گیا کہ ایسے شخص جس سے سنا ہو گا وہ ضرور قابل استناد ہو گا۔ امام ابو حنیفہ نے اس طریقہ کو ناجائز قرار دیا۔ اور لکھ بجا اور ائمہ حدیث بھی ان کی متابعت کی۔ ارباب روایت کا ایک یہ طریقہ تھا کہ جب کسی شخص کے کچھ حدیثیں سنیں تو قلم بند کر لیں تو ان پر

ابو حنیفہ
نے یہ
کی روایت

اجازت سے
روایت

سے روایت کرنی ہمیشہ جائز سمجھتے تھے اس کو اس قدر سخت دی گئی کہ گورادی کو ان حدیثوں کے الفاظ و معانی
کچھ یاد نہ رہے ہوں تاہم اس بناء پر کہ اجزاء اس کے پاس موجود ہیں ان کی روایت کر سکتا ہے امام ابو حنیفہ نے
اس طریقہ کو قائم رکھا لیکن یہ قید لگائی کہ حدیث کے الفاظ و مطالب محفوظ ہونے چاہئیں نہ روایت جائز نہیں۔
یہ مسئلہ بھی اگرچہ عام طور پر نہیں تسلیم کیا گیا تاہم جیسا کہ حدیث بخاری سے تصریح کی ہے امام مالک اور بہت سے
ائمہ فن نے اس کی موافقت کی۔ امام بخاری و مسلم وغیرہ کے زمانہ میں اس قید کی چند اہم ضرورت نہیں رہی
تھی کیونکہ اس وقت روایت باللفظ کا عام رواج ہو چکا تھا لیکن امام ابو حنیفہ کے عہد تک جوشیں زیادہ تر
بالمعنی روایت کی جاتی تھیں۔ اس لئے اگر روای کو الفاظ حدیث موقع حدیث۔ شان نزول وغیرہ یاد نہیں
ہوتے تھے تو روایت کا بعینہا یاد کرنا قریباً ناممکن ہوتا تھا۔ اسی ضرورت سے امام ابو حنیفہ نے اس طریقہ کو
محدود کر دیا اور انصاف یہ ہے کہ ایسا کرنا ضروری تھا۔ سب سے زیادہ مہتمم بالشان اور قابل بحث مسئلہ
ہے کہ روایت بالمعنی جائز ہے یا نہیں۔ یا یہ کہ ایسی روایت قطعاً قابل حجت ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ ہمیشہ مختلف فیہ
رہا ہے اور اب بھی ہے امام شافعی نے روایت کی ہے کہ بعض تابعین نے ایک حدیث سے روایت کیا ہے سنی
جبکہ سب نے مختلف لفظوں میں بیان کیا۔ لیکن مطلب ایک تھا انہوں نے کسی صحابی سے حقیقت بیان
کی صحابی نے جواب دیا کہ جب معنی مختلف نہیں تو کچھ مضائقہ نہیں یا اگر امام شافعی نے تابعی کا نام نہ
بتایا جس سے روایت کی قوت اور ضعف کا اندازہ ہو سکتا تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض صحابہ
روایت بالمعنی جائز سمجھتے تھے اور اس پر عمل کرتے بخلاف اس کے بعض صحابہ مثلاً عبد اللہ بن مسعود کو
روایت باللفظ پر اصرار تھا علامہ قرطبی تذکرۃ الحفاظ میں ان کے حالات کے ذیل میں لکھتے ہیں
کہ وہ روایت میں سختی کرتے تھے اور اپنے شاگردوں کو نہ حر کرتے تھے الفاظ کے ضبط میں بے پروائی
نہ کریں یا عبد اللہ بن مسعود جب کبھی بالمعنی روایت کرتے تھے تو ساتھ ہی یہ الفاظ استعمال کرتے تھے
او مثله او نحوه او شبیه به ما فوق ذلك واما دون ذلك واما قريب من ذلك۔ یعنی رسول اللہ
نے اس طرح فرمایا تھا یا اس کے مثل یا اسکے مثل یا اس کے مشابہ یا اس سے کچھ زیادہ یا کم یا اس کے
قریب فرمایا تھا۔ ابو درودار کا بھی یہی حال تھا وہ حدیث بیان کر کے کہا کرتے تھے ہذا اوھذا او شکله
حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو لوگوں کو روایت سے منع کیا کرتے تھے ان کا بھی غالباً یہی منشا تھا وہ جانتے تھے
کہ الفاظ کم یا درہم ہو سکتے ہیں اور معنی کی عام اجازت میں تغیر و تبدل کا احتمال بڑھتا جاتا ہے۔

صحابہ کے دور کے بعد بھی یہ مسئلہ کیسوں نہ ہوا۔ تابعین کے دور کو تھے اور خود امام ابو حنیفہ کے شاو
الاستاد روایت بالمعنی کے قائل تھے۔ آگے چل کر تو گویا پھر اتفاق عام ہو گیا کہ روایت بالمعنی جائز ہے۔ چنانچہ

اصول حدیث کی کتابوں میں جمہور کا یہی مذہب بیان کیا جاتا ہے مجتہدین میں سے صرف امام مالک کے لئے تھا
 ہیں۔ محدثین کا ایک گروہ جن میں امام مسلم، قاسم بن محمد، محمد بن سیرین، ہمام بن حیوۃ، ابو ذر سلم بن ابی الجعد، عبد اللہ
 بن عمر داخل ہیں۔ روایت باللفظ پر عمل کرتا تھا۔ لیکن عام محدثین جو ان ہی قائل ہیں اور حقیقت ایک ایسا فرد
 جس کا عام میلان ہوا حالت میں کثرت روایت کی طرف ہو جواز ہی قائل ہو سکتا تھا۔

اس میں شبہ نہیں کہ اکثر تابعین اور صحابہ نے بالمعنی حدیثیں روایت کیں اور اگر شروع سے قید
 لگائی جائے تو روایت کا دائرہ اس قدر تنگ ہو جائے کہ مسائل و احکام کے لیے کچھ باقی نہیں رہتا لیکن
 اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ روایت بالمعنی میں اصل روایت کا اصلی حالت پر قائم رکھنا اس قدر مشکل
 ہے کہ قریباً ناممکن ہے۔ زبان کے نکتہ شناس جانتے ہیں کہ مراد الفاظ ہی یکساں اثر نہیں رکھتے اور معنی کی
 حیثیتوں میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور پیدا ہو جاتا ہے حالانکہ مجوزین نے مراد فی غیرہ کی قید بھی نہیں رکھی۔

اور ادا سے مطالب کو نہایت عام و وسعت دی ہے صحابہ سے زیادہ کوئی شخص رسول اللہ کے الفاظ
 و مطالب کا اندازہ دانا نہیں ہو سکتا تھا۔ اولاً تو وہ زبانوں اور زبان کے حاکم تھے۔ اس کے ساتھ شرف
 صحبت کی وجہ سے رسول اللہ کی طرز ادب و طریقہ گفتگو۔ انداز کلام سچوائے سخن سے خوب واقف تھے تا کہ کتاب
 حدیث میں اس کی متعدد نظمیں ملتی ہیں کہ خود صحابہ سے ادا سے مطالب میں کمی یا زیادتی ہو گئی۔

ابن ماجہ میں روایت ہے کہ ابو موسیٰ اشعری نے آنحضرت سے روایت کی ان المیت یعذب علیہا
 النحی اذا قالوا و اعضدا و انما سبأہ و انما صراہ و اجب لہا یعنی جیب مردہ پر یہ الفاظ کہہ کر دیا جاتا ہے
 اس کو عذاب دیا جاتا ہے کسی نے حضرت عائشہ سے کہا کہ ابن عمر یہ حدیث بیان کرتے تھے حضرت عائشہ نے
 کہا میں یہ نہیں کہتی کہ ابن عمر جھوٹ کہتے ہیں لیکن ان کو سہو ہوا۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک یہودی عورت ان کو
 گھر لے آئی اس پر روتے تھے۔ آنحضرت نے سنا تو فرمایا کہ اس کے گھر والے رو رہے ہیں اور اس پر قبر میں عذاب
 ہو رہا ہے ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عائشہ نے قرآن کی یہ آیت پڑھی لا تزدوا ذلۃ و ذلۃ
 جس سے اس بات پر استدلال کیا کہ ایک شخص کے فعل کا دوسرا شخص مددوار نہیں ہو سکتا۔ گھر والے روتے ہوئے نہایت
 ہے مرد سے کہا گناہ کیا ہے کہ اس پر عذاب کیا جاوے۔ آنحضرت اس حدیث میں رسول اللہ سے یہودی عورت کا
 متعذب ہونا بطور ایک افتہ بیان کیا تھا۔ رادی نے روایت کو ان کا سبب قرار دیا اور حدیث کے یہ الفاظ
 بیان کئے کہ ان المیت یعنی مردہ کو تو قبر میں کے روٹکی وجہ سے عذاب دیا جاتا ہے۔

اسی طرح غزوہ بدر کے واقعہ میں عام روایت یہ ہے کہ رسول اللہ نے قادیان پر کھڑے ہو کر فرمایا
 ما اذل ربکم حقاً لو کون نے عرض کی کہ آپ مردوں سے خطاب فرماتے ہیں ارشاد ہو کہ یہ جو ہے کہا ان لوگوں

سن لیا گیا لیکن یہ واقعہ حضرت عائشہؓ کے سامنے بیان کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہؐ نے یہ نہیں فرمایا تھا بلکہ یہ الفاظ کہے تھے لفظ علوان ان ماکدوتہم حق یعنی اُن لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ جس چیز کی میں نے دعوت کی تھی وہ حق ہے دیکھو ان دونوں جملوں کے مفہوم میں کس قدر فرق ہے اور اس سے علیحدگی کے مسئلہ پر کیا مختلف اثر پڑتا ہے۔ غرض جب صاحب سے اس قسم کے مسامحات واقع ہوتے تھے تو دوسرے اور سب دور کا کیا ذکر ہی لطف ہے کہ جو لوگ روایت بالمعنی کے قائل ہیں انہوں نے جن الفاظ مثلاً بتائے ہیں کہ انکو دوسرے لفظوں میں اس طرح ادا کر سکتے ہیں اور بھی ان میں مطلق فرق نہیں پیدائے گا حالانکہ خود سے دیکھتے تو ان لفظوں کے اثر میں صاف تفاوت نظر آتا ہے۔ محدث سخاوی لکھتے ہیں کہ حدیث میں آیا و اقبلوا الی سعید بن الحبیة والعقرب اب بچا کے لفظ ہیں کہ امر بقتلہما محدث سخاوی کے نزدیک اس مثال میں الفاظ کے اختلاف نے معنی میں کچھ فرق نہیں پیدا کیا حالانکہ اقبلوا اور امر بالقتل میں بڑے تفاوت ہیں اقبلوا اگرچہ امر کا صیغہ ہے لیکن میں وہ تخم اور ناکید نہیں ہے جو امر میں ہے۔ امام ابو حنیفہ نے ان شکالات کا اندازہ کر کے نہایت مستدل طریقہ اختیار کیا۔ جو حدیثیں اُسے زمانہ سے پہلے بالمعنی روایت ہو چکی تھیں اور محدثین میں شائع تھیں اُسے قبول سے تو چارہ نہ تھا ورنہ روایت کا تمام دفتر بیکار ہو جاتا۔ اس سلسلہ امام صاحب نے اُن حدیثوں کو قبول کیا لیکن یہ قید لگائی کہ رواۃ حدیث فقیہ ہوں یعنی الفاظ کے اثر اور مطالب کی تعبیر سے واقف ہوں تاکہ تعبیر مطالب کا احتمال اب بھی باقی رہتا ہے لیکن احادیث کا مدار دہیا کہ محدثین نے تصریح کر دی ہے ظن غالب پر ہے اس لیے جب تک کوئی مخالف دلیل موجود نہ ہو روایت بالمعنی قابل عمل ہوگی امام صاحب نے اُن احادیث کو بھی قبول کیا جن کے رواۃ فقہ ہوں اور فقیہ نہ ہوں لیکن ان کا درجہ پہلے کی نسبت کم قرار دیا اور ان میں اصول روایت کی زیادہ ضرورت سمجھی امام صاحب کے ان اصول سے اور ائمہ نے بھی اتفاق کیا۔ الفیۃ المحررہ میں ہے کہ جو شخص مدلول الفاظ کو اچھی طرح نہیں سمجھتا اس کو روایت بالمعنی ضروری ہے۔ البتہ جو شخص مطالب کا اندازہ دانا ہو اُس کی نسبت اختلاف ہے۔ کثرت راستے اس طرف ہے کہ وہ الفاظ کا پابند نہیں بلکہ امام ابو حنیفہ نے اس اجازت کو صحابہ اور تابعین تک محدود کر دیا اور لوگوں کیلئے روایت بالمعنی کی قید لگائی اور امام طحاوی نے مسئلہ متصل اُن سے روایت کی ہے کہ صرف وہ حدیث روایت کرنی چاہیے جو روایت کرنے کے وقت اُسی طرح یاد ہو جس طرح سننے کے وقت یاد تھی۔ سلاطی قاری اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔ اسکا حال ہے کہ امام ابو حنیفہ نے

روایت
المعنی کے
متعلق امام
ابو حنیفہ
کے اصول

سلط تاریخ کبیر علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری صفحہ ۱۳۳۲-۱۳۱

یعنی کہا گیا کہ روایت بالمعنی مطاف جان نہیں بخلاف وہ اصولیون شافعیوں کا ایک گروہ اسی کا قائل ہے اور قرطبی

نے کہا ہے کہ امام مالک کا صریح مذہب یہی ہے ۱۳

بالمعنی کہ جائز نہیں کہتے تھے اس پابندی میں اگرچہ امام مالک اور بعض محدثین نے امام ابو حنیفہ سے اتفاق کیا۔
 فتح المغیث میں ہے۔ وقیل لا تجوز له ان یتب بالمعنی مطلقا قاله طائفة من المحدثین فی الفقہ والاصول
 من الشافعیہ وغیرہم قال القسطنطینی وهو المصحح من مذهب مالک لیکن امام ربیعہ ایت اس سختی کے کیونکہ امام
 ہو سکتے تھے۔ چنانچہ ایک بڑے فرقہ نے مخالفت کی اور امام صاحب کو مشدونی الروایہ ٹھہرایا تاہم انصاف یہ ہے کہ
 جو اصول امام صاحب نے اختیار کیا وہ ضروری اور نہایت ضروری تھا خود حدیث میں آیا ہے کہ نصر اللہ اہم
 اسمع من انبیاء قبلکے کما سمعہ یعنی رسول اللہ نے فرمایا کہ خدا اس شخص کو شاداب کرے جس نے ہم سے سنا اور
 اسکو اسی طرح پہنچایا جیسا کہ ہم سے سنا تھا اس سے زیادہ اسباب میں کسی دلیل کی کیا ضرورت ہے جو باہر سے ہو
 روایت باللفظ کو غیر ضروری سمجھتے تھے ممکن ہے کہ یہ حدیث ان کو نہ پہنچی ہو چنانچہ جن صحابہ کی نسبت ثابت ہے کہ
 کہ انہوں نے اس حدیث کو سنا تھا مثلاً عبد اللہ بن مسعود جو اس حدیث کے راوی ہیں وہ الفاظ کے پابندی سے
 امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں یہ حدیث عام ہو چکی تھی اس لیے ان کو کسی تعمیل میں کیا عذر ہو سکتا تھا۔

اصول
روایت

فن حدیث میں جسے بڑا کام امام ابو حنیفہ نے یہ کیا کہ روایت کے مہول قائم کئے اور انکو احادیث کی تحقیق و تہقیر
 میں بڑا فن حدیث کی ایک شاخ یعنی روایت پر ہمارے علمائے جہاد تو جہاں تک کوئی غلطی نہ کی گزشتہ اور موجودہ
 تاریخ میں نہیں مل سکتی لیکن یافوس ہے کہ اصول روایت کے ساتھ ہندواں اعتنا نہیں کیا گیا انھیں فقہ کی جھڑکی میں
 معلوم ہوتا ہے کہ اس فن میں بعض تصنیفیں لکھی گئیں لیکن اس قدر کم اور غیر متعارف ہیں کہ گویا انہیں میں مہول حدیث
 ایک مستقل فن بن گیا اور بڑی بڑی کتابیں جو اس فن میں لکھی گئیں عموماً متداول ہیں لیکن ان سے مہول روایت
 کے متعلق بہت کم واقفیت حاصل ہوتی ہے حالانکہ یہی مہول فن حدیث کے نہایت ضروری اجزاء ہیں یہ عزیمت
 امام ابو حنیفہ کو حاصل ہے کہ جب اس فن کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ اس وقت ان کی نگاہ ان باریک گفتگوں پر
 پڑی۔ بے شبہ صحابہ کی تاریخ میں چوتھہ جہت اصول روایت کے آثار نظر آتے ہیں اور حقیقت یہی امام ابو حنیفہ
 کے لیے دلیل راہبہ لیکن وہ باتیں عام مسائل کے جوہر میں ایسی کم اور ناپید تھیں کہ ان پر عام لوگوں کی نگاہ نہیں پڑ سکتی تھی
 روایت کی صحت و عدم صحت کا مدار ہمیشہ راویوں کے اعتبار و عدم اعتبار پر نہیں ہوتا اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک
 واقعہ کی روایت جس سند سے بیان کی جاتی ہے اسے تمام راوی ثقہ اور قابل اعتبار ہوتے ہیں لیکن واقعہ صحیح
 نہیں ہوتا حدیث میں بھی اس کی سیکڑوں مثالیں ملتی ہیں۔ اس سے ضرورت کے صرف روایت کی بنا پر احادیث
 کا فیصلہ نہ کیا جائے۔ بلکہ یہ بھی دیکھا جائے کہ وہ اصول روایت کے مطابق ہیں یا نہیں۔

روایت سے یہ مطالب ہے کہ جب کوئی واقعہ بیان کیا جائے تو اس پر غور کیا جائے کہ وہ طبعیت

کے اقتضا۔ زمانہ کی خصوصیتیں۔ منسوب الیہ کے حالات اور دیگر قرآن عظمیٰ کے ساتھ کیا نسبت رکھتا ہے اگر اس معیار پر پورا نہیں اُترتا تو اسکی صحت بھی مشتبہ ہوگی یعنی یقیناً ہوگا کہ روایت کے تغیرات نے واقعہ کی صورت بدل دی ہے اس قسم کے قواعد حدیث کی تحقیق و تنقید میں بھی استعمال کئے جاتے ہیں اور انہیں کا نام اصول و روایت ہے۔ علامہ ابن جوزی۔ جو فن حدیث میں بڑا پایہ رکھتے تھے لکھتے ہیں کہ جس حدیث کو ہم دیکھو کہ عقل کے مخالف یا اصول کے مناقض ہے تو یہ سمجھ لو کہ وہ موضوع ہے۔ اس میں راویوں کے تحقیق حال کی کچھ ضرورت نہیں ہے۔ اسی طرح وہ حدیث بھی موضوع ہے جو حس و شہادت سے باطل ثابت ہو یا قرآن حدیث متواتر اجماع قطعی کے خلاف ہو اور قابل تاویل نہ ہو یا جس میں ایک معمولی بات پر سخت عذاب کی دھمکی ہو یا ذرا سے کام پر بڑے الفام کا وعدہ ہو۔ اس طرح کی حدیثیں و غلطوں اور صوفیوں کی روایتوں میں بہت پائی جاتی ہیں امام ابو حنیفہ نے روایت کے جو اصول قائم کئے ان میں سے بعض ہم اس مقام پر نقل کرتے ہیں۔

(۱) جو حدیث عقل قطعی کے مخالف ہو وہ اعتبار کے قابل نہیں لگائیے وہی قاعدہ ہے جس کو ابن جوزی تمام اصول و روایت پر مقدم رکھا ہے ابن جوزی۔ چھٹی صدی میں تھے۔ اس فرقت اسلامی علوم اربع کمال تک پہنچ گئے تھے اور فلسفیانہ خیالات کا اثر زیادہ قائم گیا تھا لیکن امام ابو حنیفہ کے زمانہ تک مذہب میں عقل کا نام لینا ایک بڑے عظیم تھا امام صاحب نے اول اول یہ قاعدہ قرار دیا اور روایات میں ہر تاوتلخت مخالفت ہوئی۔ اس قسم کی حدیثیں جن میں ناممکن اور محال واقعات بیان کئے جاتے ہیں امام صاحب کے سامنے پیش کیجاتی تھیں تو وہ ان سے انکار کرتے تھے۔ یہ امام عام لوگوں پر گراں گزرتا تھا۔ کیونکہ ان لوگوں کے خیال میں روایات کی تحقیق و تنقید کا مدار صرف رواۃ کی حالت پر تھا۔ اصول و روایت سے غرض نہ تھی۔ زمانہ مابعد میں اگرچہ یہ قاعدہ اصول حدیث میں داخل کر لیا گیا لیکن ارباب روایت نے اس کو بہت کم برتا اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آج بیسیوں مغزخوف اور دو روز کار حدیثیں قبول عام کے شرف سے ممتاز ہیں۔

قلنا الغرض انيق العلمی کی حدیث میں بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ کی زبان سے (سورہ نجم کی تلاوت
 علی ابن حوزی کے الفاظ میں) کہ فتح المغیث میں منقول ہے یہ ہر کل حدیث راایتہ بخلافہ العقول ویناقض
 الأصول فاعلم ان موضوع فلا یمتکف اعتبارہ اسی معتبر روایتہ ولا تنتظر فی جرحہم ویکون مما
 یدفعہ المحسن والمشاهدۃ او مہاتر النسخ الکتاب او السنۃ المتواترۃ والا جماع القطعی حیث الا
 یقبل شیء من ذلک التاویل او تتضمن الاحطاط بالوعید الشدید علی الامم الیسیرۃ والوعد العظیم
 علی الفعل الیسیرۃ هذا الاخیر کثیر موجود فی حدیث القصاص والطریقۃ۔

۱۲۔ اس اصول کو علامہ بن خلدون نے مقدمہ تاریخ میں امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

جو حدیث
عقل قطعی
کے مخالف
ہوں صحیح نہیں

کے وقت، بتوں کی تعریف میں یہ الفاظ ادا ہوئے تاکہ الغرض ایسی العلیٰ وان شفا عتھن لثرتیجے
یعنی یہ بہت بہت معز ہیں اور ان کی شفاعت کی امید کی جاسکتی ہے گا اور یہ الفاظ شیطان نے آنحضرت
کی زبان میں ڈال دیئے تھے چنانچہ تلاوت کے بعد جبریل آئے اور انہوں نے شکایت کی کہ میں نے
تو یہ الفاظ آپ کو نہیں سکھائے تھے آپ نے کہا اس سے کچھ فرمائیے۔ اس حدیث کو امام صاحب کے موافق بعض
محدثین مثلاً قاضی عیاض والوبکر بہیقی وغیرہ نے غلط کہا۔ لیکن محدثین کا ایک بڑا گروہ اس کو اب بھی صحیح تسلیم
کرتا ہے۔ متاخرین میں حافظ ابن حجر سے زیادہ نامور کوئی محدث نہیں کہ وہ بڑے زور شور سے اس حدیث کی تائید کرتے
ہیں اور فرماتے ہیں کہ چونکہ اس کے روات فقہ ہیں اس لئے اسکی صحت سے انکار نہیں کیا جاسکتا !!!
اسی طرح رد الشمس کی حدیث کو جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت علی کی نماز عصر قضا ہو گئی تھی اس
آنحضرت کی دعا سے آفتاب غروب ہوئے کے بعد پھر طلوع ہوا۔ محدث ابن جوزی نے جرات کر کے موضوع
کہا۔ لیکن حافظ ابن حجر و جلال الدین سیوطی وغیرہ نے نہایت شدت سے مخالفت کی۔ امام صاحب کے زاہد
میں اس سے زیادہ مخالفتیں ہوئیں۔ لیکن وہ ان باتوں کی کچھ پرواہ نہیں کرتے تھے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے
کہ لفظ عقل سے امام صاحب کی مراد وہ وسیع معنی نہیں ہیں جو ہر حال کے تعلیم یافتہ لوگوں کے قرار دیئے ہیں
جس کی رو سے شریعت کے بہت سے اصلی مسائل برباد ہوئے جاتے ہیں۔

(۲) جو واقعات تمام لوگوں کو رات دن پیش آیا کرتے ہیں انکے متعلق اگر رسول اللہ سے کوئی ایسی روایت
منقول ہو جو اخبار اراحا کے درجہ سے زیادہ نہ ہو تو وہ روایت مستحب ہوگی۔ یہ اصول اس بنا پر ہے کہ جو واقعات
تمام لوگوں سے متعلق تھے اس لئے صرف ایک آدمی تک اس روایت کا محدث و درہنہ روایت کے خلاف ہے۔
اکثر مصنفین نے تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ اس روایت کو قبول نہیں کرتے جو قیاس کے مخالف ہے
اگرچہ یہ قول محض بے اس نہیں ہے۔ لیکن اس کی تفسیر میں لوگوں نے اکثر غلطی کی ہے اور انہیں غلط
تفسیرات کا اثر ہے کہ امام ابو حنیفہ کی نسبت ارباب ظاہر میں بہت سی بدگمانیاں قائم ہو گئیں ان لوگوں نے
امام صاحب کے مقصد و منشأ پر کافی غور نہیں کیا اور علمائے قائم کر لی کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم سمجھتے ہیں
امام صاحب سے اس مسئلہ کے متعلق جو اقوال منقول ہیں وہ صریح اس معنی کے خلاف ہیں۔ مسائل
فقہ میں متعدد مثالیں موجود ہیں جن میں امام ابو حنیفہ نے حدیث و اثر کی وجہ سے قیاس کو مطلقاً ترک کیا
ہے۔ امام محمد اس بحث میں کہ قہقہہ نماز ناقض وضو ہے۔ امام ابو حنیفہ کی طرف استدلال کرتے ہیں دیکھتے ہیں
لولا مکاء من الاثر ان القیاس علی ما قال اهل المدینة ولكن لا قیاس مع الثرو
لا ینبغی الا ان ینقاد للآثار یعنی قیاس وہی ہے جو اہل مدینہ کہتے ہیں لیکن قیاس کو

مخالفت
قیاس

چیز نہیں اور صرف حدیث ہی کی پیروی کرنی چاہیئے، اس سے زیادہ اسباب میں کیا تصریح ہو سکتی ہے۔
 عقود الجمان کے مصنف نے مختلف روایتوں سے امام ابو حنیفہ کے خاص اقوال نقل کئے ہیں کہیں حدیث کے قابل
 میں قیاس کو دخل نہیں دیتا۔ امام جعفر صادق سے امام صاحب نے جو گفتگو کی تھی اس میں بھی اس خیال کا اظہار کیا ہے۔
 ان تصریحات کو دیکھ کر بعضوں نے اس انتساب میں شخصیت کی اور دعویٰ کیا کہ جو حدیث قیاس علی کے
 مخالف ہو اس کو امام صاحب قبول نہیں کرتے، بعد از کلام شہرستانی نے اصحاب المراتب کے بیان میں جہاں
 امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ کا ذکر آیا ہے لکھا ہے کہ وہ ہما یقن ہون القیاس الحلی علی الحداد الاخبار
 یعنی یہ لوگ اکثر قیاس علی کو اخبار احاد پر ترجیح دیتے ہیں۔ امام رازی نے بھی مناقب الشافعی میں اس کی جا
 بجا تصریح کی ہے اور اس بنا پر امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں امام شافعی کی ترجیح کے بجوہ قائم کئے ہیں۔
 میں نے بہت کچھ جدوجہد کی کہ اس مسئلہ کے متعلق امام صاحب کا کوئی صریح قول مل سکے لیکن مل سکا
 جن لوگوں نے امام صاحب کی طرف اس قول کو منسوب کیا ہے غالباً صرف استنباط سے کام لیتے ہیں صریح
 قول نہیں پیش کر سکتے بے شبہہ حنفیوں کے اصول فقہ میں مسئلہ مذکور ہے کہ وہ حدیث جس کے رول فقہ
 نہ ہوں اور ہر طرح قیاس کے مخالف ہو قابل حجت نہیں، لیکن یہ حنفیوں کا مسئلہ اصول نہیں ہے بلکہ
 صرف عیسے ابن ابان اور ان کے پیروں کی رائے ہے۔ ابو الحسن کرخی وغیرہ صریح اس کے مخالف ہیں
 صاحب سلم الثبوت نے اس قول کو ترجیح دی ہے تعجب و سخت تعجب ہے کہ بغیر کسی ثبوت کے امام ابو حنیفہ کی
 طرف یہ دعویٰ صرف اس اعتماد پر منسوب کر دیا گیا کہ فقہائے حنفیہ میں چند علماء اس کے قائل ہیں بہت بڑی
 مثال بیع مصراۃ کی پیش کی جاتی ہے جس میں ثابت کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس مسئلہ میں صریح حدیث کے
 ہوتے ہوئے قیاس کو مقدم رکھا ہے لیکن ان دعویٰ کو معلوم نہیں کہ اس مثال میں قیاس کی تقدیم بعض علماء حنفیہ کی
 ذاتی رائے ہے۔ امام صاحب سے اس کو کچھ واسطہ نہیں۔ امام رازی نے مناقب الشافعی میں اتنی احتیاط کی کہ ان
 موقع پر امام ابو حنیفہ کا نام نہیں لیا۔ بلکہ اصحاب ابی حنیفہ لکھا لیکن ہم اس احتیاط میں بھی ان کو معذور نہیں
 رکھتے۔ کیونکہ یہ رائے بعض حنفیوں کی ہے نہ سب کی امام رازی نے اصحاب کے لفظ سے جو تعمیم ظاہر کی وہ صحیح نہیں
 بیع مصراۃ کی حدیث کو امام ابو حنیفہ نے قیاس کی بنا پر رد نہیں کیا بلکہ اس کے نسخ کا دعویٰ کیا ہے امام
 طحاوی نے معانی الآثار میں اس بحث کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے وہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا مذہب لکھ کر لکھتے
 ہیں وذهبوا لی ان ما روی عن رسول اللہ فی ذلک ما تقدّم ذکرنا لہ فی هذا الباب منسوخ یعنی یہ
 لوگ اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ اس بارہ میں جو کچھ رسول اللہ سے روایت کیا گیا ہے وہ منسوخ ہے۔

طحاوی کے بڑے بڑے علماء یہاں تک کہ امام غزالی۔ امام رازی نے بھی امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ انزام لگایا اور بیع مصراۃ کی مثال پیش کی

اس موقع پر ہم اس بحث کی تفصیل نہیں کر سکتے صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں امام صاحب نے قیاس کو ترجیح نہیں دی بلکہ نسخ کا دعویٰ کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے موقعوں پر نہایت دقیقہ بینی سے دیکھنا چاہیے کہ جو اقوال امام صاحب کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں وہ ان سے ثابت بھی ہیں یا نہیں؟ متناظرین نے ان باتوں میں کم احتیاط کی ہے۔ اس لئے ہم کو نہایت غور و تحقیق سے کام لینا ہے۔ یہی برج مصراۃ کی حدیث ہمیشہ اصول موضوعہ کے طور پر پیش کی جاتی ہے اور اس سے ثابت کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے تھے لیکن ذرا تحقیق سے کام لو تو معلوم ہوتا ہے کہ اس تمام شور و غل کی کچھ اصل نہیں بخلاف اس کے نہایت قوی ذریعہ سے امام ابو حنیفہ کی تصریحات ثابت ہیں کہ وہ حدیث صحیح کے مقابلہ میں قیاس کا مطلق اعتبار نہیں کرتے تھے۔ امام محمد اس بحث کے ذیل میں کہ جو شخص رمضان میں بھول کر کچھ کھلی لے تو روزہ نہیں ٹوٹتا اور قضا نہیں لازم آتی۔ حدیث پر استدلال کر کے کہتے ہیں کہ آثار کے ہوتے ہوئے اسے کچھ حرج نہیں۔ پھر امام ابو حنیفہ کا خاص قول نقل کرتے ہیں کہ لو لا ما جاء فی هذا من الآثار لامت بالافضا یعنی اگر اس بارہ میں آثار موجود نہ ہوتے تو میں قضا کا حکم دیتا۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ احادیث کے ثبوت کے متعلق امام ابو حنیفہ کی شرطیں نہایت سخت ہیں جیسا کہ شرطیں بانی نہجائیں حدیث کو قابل استدلال نہیں سمجھتے لیکن ان شرطوں کے ساتھ حدیث ثابت ہونے کے نزدیک پھر قیاس کوئی حرج جس حد تک ہم تحقیق کر سکیں امام ابو حنیفہ نے قیاس فقہی کو حدیث پر ہرگز مقدم نہیں رکھا لیکن اس کے زمانہ تک قیاس کا لفظ نہایت وسیع معنوں میں متعمل تھا اور ان جنوں کے لحاظ سے امام صاحب نے قیاس کو حدیثوں میں دخل دیا ہے مسائل اور احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شروع ہی سے دو فرق قائم ہو گئے تھے ایک خیال تھا کہ شرعی احکام کسی مصلحت اور اقتضائے عقل پر مبنی نہیں ہیں جس کا حامل یہ ہے کہ حسن و قبح اشیاء عقلی نہیں ہے۔ دوسرے فریق کی رائے تھی کہ تمام احکام مصلح پر مبنی ہیں۔ جن میں سے بعض کی مصلحتیں صاف نمایاں ہیں اور دوسرے شائع کے کلام سے اس کے آثار سے پائے جاتے ہیں۔ بعض ایسے ہیں جن کی مصلحت ہر کوئی معلوم نہیں لیکن فی الواقع وہ مصلح سے خالی نہیں اس اختلاف رائے نے حدیثوں کی روایت پر مختلف اثر پیدا کئے بعض لوگ جب کسی حدیث کو سنتے تھے تو صرف یہ دیکھ لیتے تھے کہ اس کے راوی ثقہ ہیں یا نہیں۔ اگر ان کے خیال کے موافق قابل حجت ہیں تو پھر ان کو کوئی بحث نہیں ہوتی تھی اور بے تکلف اس حدیث کو قبول کر لیتے تھے دوسرے فریق بر حسن و قبح عقلی کا فائل تھا یہی دیکھتا تھا کہ جو مسئلہ و عقیدہ حدیث سے مستنبط ہوتا ہے وہ عقل و مصلحت کے موافق ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہوتا تو وہ حدیث کی زیادہ تحقیق و تنقید کی طرف مائل ہوتے تھے وہ دیکھتے تھے کہ رادی فہم و درستی

محاط سے کیا پایہ رکھتے ہیں روایت باللفظ ہی یا بالمعنی۔ موقع حدیث کیا تھا کون لوگ مخاطب تھے کیا حالت تھی غرض اس قسم کے اسباب اور وجوہ پر غور کرنے تھے ان باتوں سے اکثر اصل حقیقت کا پتہ لگ جاتا تھا۔
یہ طرز تحقیق خود صحابہ کے زمانہ میں قائم ہو چکا تھا۔ صحیح ابن ماجہ و ترمذی میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ نے رسول اللہ سے حدیث روایت کی تو وضو عاماً علیہ السلام یعنی جس چیز کو اگ نے متغیر کر دیا ہو اسکے استعمال سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، اسی بنا پر بعض مجتہدین قائل ہیں کہ گوشت کھانے سے وضو لازم آتا ہے۔ ابو ہریرہ نے جب یہ حدیث بیان کی تو عبداللہ بن عباس موجود تھے بولے کہ اتوضا من الحییم یعنی اس بنا پر تو گرم پانی کے استعمال سے بھی وضو لازم آتا ہے، ابو ہریرہ نے کہا۔ اسے برادر زادہ! جب رسول اللہ سے کوئی روایت سنو تو اس پر مثالیں نہ کہو، لیکن عبداللہ بن عباس اپنی رائے پر قائم رہے حضرت عائشہ نے ابن عمر کی اس حدیث پر ان المیت یعدن بیکاء اھلہ جو اعتراض کیا تھا اسی طرز تحقیق پر مبنی تھا صحابہ کے حالات میں اس قسم کی متعدد مثالیں ملتی ہیں جن کا استقصا اس موقع پر ضروری نہیں۔

امام ابو حنیفہ کا بھی یہی مسلک تھا اور اسی کو لوگوں نے قیاس کے لفظ سے شہرت دی۔ اس مسئلہ پر مکہ احکام شریعت مصلح پر مبنی ہیں اس موقع پر ہم تفصیلی گفتگو نہیں کر سکتے شاہ ولی اللہ صاحب کی بے نظیر کتاب حجتہ اللہ البالغہ اس بحث کے لیے کافی وافی ہے یہاں صرف اس قدر کہنا ضرور ہے کہ علمائے اسلام میں جو لوگ عقل و فضل دونوں کے جامع تھے مثلاً امام غزالی، عزالدین عبدالسلام، شاہ ولی اللہ وغیرہ ان لوگوں کا بھی مسلک تھا امام ابو حنیفہ۔ اھا روایت کی تفسیر میں اس اصول کو ضروری طور پر ملحوظ رکھتے تھے دو متعارض حدیثیں جو روایت کی حیثیت سے یکساں نسبت رکھتی تھیں ان میں وہ اس حدیث کو ترجیح دیتے تھے جو اصول مذکور کے موافق ہو امام صاحب نے بعض موقعوں پر محض اس اصول کی مخالفت کی وجہ سے بعض حدیثوں کے تسلیم میں تامل کیا ہے ان کی اصطلاح میں یہ ایک علت خفیہ ہے محدثین نے اقسام حدیث میں ایک قسم معطل قرار دی ہے جس کی یہ تعریف کی ہے کہ حدیث میں بظاہر صحت کی تمام شرطیں پائی جاتی ہیں اور وہ قابل استدلال نہیں ہوتی اس قسم کی حدیثوں کی تفسیر مجتہدین کو نہایت فخر ہے اور وہ اسکو ایک قسم کا الہام سمجھتے ہیں علی بن المدینی جو امام بخاری کے استاد اور بہت بڑے مشہور محدث تھے انکا قول ہے کہ ہی الخاکم و یوقلت للقیم بانہ لعل من این لک ہذا لکن لہ حجة یعنی یہ الہام ہے اور اگر تم ہر علت سے بوجھو کہ تم نے کیونکر اس کو مدلل کہا تو وہ کوئی دلیل نہیں پیش کر سکتا۔ محدث ابو حاتم سے ایک شخص نے چند حدیثیں پوچھیں انہوں نے بعض کو مرجع بعض کو باطل بعض کو منکر بعض کو صحیح بتایا۔ پوچھنے والے نے کہا کہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا کیا راوی نے آپ کو ان باتوں

کی اطلاع دی؟ ابو حاتم نے کہا نہیں! بلکہ مجھ کو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ سائل نے کہا تو کیا آپ علم غیب کے اندر ہیں۔ ابو حاتم نے جواب دیا کہ تم اور ماہرین فن سے پوچھو اگر وہ میرے جہازان ہوں تو مجھنا کہیں بجا نہیں کہا سائل نے ابو ذر سے وہ حدیثیں جا کر دریافت کیں انہوں نے ابو حاتم کی موافقت کی تب سائل کو تسکین ہوئی بعض محدثین کا قول ہے اثر عجم علی قلوبہم لا یمکن تہم رد وھیتہ نفسانیۃ لامعدل لھم یعنی ایک امر ہے جو ائمہ حدیث کے دل پر وارد ہوتا ہے اور وہ اس کو رد نہیں کر سکتے اور نفسانی اثر ہے جس سے گریز نہیں ہو سکتا، محدثین کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے بلاشبہ فن روایت کی عمارت سے ایک ملکہ یا ذوق پیدا ہو جاتا ہے جس سے خود تمیز ہو جاتی ہے کہ یہ قول رسول اللہ کا ہو سکتا ہے یا نہیں اسی طرح شریعت کے احکام اور مسائل اور ان کے اسرار و مصالح کے تتبع اور انفرادی سے ایسا ذوق حاصل ہو سکتا ہے جس سے تمیز ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ نے یہ حکم دیا ہو گا یا نہیں۔ لیکن ان اسرار اور مصالح کا تتبع محدث کا فرض نہیں ہے وہ مجتہد کے ساتھ مخصوص ہے اور یہی وجہ ہے کہ جب ان دقیق وجوہ کے لحاظ سے امام ابو حنیفہ نے بعض حدیثوں کو معطل قرار دیا تو ارباب ظاہر نے مخالفت کی۔ اور بعضوں کو بدگمانی ہوئی کہ امام صاحب حدیث کو عقل و لسنے کی بنا پر رد کرتے ہیں لیکن انصاف پسند انصاف کر سکتا ہے کہ جب روایات اور ظاہر الفاظ کے متفرق سے محدثین کو ایسا مذاق پیدا ہو جاتا ہے جس سے وہ ایک حدیث کو جس میں بظاہر صحت کی تمام شرطیں پائی جاتی ہیں رد کر سکتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ جس شخص نے وقت نظر اور نکتہ شناسی کے ساتھ احکام شریعت کے اسرار اور مصالح کا تتبع کیا ہو وہ اپنے دجالان اور ذوق سے محروم رہے البتہ یہ نہایت نازک اور ذمہ داری کا کام ہے جس کا صرف وہ شخص مکمل ہو سکتا ہے جو بہت ہی بڑا عالم۔ مجتہد۔ محدث۔ دقیقہ بین۔ مؤید بتائید آہی ہو۔ لیکن ان شرطوں کا جامع امام ابو حنیفہ سے زیادہ کون ہو سکتا ہے۔

نہایت اہم بالشان اور دقیق چیز جو امام ابو حنیفہ نے اس فن میں اضافہ کی وہ احادیث کے مراتب کا تفاوت اور ان تفاوتوں کے لحاظ سے احکام شریعت کی تقسیم ہے احکام اور مسائل کا پہلا ماضی قرآن ہے جس میں کسی کو گفتگو نہیں ہو سکتی۔ قرآن کے بعد حدیث کا مرتبہ ہے۔ حدیث اور قرآن میں اصل امر کے لحاظ سے توجہ وال فرق نہیں۔ وہ وحی متلو ہے اور یہ غیر متلو جو کچھ تفاوت اور اختلاف ہے وہ ثبوت کی حیثیت سے ہے اگر کوئی حدیث اسی تواتر اور قطعیت سے ثابت ہو جس طرح قرآن ثابت ہے تو اثبات احکام میں وہ قرآن کے ہم برابر ہے لیکن حدیثوں کے ثبوت کے مراتب تفاوت ہیں اور احکام کے ثبوت میں انہیں تفاوتوں کے لحاظ کی ضرورت ہے محدثین نے حدیث کی جو تقسیمیں کی ہیں یعنی صحیح۔ ضعیف۔ مشہور۔ غریب۔ غیرہ ان کے اختلاف مراتب احکام میں

مراتب
یاد
کا تفاوت

ہیں پڑنا۔ چنانچہ ان اصول میں سے محدثین صرف ضعیف کا اعتبار نہیں کرتے باقی اقسام کو فریقاً یکساں قابل حجت قرار دیتے ہیں محدثین کو اس سے زیادہ تدریق اور امتیاز مراتب کی ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ تنبیط احکام اور تفریع مسائل ان کا فرض نہ تھا۔ لیکن امام ابو حنیفہ کو تدوین فقہ کی وجہ سے جسکے وہ بانی اول ہیں زیادہ تدریق اور فرق مراتب کی ضرورت پڑی؟ انہوں نے نوعیت ثبوت کے لحاظ سے حدیث کی تین قسمیں قرار دیں (۱) متواتر یعنی وہ حدیث جس کے رواۃ پہلے طبقہ روایت میں اس کثرت سے ہوں جن کے تواتر علی الکذب کا گمان نہیں ہو سکتا یعنی رسول اللہ سے مشمار لوگوں نے روایت کی ہو اسی طرح ان کو اس لیکر اخیر یا تنگ شمار رواۃ کہتے ہوں (۲) مشہور یعنی وہ حدیث جس کے رواۃ پہلے طبقہ روایت میں نو بہت ہوں لیکن دوسرے طبقہ سے اخیر تک ایسی کثرت سے ہوں جو متواتر کے مشروط ہے (۳) حاد جو متواتر اور مشہور ہو۔ اس تقسیم کا اثر ان کی رائے کے موافق احکام شرعیہ پر جو پڑنا ہے وہ یہ ہے کہ متواتر سے فرضیت اور کثرت ثابت ہو سکتی ہے مشہور کا درجہ جو کہ متواتر سے کم ہے اس لئے اس فرضیت کا اثبات تو نہیں ہو سکتا لیکن قرآن میں جو حکم مطلق ہو حدیث مشہور سے مقید ہو سکتا ہے اسی طرح اس سے زیادہ علی الکذب ہو سکتی ہے احاد کا ثبوت چونکہ بالکل ظنی ہے اس لئے وہ قرآن کے احکام منصوصہ پر کچھ اثر نہیں پیدا کر سکتی۔ یہ مسئلہ اگرچہ نہایت واضح اور صاف ہے لیکن تعجب ہے کہ امام شافعی اور بعض اور محدثین اس کے مخالف ہیں۔ امام بیہقی وغیرہ نے بعض مناظرات نقل کئے ہیں جو امام شافعی اور امام محمد میں واقع ہوئے اور جن میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس مسئلہ میں امام شافعی نے امام محمد کو بند کر دیا۔ اگرچہ ہمارے نزدیک یہ مناظرے فرضی مناظرے ہیں جن کا ثبوت اصول روایت کے مطابق ہرگز نہیں ہو سکتا لیکن اس قدر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کا انتساب امام ابو حنیفہ کی طرف ضرور صحیح ہے۔

قوی سے قوی اعتراض جو اس مسئلہ پر کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ خود امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ اس کے پابند نہ رہ سکے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے جتھے اللہ العالیہ میں لکھا ہے کہ امام شافعی نے امام محمد سے کہا کہ کیا تجھے نزدیک خبر خدا سے قرآن پر زیادتی نہیں ہو سکتی امام محمد نے کہا ہاں۔ امام شافعی نے کہا کہ قرآن مجید میں وارثوں کے حق میں وہیت کا حکم ہے آپ اس حدیث کی بنا پر لا وہیتہ لوارث وصیت کو ناجائز کیوں قرار دیتے ہیں غالباً شاہ صاحب نے یہ روایت بیہقی کی کتاب مناقب الشافعی سے لی ہے جس میں اور بھی بے سرو پا روایتیں مذکور ہیں لیکن ہم شاہ صاحب کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ حنفیوں کے نزدیک وارثوں کے حق میں وارثت کا حکم کسی حدیث سے نہیں منسوخ ہوا بلکہ خود قرآن مجید کی اس آیت سے جس میں توریث کے احکام ہیں۔ یہ صرف حنفیوں ہی کی رائے نہیں بلکہ تمام مفسرین کا یہی قول ہے (الا الشاؤ التاؤ منہم) ان مسائل پر اور بھی بہت سی بحثیں پیدا ہو گئی ہیں جن کی تفصیل ہم نہیں کر سکتے۔ لیکن اخبار احاد

متواتر

مشہور

احاد

کی بحث اور اس کے عقائد اسلام پر جو اثر پڑتا ہے اس کو ہم اس موقع پر تفصیل سے کہتے ہیں کیونکہ بعض محدثین کو زیادہ تر اسی مسئلہ میں ان سے اختلاف ہے۔

اخبار احاد کی نسبت اگرچہ محققین اور اکثر ائمہ حدیث کا یہی مذہب ہے کہ وہ ظنی الثبوت ہیں لیکن ایک فرقہ اس کے خلاف ہی ہے جس کے سرگروہ علامہ ابن الصلاح ہیں اگرچہ علامہ ابن الصلاح نے بھی اخبار احاد کی تمام حدیثوں کو قطعی نہیں تسلیم کیا ہے انہوں نے صحیح حدیث کی سات قسمیں کی ہیں (۱) جس پر بخاری و مسلم دونوں متفق ہوں (۲) بخاری متفقہ ہوں (۳) مسلم متفقہ ہوں (۴) بخاری و مسلم نے اس کو روایت نہ کیا ہو لیکن ان کی شرطوں کے موافق ہو۔ (۵) صرف بخاری کی شرط پر ہو (۶) صرف مسلم کی شرط پر ہو (۷) بخاری و مسلم کی شرط کے موافق نہ ہو۔ لیکن اور محدثین نے اس کو صحیح تسلیم کیا ہو۔ ان سات قسموں میں سے علامہ ابن الصلاح پہلی قسم کو قطعی الصحت قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں: وهذا القسم جميعه مقطوع بصحته والعلم النظری واقع بہ متفردات بخاری اور مسلم کی نسبت ان کی رائے ہے کہ اسی قبیل میں داخل ہیں بجز ان چند حدیثوں کے جن پر دو قطعی وغیرہ نے جمع کی ہے۔ ابن الصلاح کا قول اگرچہ ظاہر بینوں میں اور بالخصوص سبکی زیادہ رواج پایا ہے لیکن کچھ شبہ نہیں کہ وہ بالکل غلط اور بے دلیل خیال ہے اور خود آئمہ حدیث اس کے مخالف ہیں۔ علامہ نووی نے صحیح مسلم میں ابن الصلاح کا قول تفصیلاً نقل کر کے لکھتے ہیں: وهذا الذي ذكره الشيخ في هذه المواضع خلاف ما قاله المحققون ولا كثرون۔ فانهم قالوا احاديث الصحيحين التي ليست بمتواترة انما تفيد الظن فانها احاد ولا حجة اذا تقيد الظن على ما تقدم ولا فرق بين البخاري ومسلم وغيرهما في ذلك يعني شيخ ابن الصلاح نے ان موقعوں پر جو کچھ کہا وہ محققین اور اکثروں کی رائے کے خلاف ہے کیونکہ محققین اور اکثروں کا قول ہے کہ صحیحین کی حدیثیں جو تو ان کے مذہب کو نہیں پہنچی ہیں صرف ظن کی مقید ہیں کیونکہ وہ اخبار احاد ہیں اور اخبار احاد کی نسبت ثابت ہو چکا ہے کہ ان کے صرف ظن پر پایا ہو سکتا ہے اور اس باب میں بخاری و مسلم اور اور لوگ سب برابر ہیں کہ ابن الصلاح کے قول کو اور آئمہ فن نے بھی رد کیا ہے لیکن ہم اس بحث کو نقلی طور سے طے کرنا نہیں چاہتے ہم کو خود غور کرنا چاہیے کہ اخبار احاد سے یقین پیدا ہو سکتا ہے یا ظن۔

کسی حدیث کو جب ایک محدث گوہ کسی رتبہ کا ہو صحیح کہتا ہے تو اس کا یہ دعویٰ درحقیقت چند ضمنی دعویٰ پر مشتمل ہوتا ہے یعنی یہ کہ روایت متصل ہے اس کے رواۃ ثقہ ہیں ضابطۃ القلب ہیں۔ روایت میں شذوذ نہیں ہو کوئی علت قاحلہ نہیں ہے یہ سب امور ظنی اور ہتھادی ہیں جنہیں یقین کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے جس طرح ایک فقیہ کسی مسئلہ کو قرآن و حدیث سے استنباط کر کے اپنی دانست میں صحیح سمجھتا ہے اور اس کی صحت نقلی نہیں ہوتی کیونکہ استنباط میں جن مقدار

سے اس نے کام لیا ہے اکثر اس کے ظنیات ہیں۔ اسی طرح حدیث کا حال ہے کسی حدیث کو صحیح کہنا حدیث کے ظنیات و اجتہادات پر مبنی ہے ایک یا چند محدثین نے کسی حدیث کو اگر صحیح کہا ہے اور دوسرے شخص اس کی صحت نہیں تسلیم کرتا تو وہ صرف اس گناہ کا مجرم ہے کہ اس محدث یا محدثین کے اصول تحقیق تو اعداد استنباط طرق و روایت غرض ان کے اجتہادات اور ضروریات کا مخالف ہے حدیث کی تحقیق و تنقید کیلئے محدثین نے جو اصول مقرر کیے ہیں اور جن پر احادیث کی صحت کا مدار ہے سب عقلی اور اجتہادی مسائل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان میں بعض محدثین اہم اختلافات عظیم رکھتے ہیں۔ ظاہر بیوں کا خیال ہے کہ حدیث کا فن نقلی ہے نہ عقلی لیکن جس شخص نے اصول حدیث پر غور کیا ہے وہ اس خیال کی غلطی کو نہایت آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ اسی نکتہ کی طرف امام ابو حنیفہ نے اشارہ کیا ہے کہ **هذه الذی نحن فیہ راۃ لا ینجی علیہ احد الا بقول یحییٰ علی احد قبولہ** بعضوں نے غلطی سے امام صاحب کے اس وسیع قول کو فقہ پر محدود سمجھا لیکن ان کو معلوم نہیں کہ مجتہد کو مسائل سے زیادہ مسائل کے ماخذ سے بحث ہوتی ہے۔

احادیث
کے غلطی
الکتوب
کی تحقیق

اصول حدیث کے ظنی اور اجتہادی ہونیکا ہی اثر ہے کہ محدثین کو احادیث کی صحت و عدم صحت میں اختلاف ہوا ہے ایک محدث ایک حدیث کو نہایت صحیح مستند واجب العمل قرار دیتا ہے دوسرا اسی کو ضعیف بلکہ موضوع کہتا ہے محدث ابن جوزی نے بہت سی حدیثوں کو موضوعات میں داخل کیلئے جنگو دوسرے محدثین صحیح اور حسن کہتے ہیں ابن جوزی نے تو یہ قیامت کی کہ صحیحین کی بعض حدیثوں کو موضوع کہہ دیا علامہ بخاری کہتے ہیں بل ربما ادرہ فیہما الحسن والصحیح جافی احدی الصحیحین فضل عن غیرہما یعنی ابن جوزی نے حسن اور صحیح تک کو جو بخاری یا مسلم میں موجود ہیں موضوعات میں دبی کر دیا ہے۔ دوسری کتابوں کا کیا ذکر ہے ابے غیبہ ابن جوزی نے اس فراطیل غلطی کی لیکن غلطی ایک اجتہادی غلطی ہے جس کا حاصل اسی قدر ہے کہ بعضوں نے بخاری یا مسلم کے صحیح اجتہاد کو غلط کیا۔ ان اصولی اختلافات کی وجہ سے احادیث کی صحت اور عدم صحت میں جو اختلافات پیدا ہو گئے ہیں ان کا استقصا کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

حدیث مرفوعہ کی پہلی ضروری شرط یہ ہے کہ رسول اللہ کے متصل ثابت ہو لیکن اتصال کے ثبوت کے جو طریقے تسلیم کیے ہیں ان میں اکثر ظنی اور اجتہادی ہیں صحابہ کے ان الفاظ کو یہ امر سنت ہے "ہم کہہ سکے یا گیا" یا "ہم اس بات سے روکے گئے تھے" رسول اللہ کے زائد میں ہم فلاں کام کرتے تھے یا ہم اسکو برا نہیں سمجھتے تھے۔ شرط نے مرفوعہ قرار دیا ہے اور بعضوں نے یہاں تک وسعت دی کہ جن حدیثوں میں یہ الفاظ تھے انکو ان غلطوں سے روایت کر دیا کہ رسول اللہ نے یہ فرمایا۔

..... حالانکہ یہ الفاظ اس معنی میں قطعی الدلالتہ نہیں ہیں بلکہ صحابہ کے ظن اور اجتہاد پر

مبنی ہیں جس کی نسبت عموماً تسلیم کیا گیا ہے فہم مصعب کی لیس بھجوتے یعنی صحابی کی سمجھ کوئی دلیل نہیں
اسی بنا پر بعض علمائے اختلاف کیا اور کہا کہ یہ الفاظ منقطع و اتصال کے لیے کافی نہیں ہیں۔ امام شافعی ان
حزم ظاہری۔ ابو بکر رازی اور دیگر محققین نے صحابہ کے اس قول کو کہ ”یہ فعل سنت ہے“ حدیث مرفوعہ
نہیں قرار دیا۔ کتب سیر و احادیث میں بیسیوں مثالیں ملتی ہیں جن میں صحابی نے یہ الفاظ استعمال کئے اور
وہ حدیث نبوی نہ تھی بلکہ خود ان کا قیاس و اجتہاد تھا۔ لیکن اکثر محدثین نے ان حدیثوں کو مرفوع کہا
اس خیال نے یہ آفت پیدا کی کہ اس کی بنا پر بعض روایات نے صیر مرفوع الفاظ میں حدیث کی روایت کی
جس کی وجہ سے ایک عام شبہ پیدا ہو گیا۔

معنعن روایتوں میں اتصال کا ثابت ہونا نہایت مشکل ہے حالانکہ اس قسم کی روایتیں کثرت سے
ہیں امام بخاری کا مذہب ہے کہ معنعن حدیثوں میں اگر یہ ثابت ہو کہ راوی اور مروی عنہ دونوں ہجران
اور کبھی بے بھی تھے تو وہ حدیث متصل سمجھی جائیگی۔ امام سلم حالانکہ امام بخاری کے شاگرد اور زیادہ انہیں
کے طریقے کے پیرو تھے۔ تاہم انہوں نے نہایت سختی سے اس شرط کی مخالفت کی اور صرف ہجران ہونا
کافی سمجھا اس اختلاف کا یہ نتیجہ ہے کہ امام بخاری کے اصول کے موافق امام سلم کی وہ تمام معنعن
روایتیں جن میں لقائیں ثابت ہیں قطعاً ہیں حالانکہ امام سلم ان کو متصل سمجھتے ہیں اور اس پر ان
کو یہاں تک اصرار ہے کہ اپنے مخالف کو سخت الفاظ سے یاد کرتے ہیں امام سلم نے تو زیادہ توسیع کی لیکن
امام بخاری کی شرط کے موافق بھی معنعن روایت میں اتصال کا ثبوت محض ظنی ہے کچھ ضرورتیں کہ وہ محض
ہجران اور ہم لقائوں کو ان کی روایتیں ہمیشہ بالذات ہوں جہاں حدیث اور اختراک ہو گا وہاں بالذات
ضرور ہے لیکن اگر یہ الفاظ نہیں ہیں اور راوی نے عن کے لفظ سے روایت کی ہے تو اتصال کا خیال قیاساً
ہو گا لیکن یقینی نہ ہو گا حدیث و محدثین بیسیوں مثالیں دے سکتے ہیں کہ مروی ایک نامہ میں تھے اور ان میں ملاقات بھی تھی
تاہم ایک نے دوسرے سے بعض روایتیں بواسطہ کیں موزمو کے مجربوں میں اسکی سینکڑوں مثالیں ملتی ہیں
سب سے بڑا ضروری اور اہم مسئلہ رجال کی تنقید ہے۔ بخاری احاد کا نام مردار رجال ہے لیکن رجال کی
تنقید و توثیق ایسا ظنی مسئلہ ہے جس کا قطعی فیصلہ نہایت مشکل اور قلیل الوجود ہے ایک شخص کو بہت سے لوگ
نہایت ثقہ نہایت متدین۔ نہایت رہنما سمجھتے ہیں۔ اسی شخص کو دوسرے اشخاص ضعیف الزاد غیر ثقہ
نا قابل اعتبار خیال کرتے ہیں۔ لطف یہ ہے کہ دونوں فرقے اس رتبہ کے ہوئے ہیں جن کی عظمت و شان
انکار نہیں کیا جاسکتا۔ امام بخاری و سلم میں گو ایسا سخت اختلاف نہیں ہے تاہم بہت سی باتیں ہیں کہ

رجال کی
تنقید

ان دونوں اماموں کا ایک قابل محبت سمجھتا ہوں اور دوسرا نہیں سمجھتا علامہ لودھی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں بعضوں کے نام بھی لکھے ہیں اور محدث حاکم کی کتاب المستدرک سے نقل کیا ہے کہ ان لوگوں کی تعداد جسے امام مسلم نے سند صحیح میں احتجاج کیا ہے اور امام بخاری نے جامع صحیح میں سے جنت نہیں لی ۱۲۵ ہے۔

میزان الاعتدال کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سیکڑوں بلکہ ہزاروں روایتیں ہیں جنکی جمع و تعدیل مختلف فیہ ہے اور ایسا ہونا ضرور تھا کسی شخص کے ان تمام اوصاف و عادات پر مطلع ہونا جن کا اثر روایت کی قوت و ضعف پر پڑ سکتا ہے۔ دونوں کی ملاقات اور تجربہ پر موقوف ہے جو لوگ جمع و تعدیل کے کام میں مصروف تھے سیکڑوں ہزاروں راویوں سے ایسی عمیق و قفیت کیونکر حاصل کئے تھے ایسے مختلف قرآن ظاہری آثار عام شہرت سمعی روایتوں سے کام لینا بظاہر ناگیا اور بہت کم قطعی فیصلہ ہو سکتا تھا۔ اگرچہ محدثین ان تعاضات کے رفع کر کے نیکے لیے اصول قرار دیتے ہیں لیکن وہ اصول خود اجتہادی اور مختلف فیہ ہیں اسکے علاوہ متعدد موقعوں پر محدثین کو خود اپنے اصول سے انحراف کرنا پڑتا ہے جو جمع کو عموماً تعدیل پر مقدم مانا گیا ہے لیکن بہت سی روایات ہیں جنکی نسبت اس قاعدہ کی پابندی نہیں کی جاتی۔ محمد بن بشیر المصری احمد بن صالح مصری سکریہ مولیٰ ابن عباس کی نسبت مفسر جرجین موجود ہیں تاہم ان جرجین کا اعتبار نہیں کیا جاتا تعجب یہ ہے کہ جارجین معدلیں دونوں آئمہ فن ہوتے ہیں اور ان کی راویوں میں اس قدر اختلاف ہوتا ہے جس سے سخت تعجب پیدا ہوتا ہے جارجینی کوئی ایک مشہور راوی ہے جسکو دعویٰ تھا کہ تجھ کو پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں اس کی نسبت ائمہ جمع و تعدیل کی یہ آئیں ہیں۔

سفیان کا قول ہے کہ میں نے جابر سے زیادہ محتاط حدیث میں نہیں دیکھا شعبہ کہتے ہیں کہ جابر جب احبارنا رحل تھا کہیں وہ اوثق الناس ہیں۔ امام سفیان ثوری سے شعبہ سے کہا کہ اگر تم جابر جعفی میں گفتگو کر کے لوین تم میں گفتگو کرو گے۔ وکیع کا قول ہے کہ تم لوگ اور کسی بات میں شک کرو تو کرو لیکن اس بات میں کچھ شک نہ کرو کہ جابر جعفی ثقہ ہیں۔ اسکے مقابلہ میں اور آئمہ فن کی راویں ہیں جسکے یہ الفاظ ہیں کہ وہ متروک ہے کذاب ہے و ضاع ہے۔ چنانچہ اخیر فیصلہ جو پچھلے محدثوں نے کیا وہ یہی ہے کہ جابر کی روایت قابل اعتبار نہیں۔

اس سے یہ عرض نہیں کہ جمع و تعدیل کا فن ناقابل اعتبار ہے بلکہ یہ مقصود ہے کہ جن مسائل اور طرق سے رجال کے حالات قلمبند کئے گئے اور کئے جاسکتے تھے انکا مرتبہ ظن غالب یا محض ظن سے فائق نہیں ہو سکتا اس لیے اس پر یقیناً تا وقت طبعیات کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی۔

ان امور کے بعد تا وہ معنی کی بحث باقی رہتی ہے مثلاً ایک حدیث تمام محدثین اور مجتہدین کے اصول کے موافق متصل بھی ہے۔ روایت بھی ثقہ ہے شد و ذہبی نہیں ہے لیکن یہ بحث اب بھی باقی ہے کہ راوی نے اسے مطلب کیونکر کیا ہے موضوع اور محل روایت کی تمام خصوصیتیں ملحوظ رکھیں یا نہیں؟ فہم مطلب یا طریقہ اداس تو کوئی غلطی نہیں کی

چونکہ یہ مسلم ہے کہ حدیثیں اکثر بالمعنی روایت کی گئی ہیں اسلئے ان احتمالات کو زیادہ قوت پہنچاتی ہیں صحابہ کے زمانہ میں کسی روایت کی صحت سے انکار کیا جاتا تھا تو اسی بنا پر کیا جاتا تھا ورنہ یہ ظاہر ہے کہ صحابہ عموماً ثقہ تھے اور ان کی روایت میں انقطاع کا کوئی احتمال نہ تھا صحیح مسلم باب التیمم میں ہے کہ ایک شخص نے حضرت عمر سے مسئلہ درپادشہ کیا کہ مجھ کو غسل کی حاجت ہوئی اور پانی نذل سکا حضرت عمر نے فرمایا کہ نماز نہ پڑھو عمار موجود تھے انھوں نے اس مسئلہ کے متعلق رسول اللہ سے ایک روایت بیان کی اور کہا کہ اس موقع پر آپ بھی موجود تھے حضرت عمر نے کہا اثنی اللہ بآعاد یعنی اسے عمار خدا سے درو، یہ ظاہر ہے کہ حضرت عمر عمار کے کذاب الروایہ نہیں سمجھتے تھے لیکن اس احتمال پر کہ شاید اولے مطلب میں غلطی ہوئی یہ انکار فرمائے چنانچہ عمار نے کہا کہ اگر آپ کی مرضی نہ ہو تو میں ہمیشہ نہ روایت کیا کروں، اخبار احاد کی بحث کو سمیٹنے قصداً اسلئے طول فرمایا کہ محدثین زیادہ تر اسی مسئلہ کی وجہ سے امام ابو حنیفہ پر رو و قبح کہتے ہیں حالانکہ امام صاحب کا مذہب نہایت تحقیق اور دقت نظر پر مبنی ہے۔

یہ تمام احتمالات اور اجتہادات اخبار و احاد کے ساتھ مخصوص ہیں متواتر و مشہور میں ان بحثوں کا مسلک نہیں انھیں وجہ اور اسباب سے اخبار احاد کے متعلق مختلف رائیں پیدا ہو گئیں معتزلہ نے دوسرے سے انکار کیا ان کے مقابلہ میں بعض محدثین نے یہ شدت کی کہ خبر و احاد کو قطعی قرار دیا صرف یہ شرط لگا کی کہ رواۃ ثقہ ہوں اور انقطاع و شد و ذلت نہ ہو بعض محدثین اگر یہ اصول کے طور پر اخبار احاد کو قطعی کہتے ہیں لیکن ہزنیات احکام اور مسائل اعتقادی میں اس کا خیال نہیں رکھتے۔ امام ابو حنیفہ نے اس بحث میں جو مسلک اختیار کیا وہ نہایت معتدل اور انکی وقت نظر کی بہت بڑی دلیل ہے۔ انھوں نے معتزلہ کی طرح سترے سے انکار کیا نہ ظاہر مبہوں کی طرح خوش اعتقادی سے اسکی قطعیت تسلیم کی امام صاحب کی یہ رائے بڑے بڑے صحابہ کی رائے کے موافق ہے حضرت عمرؓ حضرت عائشہؓ عبد اللہ بن مسعودؓ متعدد معتزلہ خبر و احاد کی تسلیم میں تردد کیا ہے جسکی وجہ یہی تھی کہ وہ اخبار احاد کو قطعی نہیں سمجھتے تھے۔ فاطمہ بنت قیس نے جب حضرت عمرؓ کے سامنے رسول اللہؐ کی روایت کی کہ لا سکنی ولا نفقة تو حضرت عمرؓ نے فرمایا لا اتروا کتاب اللہ بقول ائمة لا تدری قتل ام کذب یعنی ایک عورت کی روایت کی بنا پر جسکی سند بہت معلوم نہیں کہ اس غلط کہایا صحیح ہم کتاب الہی کو چھوڑ نہیں سکتے فقہی احکام میں اس قرعہ کی متعدد تفرجیں ہیں مثلاً یہ کہ اخبار احاد سے کسی حکم کا فرض ہونا نہیں ثابت ہو سکتا کیونکہ فضیلت نبوت قطعی کی محتاج ہے البتہ اس طرح غالب پیدا ہوتا ہے اسلئے وجوب لیکن اشتباہ ثابت ہو سکتا ہے اسی بنا پر نماز میں قرآن کا تلاو کو امام نافعی فرض سمجھتے ہیں۔ اور امام ابو حنیفہ واجب اس اصول پر بہت سے احکام متفرع ہیں۔

ختم سے زیادہ اس قاعدہ کا اثر علم کلام پر پڑتا ہے اور یہی چیز ہے جس نے ایک زمانہ کو امام ابو حنیفہ کا مخالف بنا دیا تھا امام صاحب نے مذکورہ بالا قاعدہ کی بنا پر اصول قرار دیا تھا کہ جو مسائل اور عقائد اسلام میں متفق علیہ ہیں انکے خلاف اخبار احاد

خبر واحد
قطعی نہیں

خبر واحد
نہ صحابہ
نہ ائمة
کی ہے

اس قاعدہ
کا اثر علم
کلام پر
پڑتا ہے

قابل اعتبار نہیں شکیانہ انبیاء کی عصمت اہل حق کا ایک مسلمہ مسئلہ ہے اسکے برخلاف جن روایتوں سے انبیاء کا مرتکب
 کبائر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے اصول کے موافق وہ روایتیں قابل اعتبار نہیں اس اصول کی بنا پر
 بہت سے اشکالات سے جو ملاحضہ پیش کرتے ہیں نجات ملتی ہے لیکن افسوس ہے کہ اکثر ارباب روایت نے اس عمدہ
 اصول کی قدر کی بلکہ الٹی اور مخالفت کی۔ علامہ ابن عبد البر نے جو مشہور بحث ہیں کتاب الکلی میں لکھا ہے کہ ان
 مذہب الاہمام اپنی حنیفہ فی اخبار احاد میں امام ابو حنیفہ کا یہ مذہب تھا کہ اصول متفق علیہ کے خلاف ہو تو قابل
 قبول نہیں اس پر اصحاب حدیث نے ان کی مخالفت کی اور اثر اٹھ کر پہنچا دیا۔

محدثین اور امام ابو حنیفہ کے اصول میں علامہ فرق ہے کہ جو حدیث اصول متفق علیہ کے خلاف ہوئی تھی محدثین اس کی
 صحت کو تسلیم کر کے تاویل سے کام لیتے تھے حالانکہ اکثر جگہ محض بار تاویل ہوتی تھی بخلاف اسکے امام صاحب
 اس طرف مائل ہوتے تھے کہ چونکہ وہ حدیث متواتر و مشہور نہیں ہے اس لیے ممکن ہے کہ رواۃ نے غلطی یا سخت
 کی ہو۔ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں ایک بحث لکھی ہے جو اس موقع کی ایک عمدہ مثال ہے وہ کہتے ہیں
 کہ ایک شخص سے میں نے کہا کہ یہ حدیث جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم بن ہار جھوٹا ہو گا کذب براہیم
 الا ثلث کذبات صحیح نہیں۔ کیونکہ اس سے حضرت ابراہیم کا (نعوذ باللہ) کاذب ہونا لازم آتا ہے۔ اس شخص نے
 کہا کہ اس حدیث کے رواۃ ثقہ ہیں ان کو کاذب کیوں کہا جائے میں نے جواب دیا کہ حدیث کو صحیح مانیں تو حضرت ابراہیم کا
 کذب لازم آتا ہے اور غلط تسلیم کریں تو راوی کو کاذب ماننا پڑتا ہے لیکن یہ بدیہی بات ہے کہ حضرت ابراہیم کو راوی
 پر ترجیح ہے امام رازی کا استدلال امام ابو حنیفہ کے اسی خیال پر مبنی ہے یعنی چونکہ انبیاء کا مصدوم اور صادق ہونا متفق
 ہے اس لیے خبروں کے متعاض نہیں ہو سکتی۔ افسوس ہے کہ محدث قسطلانی صحیح بخاری کی شرح میں استدلال کو نقل کر کے کہتے ہیں کہ جب
 رواۃ ثقہ ہیں تو حدیث کو بہر حال صحیح ماننا چاہیے۔ اسی اصول پر امام صاحب اس بات کے قائل ہیں کہ مسلم اللہ الرحمن الرحیم
 ہر سو کے شرف میں جزو قرآن نہیں ہے امام شافعی اور بعض محدثین اسکے خلاف ہیں اور سن میں چند حدیثیں پیش کرتے ہیں
 امام ابو حنیفہ کی طرف سے یہ جواب ہے کہ قرآن تو اتر سے ثابت ہے اور جو تو اتر سے ثابت ہے وہی قرآن ہے اخبار
 احاد سے قرآن نہیں ثابت ہو سکتا اسی طرح امام صاحب کے اصول کے مطابق وہ روایتیں قابل اعتبار نہیں جن
 عبد اللہ بن مسعود کی طرف معوذتین کا انکار منسوب کیا گیا ہے حافظ ابن حجر نے ان روایتوں کو صحیح تسلیم کیا ہے
 اور کہا ہے کہ روایت سے انکار نہیں کرنا چاہیے کہ معوذتین متواتر نہیں ہیں۔ یا تو انکار متبعض تھا یا ہو گا کہ رسول اللہ
 کے اصحاب کو بھی اس سے واقف ہونا ضروری ہو امام صاحب کے اس اصول کے مطابق اسلام کا دائرہ اس قدر
 وسیع رہتا ہے کہ ہر جگہ کہ اس کو رہنا چاہیے بخلاف اسکے اور لوگوں کی رائے کے مطابق مسکلی و سخت نقطہ سے

بھی کم رہ جاتی ہے مثلاً یہ مسلم اور یقینی ہے کہ جو شخص توحید اور نبوت کا قائل ہے اور دل سے اس پر اعتقاد رکھتا ہے وہ قرآن مجید کی نص کے مطابق مسلمان ہے اب اس کے مقابلے میں وہ حدیثیں جو قطعی الثبوت نہیں ہیں اور جنہیں بہت سے خارجی امور پر کفر کا حکم دیا گیا ہے کچھ اثر نہیں پیدا کر سکتیں اسی بنا پر امام صاحب معتزلہ قدر یہ جہمید وغیرہ کو کافر نہیں کہتے تھے اور اس قسم کی حدیثوں کا بہتر فرقوں میں صرف ایک فرقہ بہشتی ہے اور باقی دوزخی اعتبار میں کرتے تھے لیکن بہت سے ظالم مینوں نے ان حدیثوں کا یہ شبہ قائم کیا کہ ان کی بنا پر بات بات پر کفر کے فتوے دیئے یہاں تک کہ جو شخص وضع قطع میں ذرا بھی کسی دوسرے کے مشابہ ہو جائے وہ کافریت خود متاخرین غفیبہ نے امام صاحب کے اس عمدہ اصول کو نظر انداز کر دیا اور سیکڑوں ہزاروں مسئلے کفر کے ایجاد کر دیئے جنکی تفصیل سے فقہی کتابیں مالا مال ہیں۔

فقہ

اسلامی علوم مثلاً تفسیر حدیث - مغازی انکی ابتدا اگرچہ اسلام کیساتھ ساتھ ہوئی لیکن جو وقت تک مکہ و یمن کی چٹیت نہیں چل رہی تھی وہ کسی خاص شخص کی طرف منسوب نہیں ہوئے دوسری صدی کے اواخر میں مدین و ترتیب شروع ہوئی ہے اور جن لوگوں نے مدین و ترتیب کی وہ ان علوم کے بانی کہلائے جتنا یہ بانی فقہ کا لقب امام ابو حنیفہ کو ملا جو حقیقت اس لقب کے سزاوار تھے اگر اس علم منطق کا موجد ہے تو یہ شبہ امام ابو حنیفہ بھی علم فقہ کے موجد ہیں۔ امام صاحب کی علمی زندگی کا بڑا کارنامہ فقہی مسائل کے ہم تفصیلی بحث کرنی چاہتے ہیں لیکن اصل مقصد سے پہلے ضروری ہے کہ مختصر طور پر ہم علم فقہ کی تاریخ لکھیں جس سے ظاہر ہو کہ علم کب شروع ہوا اور کیونکر شروع ہوا اور خاص کر یہ کہ امام ابو حنیفہ نے جب اس کو پایا تو اس کی کیا حالت تھی۔

فقہ کی تاریخ پر شاہ ولی اللہ صاحب نے ایک نہایت عمدہ مضمون لکھا ہے جس کا انتقال ہمارے لئے کافی ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ کے زمانہ میں احکام کی تعمین نہیں پیدا ہوئی تھیں۔ آنحضرت صحابہ کے سامنے وضو فرماتے تھے اور کچھ نہ بتاتے تھے کہ یہ رکن ہے یہ واجب ہے یہ مستحب ہے۔ صحابہ آگے دیکھ کر اسی طرح وضو کرتے تھے ناز کا بھی حال تھا یعنی صحابہ فرض و واجب وغیرہ کی تفصیل و تفریق نہیں کیا کرتے تھے۔ جس طرح رسول اللہ کو نماز پڑھنے دیکھا خود بھی پڑھ لی۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے کسی قوم کو رسول اللہ کے صحابہ سے بہتر نہیں دیکھا لیکن انھوں نے رسول اللہ کی تمام زندگی میں تیرہ مسئلوں سے زیادہ نہیں پوچھے جو سب سب قرآن میں موجود ہیں اللہ جو اوقات غیر معمولی طور سے پیش آتے تھے ان میں لوگ آنحضرت سے استفادہ کرتے اور آنحضرت جواب دہ نہ کرتے تھے یہی ہوتا کہ لوگوں نے کوئی کام کیا اور آپ اس پر تشریح کی یا اس سے نارضا مندی ظاہر کی اس قسم کے فتاوے اکثر عام مجتہدوں میں ہوتے تھے۔ اور لوگ آنحضرت کے اقوال کو ملحوظ رکھتے تھے۔

فقہ کی مختصر تاریخ

انحضرت کی وفات کے بعد فتوحات کو نہایت وسعت ہوئی اور تمدن کا دائرہ وسیع ہوتا گیا۔ واقعات اس قدرت سے پیش آئے کہ اجتہاد و استنباط کی ضرورت پڑی اور اجمالی احکام کی تفصیل پر متوجہ ہونا پڑا۔ مثلاً کسی شخص نے غلطی سے نماز میں کوئی عمل ترک کر دیا۔ اب بحکم یہ پیش آئی کہ نماز ہوئی یا نہیں، اس بحث کے پیدا ہونے کے ساتھ یہ تو ممکن نہ تھا کہ نماز میں جس قدر اعمال تھے سب کو فرض کہہ دیا جاتا، صحابہ کو تفریق کرنی پڑی کہ نماز میں کتنے ارکان فرض واجب ہیں کتنے مسنون اور تحسب اس تفریق کیلئے جو اصول قرار دیے جاسکتے تھے اپنے تمام صحابہ کی رائوں کا مشفق ہونا ممکن نہ تھا اس لیے مسائل میں اختلاف آ رہا ہوا اور اکثر مسئلوں میں صحابہ کی مختلف رائیں قائم ہوئیں بہت سے ایسے واقعات پیش آئے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں امکان عین و اثر بھی پایا گیا تھا صحابہ کو ان صورتوں میں۔ استنباط و تفریع، حمل الظہیر علی الظہیر، قیاس سے کام لینا پڑا ان اصول کے طریقے یکساں نہ تھے اسلئے ضروری اختلاف پیدا ہوئے۔ عرض صحابہ بھی زمانہ میں احکام اور مسائل کا ایک ذخیرہ بن گیا اور جواہر لائق قائم ہو گئے صحابہ میں سے جن لوگوں نے استنباط و اجتہاد سے کام لیا اور مجتہد یا فقیہ کہلائے ان میں سے چار بزرگ نہایت ممتاز تھے، عمر فاروق علیؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، عبداللہ بن عباسؓ، حضرت علیؓ و عبداللہ بن مسعودؓ زیادہ تر کوفہ میں رہتے اور وہیں ان کے احکام کی زیادہ ترجیح ہوئی۔ اس تعلق سے کوفہ حنفی کا دارالعلوم بن گیا جیسا کہ حضرت عمرؓ و عبداللہ بن عباسؓ کے تعلق سے مدین کو دارالعلوم کا لقب حاصل ہوا تھا۔ حضرت علیؓ بچپن سے رسول اللہ کی انگوٹھ پر سیت میں پلے تھے اور جن قدر انکو انحضرت کے اقوال و افعال سے مطلع ہونیکا موقع ملتا تھا کسی کو نہیں ملا تھا ایک شخص نے اُسے پوچھا کہ آپ دو صحابہ کی نسبت کثیر الزانیہ کیوں ہیں؟ فرمایا کہ میں انحضرت سے کچھ دریافت کرتا تھا تو بتاتے تھے اور جب رہتا تھا تو خود بتا کر دیتے تھے۔ اُن کے ساتھ ذہانت، قوت استنباط، اکیہ استخراج ایسا بڑھا ہوا تھا کہ عمومات صحابہ اعتراف کرتے تھے حضرت عمرؓ کا عام قول تھا کہ خدا کرے کہ مشکل مسئلہ آج آپ سے اور علیؓ سے نہ ہو نہ ہوں، عبداللہ بن عباسؓ خود مجتہد تھے مگر کہا کرتے تھے کہ جب چکو علیؓ کا انتوی مل جائے تو کسی اور چیز کی ضرورت نہیں۔

عبداللہ بن مسعود

عبداللہ بن مسعودؓ بھی حدیث و فقہ و نزول میں کامل تھے رسول اللہ کے ساتھ جن قدر جلالت و خلوت میں ہمدم و ہمراز رہتے تھے بہت کم لوگ رہتے ہونگے۔ صحیح مسلم میں ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ ہم میں سے آئے اور کچھ نزول تک (مدینہ) میں رہے ہم نے عبداللہ بن مسعودؓ کو رسول اللہ کے پاس اس کثرت سے آئے جاتے دیکھا کہ قرآن مجید میں کوئی آیت ایسی نہیں جو صحیح السنت، وہیہ جلتے ہوں کہ کس یا میں اُتری ہے، وہ کہا کرتے تھے کہ اگر کوئی شخص قرآن مجید کا ترجمہ سے زیادہ عالم ہوتا تو میں اُس کے پاس سفر کر کے جاتا، صحیح مسلم میں ہے کہ اُنھوں نے ایک مجمع میں دعوت کیا کہ تمام صحابہ جاتے ہیں کہ میں قرآن کا سب سے زیادہ عالم ہوں شقیق بن حسیں نے یہ دعوت دہرائی

اس فقہ کے بعد میں اکثر صحابہ کے حلقوں میں شریک ہوا اگر کسی کو عبداللہ بن مسعود کے دعوے کا منکر نہیں پایا
عبداللہ بن مسعود باقاعدہ طور پر حدیث و فقہ کی تعلیم دیتے تھے اور ان کی درس گاہ میں بہت سے تلامذہ کا
جمع رہتا تھا جن میں سے چند شخص یعنی اسود بن سنان، حارث بن علقمہ، نہایت نام آور ہوئے۔ علقمہ رسول اللہ کی زندگی میں پیدا
ہوئے تھے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ، علی رضی اللہ عنہ، عائشہ رضی اللہ عنہا، حذیفہ بن خالد بن الولید، جناب رضی اللہ عنہ اور بہت سے صحابہ سے
حدیثیں روایت کیں۔ خاص کر عبداللہ بن مسعود کی صحبت میں اس التزام سے رہے تھے اور ان کے طور طریقہ کے اقتدار
قدم بقدم چلتے تھے کہ لوگوں کا قول تھا کہ بنے علقمہ کو دیکھ لیا اس نے عبداللہ بن مسعود کو دیکھ لیا خود عبداللہ بن
مسعود کا قول تھا کہ جس قدر علقمہ کی معلومات ہیں میری معلومات اس سے زیادہ نہیں ہیں اس سے زیادہ کیا
ہوگا کہ صحابہ ان سے مسائل دریافت کرنے آتے تھے عبداللہ بن مسعود کے شاگردوں میں اگر کوئی شخص علقمہ کا شاگرد نہ ہو
علقمہ واسود کے انتقال کے بعد ابراہیم بنی مسدد بنی ہو اور فقہ کو بہت کچھ وسعت دی یہاں تک کہ ان کو فقہ العزیز
کا لقب ملا۔ علم حدیث میں ان کا یہ پایہ تھا کہ صیرفی الحدیث کہلاتے تھے امام شعبی نے جو علامۃ التابعین کے لقب سے
ممتاز ہیں ان کی وفات کے وقت کہا کہ ابراہیم نے کسی کو نہیں چھوڑا جو ان سے زیادہ عالم اور فقیہ ہو۔ اسپر ایک شخص نے
عجوبہ پوچھا کہ کیا صن بصری اور ابن سیرین بھی شعبی سے کہا سن بصری اور ابن سیرین یہ کیا ختم ہو۔ بصرہ کو فاشم
حجاز میں کوئی شخص اس سے زیادہ عالم نہیں رہا ابراہیم بنی مسدد کے عہد میں مسائل فقہ کا ایک مختصر مجموعہ تیار ہو گیا تھا
جس کا ماخذ حدیث نبوی اور حضرت علی اور عبداللہ بن مسعود کے فتوے تھے۔ یہ مجموعہ گو مرتب طور پر قلمبندی نہیں
کیا گیا لیکن ان کے شاگردوں کو اس کے مسائل زبانی یاد تھے سب زیادہ یہ مجموعہ حاد کے پاس جمع تھا جو ابراہیم کے
تلامذہ میں نہایت ممتاز تھے۔ چنانچہ ان کے مرنے کے بعد فقہ کی مسند خلافت بھی انہیں کو ملی حاد نے کو فقہ کو
چند ان ترقی نہیں دی لیکن وہ ابراہیم کے مجموعہ فقہ کے بہت بڑے حافظ تھے۔ حاد نے سلسلہ ہجری
میں تصانیف اور لوگوں نے ان کی جگہ امام ابو حنیفہ کو فقہ کی مسند پر بٹھایا۔

امام صاحب کے زیادہ تک اگرچہ فقہ کے معتد بہ مسائل مدون ہو چکے تھے لیکن اولاً تو یہ تدوین صرف زبانی
روایت تھی۔ دوسرے جو کچھ تھا فن کی حیثیت سے نہ تھا نہ استنباط و استدلال کے قواعد قرار پائے تھے نہ احکام
کی تفریع کے اصول منضبط تھے نہ حدیثوں میں تیار مقرر قیاس اور شبہ النظیر علی النظیر کے قاعدے مقرر تھے مختصر یہ کہ
فقہ جزئیات مسائل کا نام تھا اور اس کو قانون کے رتبہ تک پہنچانے کے لیے بہت سے نینے باقی تھے تاریخ سے اس
بات کا پتہ لگا ہوا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو خاص کس وجہ سے فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا اقلہ یہ حقوق الثقیان کے
منصف نے کتاب المنوفہ القنائل سے اس کا ایک قصہ نقل کیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ دو شخص حمام میں نہانے گئے
اور حمامی کے پاس کچھ امانت رکھتے گئے ایک ان میں سے نہا کر نکلا اور حمامی سے امانت طلب کی اس نے دیدی یہ لیکر

ابو حنیفہ

امام ابو حنیفہ
فقہ کی تدوین
کا خیال کرتے ہوئے
پیدا ہوا

چلتا بنا۔ دوسرا حملہ سے باہر آیا اور امانت مانگی تو اس نے عذر کیا کہ میں نے تمہارے شریک کو ہوا کر دی اس نے عدالت میں استغاثہ کیا۔ قاضی صاحب نے حامی کو ملزم ٹھہرایا کہ جب دو نوں نے ملکر تیرے پاس امانت رکھی تھی تو تمھیں ضرور تھا کہ دونوں کی موجودگی میں واپس کرتا۔ حامی بکھریا ہوا امام ابو حنیفہ کے پاس آیا۔ امام صاحب نے کہا کہ تم جہاں اس شخص سے کہو کہ میں تمہاری امانت ادا کر نیسکے کیے تیار ہوں لیکن قاعدہ کے موافق تنہا تم کو نہیں دے سکتا۔ شریک کو لاؤ تو لیجاؤ اس دفعہ کے بعد امام صاحب کو فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا۔ اور اس کی ترتیب شروع کی۔ ممکن ہے کہ یہ واقعہ صحیح ہو لیکن اس خیال کے پیدا ہونے کے اصلی اسباب اور تھے یا مترایوں سے ثابت ہے کہ امام صاحب کو تدوین فقہ کا خیال قریباً ۱۲۰ھ میں پیدا ہوا یعنی جب انھیں استاد ہونے وفات پائی یہ وہ زمانہ ہے کہ اسلام کا تمدن نہایت وسعت پکڑ گیا تھا عبادات اور معاملات کے متعلق اس کثرت سے واقعات پیدا ہو گئے تھے اور بھرتے جاتے تھے کہ ایک مرتب مجموعہ قانون کے بغیر کسی طرح کام نہیں چل سکتا تھا نیز سلطنت کی وسعت اور دوسری قوموں کے میل جول سے تعلیم و تعلم نے اس قدر وسعت حاصل کر لی تھی کہ زبانی سند روایت اسکا تحمل نہیں کر سکتی تھی ایسے وقت پر قدرتی طور پر لوگوں نے ملحد خیال یا ہو گا کہ ان خبریات کو سوال کیلئے ترتیب دیکر ایک فن بنادیا جائے۔ امام ابو حنیفہ کی طبیعت مجتہدانہ اور غیر معمولی طور پر تحقیق و ترقی ہوئی تھی اسکے ساتھ تجارت کی وسعت اور ملکی تعلقات نے انکو معاملات کی ضرورتوں سے خبردار کر دیا تھا۔ اطراف بلاد سے ہر روز جو سیکڑوں ضروری استغاثے آتے تھے ان سے انکو اندازہ ہوتا تھا کہ ملک کو اس فن کی کس قدر حاجت ہے قضاہ اور حکام۔ فصل قضایا میں جو غلطیاں کرتے تھے وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے۔

غرض یہ اسباب اور وجوہ تھے جنہوں نے انکو اس فن کی تدوین و ترتیب پر آمادہ کیا۔ ممکن ہے کہ کسی خاص واقعہ سے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اس آمادگی کو اور تحریک ہوئی جسکے ساتھ علمی کوشش کا ظہور ہوا۔ امام صاحب نے جس طریقہ سے فقہ کی تدوین کا ارادہ کیا وہ نہایت وسیع اور پرخطر کام تھا۔ اس لئے انھوں نے اپنے بڑے کام کو اپنی ذاتی رائے اور معلومات پر منحصر کرنا نہیں چاہا۔ اس غرض سے انھوں نے اپنے شاگردوں میں سے چند نامور شخص انتخاب کیے جنہیں سے اکثر خاص خاص فنون میں جو تکمیل فقہ کیلئے ضروری تھے اُستاد زمانہ تسلیم کئے جاتے تھے مثلاً سبکی بن ابی زائدہ محض بن نعیم قاضی ابو یوسف۔ داؤد الطائی۔ حبان مندل حدیث و آثار میں نہایت کمال رکھتے تھے امام زفر قوت استنباط میں مشہور تھے۔ قاسم بن معین امام محمد کو ادب اور عریض میں کمال تھا امام صاحب نے ان لوگوں کی شرکت سے ایک مجلس مرتب کی اور باقاعدہ طور سے فقہ کی تدوین شروع ہوئی امام طحاوی نے بسند متصل اسد بن فرات سے روایت کی ہے کہ ابو حنیفہ کے تلامذہ جنہوں نے فقہ کی تدوین کی چالیس تھے جنہیں یہ لوگ زیادہ ممتاز تھے۔ ابو یوسف۔ زفر۔ داؤد الطائی۔ اسد بن عمر یوسف

علامہ جو
فقہ کی تدوین
میں شریک

بن خالد التیمی سجی بن ابی زائده، امام طحاوی نے یہ بھی روایت کی ہے کہ کھنے کی خدمت سجی سے متعلق تھی اور وہ تیس برس تک اس خدمت کو انجام دیتے رہے اگرچہ یہ صحیح ہے کہ اس کام میں کم و بیش تیس برس کا زمانہ صرف ہوا یعنی ستر سالہ ہجری سے ستائیسہ تک جو امام ابو حنیفہ کی وفات کا سال ہے لیکن یہ غلط ہے کہ سجی شروع سے اس کام میں شریک تھے یہی مسئلہ میں پیدا ہوئے تھے اس لیے وہ شروع سے کیونکر شریک ہو سکتے تھے بلکہ انہوں نے جن لوگوں کے نام لگائے ہیں ان کے سوا عافہ زوی ابوالی عروزی علی ہر کم بن معن جہان مندلی بھی اس مجلس کے موجود تھے۔ تدریس کا طریقہ یہ تھا کہ کسی خاص باب کا کوئی مسئلہ پیش کیا جاتا تھا۔ اگر اسکے جواب میں سب لوگ متفق الراء ہوئے تو اسی وقت قلمبند کر لیا جاتا اور نہ نہایت آزادی سے بحثیں شروع ہوتیں۔ کبھی کبھی بہت دیر تک بحث قائم رہتی امام صاحب بہت غور اور تحمل کے ساتھ سب کی تقریریں سنتے اور بالآخر ایسا جچا تلا فیصلہ کرتے کہ سب کو تسلیم کرنا پڑتا کبھی ایسا بھی ہوتا کہ امام صاحب کے فیصلہ کے بعد بھی لوگ اپنی اپنی راہوں پر قائم رہتے اس وقت وہ سب مختلف اقوال قلمبند کرتے جاتے اس کا التزام تھا کہ جب تک تمام فکری جلسہ جمع نہ ہو لیکن کسی مسئلہ کو طے کیا جائے جو اہل حنفیہ کے مصنفین عافہ بن زید کے نزدیک ہے میں اس سے روایت کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کے اصحاب کسی مسئلہ میں بحث کرتے ہوئے اور عافہ موجود نہ ہوئے تو امام صاحب فرماتے کہ عافہ کو آئینے دو جب آئینے اور اتفاق کرتے تب وہ مسئلہ فرج تحریر کیا جاتا اس طرح تیس برس کی مدت میں عظیم الشان کام انجام کو پہنچا امام صاحب کی اخیر عمر قید خانہ میں گزری وہاں بھی یہ کام برابر جاری رہا۔

تدریس کا طریقہ

اس مجموعہ کی ترتیب جیسا کہ حافظ ابوالحسن نے بیان کی ہے یہ تھی اول باب بطریقہ۔ باب الصلوٰۃ بالصوم پھر عبادات کے اور ابواب اسکے بعد معاملات سب کے اخیر میں باب المیراث۔

امام صاحب کی زندگی ہی میں اس مجموعہ نے وہ جن قبول حاصل کیا کہ اس وقت کے حالات کے لحاظ سے مشکل سے قیاس میں آ سکتا ہے بقدر اسکے اہمیتار ہونے جاتے تھے ساتھ ہی ساتھ عام ملک میں اس کی اشاعت ہوتی جاتی تھی امام صاحب کا درس گاہ ایک قانونی مدرسہ تھا جس کے طلباء نہایت کثرت سے ملکی و غیر ملکی ہوتے اور ان کی آئین حکومت کا یہی مجموعہ تھا۔ تعجب یہ ہے کہ جن لوگوں کو امام صاحب کے ہمسر کی کا دعویٰ تھا وہ بھی اس کتاب سے بے نیاز نہ تھے۔ امام سفیان ثوری نے بڑے لطائف البھل سے کتاب ابن بن کی نقل حاصل کی اور اس کو اکثر پیش نظر رکھتے تھے دائرہ کا بیان ہے کہ میں نے ایک دن سفیان کے سر ہاتھ ایک کتاب دیکھی جس کا وہ مطالعہ کر رہے تھے ان سے اجازت مانگ کر میں اس کو دیکھنے لگا تو ابو حنیفہ کی کتاب ابن بن کی تھی تعجب ہو چکا آپ ابو حنیفہ کی کتابیں دیکھتے ہیں، بولے دکاش ان کی سب کتابیں میرے پاس ہوتیں۔

اس مجموعہ کا رواج

یہ بھی کچھ کم تعجب کی بات نہیں کہ باوجودیکہ اس وقت بڑے بڑے مدعیان فن موجود تھے اور ان میں ابھی

امام ابو حنیفہ سے مخالفت بھی رکھتے تھے۔ تاہم کسی کو اس کتاب کی رود قلع کی جرأت نہیں ہوئی امام رازی مناقب الشافعی میں لکھتے ہیں ان اصحاب الراۃ اظهروا من جہد کانت الدباب ملوۃ من الخلد ثلثین ورواۃ الاخبار ولم یقدر احد منهم الطعن فی اقاویل اصحاب الراۃ یعنی اصحاب الراۃ ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ نے اپنے مسائل جس زمانہ میں ظاہر کئے دنیا محدثین اور راویان اخبار سے بھری ہوئی تھی تاہم کسی کو یہ قدرت نہ ہوئی کہ اس کے قول پر اعتراض کرتا۔ امام رازی نے تو عام نفی کی ہے لیکن کمزور زیادہ انتقار سے معلوم ہوا کہ اس عموم میں ایک استثناء ہے۔ کیونکہ یہی نے تصریح کی ہے کہ امام اوزاعی نے ابو حنیفہ کی کتاب السیر کا رد لکھا تھا جس کا جواب قاضی ابو یوسف نے لکھا۔

غالباً یہ مجموعہ بہت بڑا مجموعہ تھا اور ہزاروں مسائل پر مشتمل تھا۔ قلائد عقود العقیدان کے مصنف نے کتاب الصیانتہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے جس قدر مسائل مدون کئے ان کی تعداد بارہ لاکھ نوے ہزار سے کچھ زیادہ ہے شمس اللامۃ کہہ دے کہ میرے مسائل چھ لاکھ تھے یہ خاص تعداد شاید صحیح نہ ہو لیکن کچھ شبہ نہیں کہ ان کی تعداد لاکھوں کم نہ تھی۔ امام محمد کی جو کتابیں آج موجود ہیں ان سے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے۔

اگرچہ اسمیں کسی طرح شبہ نہیں ہو سکتا کہ امام ابو حنیفہ کی زندگی ہی میں فقہ کے تمام ابواب مرتب ہو گئے تھے۔ حال و تاریخ کی کتابوں میں اس کا ثبوت ملتا ہے جس کا انکار گویا تواتر کا انکار ہے لیکن انہوں نے کہ وہ مجموعہ ایک مدت سے ضائع ہو گیا ہے اور دنیا کے کسی کتب خانہ میں اس کا پتہ نہیں چلتا۔ امام رازی مناقب الشافعی میں لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی، امام رازی نے سلسلہ میں انتقال کیا اس لحاظ سے کم از کم چھ سو برس ہوئے کہ امام صاحب کی تصنیفات نا پید ہو چکیں امام صاحب کی تصنیفات کا ضائع ہونا

اگرچہ کچھ محل تعجب نہیں۔ اس عہد کی ہزاروں کتابوں میں آج ایک کا بھی وجود نہیں امام اوزاعی ابن جریر ابن عیینہ حماد بن ابی سمرہ انکی تالیفات عین اسی زمانہ میں شائع ہوئیں جب امام ابو حنیفہ کا دفتر فقہ مرتب ہوا تھا تاہم ان کتابوں کا نام بھی کوئی نہیں جانتا لیکن امام ابو حنیفہ کی تصنیفات کی کم شدگی کی ایک خاص وجہ ہے امام صاحب کا مجموعہ فقہ اگرچہ بجائے خود مرتب اور خوش اسلوب تھا لیکن قاضی ابو یوسف و امام محمد نے انہیں مسائل کو اس توضیح و تفصیل سے لکھا۔ اور ہر مسئلہ پر استدلال و برہان کے ایسے حاشیے اضافے کئے کہ انہیں کو مروج عام ہو گیا اور اصل اخذ سے لوگ بے پروا ہو گئے۔ ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ تاخرین نحویوں کی تصنیفات کے بعد فرار کسان کی خلیل خفش ابو عبیدہ کی کتابیں دنیا سے باطل پیر ہو گئیں حالانکہ یہ لوگ فن نحو کے بانی اور مدفن اقول تھے۔ امام صاحب کے مسائل کا آج جو ذخیرہ دنیا میں موجود ہے وہ امام محمد اور قاضی ابو یوسف کی تالیفات ہیں جن کے نام در مختلف حالات ان بزرگوں کے ترجمہ میں ہم لکھیں گے۔

امام
ابو حنیفہ
مرتب ہو
تھا وہ
معدوم ہو گیا

یہ فقہ اگرچہ عام طور سے فقہ حنفی کہلاتی ہے لیکن درحقیقت وہ چار مکتبوں یعنی امام ابوحنیفہ، زفر، قاضی
 ابویوسف، امام محمد کی رائیوں کا مجموعہ ہے۔ قاضی ابویوسف و امام محمد نے بہت سے مسائل میں امام ابوحنیفہ کی رائے
 سے اختلاف کیا ہے فقہ حنفیہ نے وائیں نقل کی ہیں کہ ان صاحبوں کو اعتراض تھا کہ ہم نے جو اقوال امام ابوحنیفہ کے
 مخالف کہے وہ بھی امام ابوحنیفہ ہی کے اقوال تھے کیونکہ بعض مسئلوں میں امام ابوحنیفہ نے متعدد اور مختلف طریقوں میں ظاہر
 کی تھیں جو امتیں شامی وغیرہ میں مذکور ہیں لیکن ان کا ثابت ہونا مشکل ہے۔ ہمارے نزدیک یہ ان فقہ کا حسن ظن و پختگی
 ابویوسف و امام محمد اجتہاد مطلق کا منصب رکھتے تھے اور ان کو اختلاف کا پورا حق حاصل تھا اسلام کی ترقی و اس وقت
 تک کہ اس کے لوگ باوجود حسن عقیدت کے بزرگوں و استادوں کی رائے سے علانیہ مخالفت کرتے تھے اور خیالات کی ترقی و ترقی
 یہ مسائل جو فقہ حنفی کے نام سے موسوم ہیں نہایت تیزی سے تمام ملک میں پھیل گئے عرب میں تو چند اہل حق مسائل
 کو بجا نہ ہوا کیونکہ مدینہ میں امام مالک اور مکہ میں ائمہ احنافہ حریف مقابل موجود تھے۔ لیکن عرب کے سوا امام مالک
 اسلامی میں جنگی جمہوریت سندھ سے ایشیائے کوچک تک بھی عموماً انھیں کا طریقہ جاری ہو گیا۔ ہندوستان
 سندھ۔ کابل۔ بگرام۔ وغیرہ میں تو ان کے اجتہاد کے سوا کسی کا اجتہاد تسلیم ہی نہیں کیا جاتا۔ دوسرے مالک و شافعی
 و حنبلی فقہ کا رواج ہوا لیکن فقہ حنفی کو دبا نہیں سکا البتہ بعض ملکوں میں وہ بالکل معدوم ہو گیا اور اس کے خاص
 اسباب تھے مثلاً ازبکستان میں مسیحیت تک امام ابوحنیفہ کا طریقہ تمام طریقوں پر غالب تھا لیکن خوارزم میں بادشاہ نے مسیحیت
 میں جبرائیل کی مستقل حکومت حاصل کی تو حکومت کے زور سے تمام ملک میں ان کی فقہ کو خراج و پروردہ آج تک قائم ہے
 ایک خاص بات یہ ہے کہ عمان حکومت بن لوگوں کے ہاتھ میں ہی وہ اکثر حنفی ہی فقہ کے پابند تھے خلفائے عباسیہ تو
 اس بحث سے خارج ہیں۔ کیونکہ یہ خاندان جب تک اوج پر رہے یہ لوگ تو اریکھا تھے قلم کے بھی مالک رہے یعنی ان کو خود
 دعویٰ اجتہاد تھا اور کبھی کسی کی تقلید نہیں کی۔ منزل کے بعد وہ اس قابل ہی نہیں رہے کہ ان کے حالات سے کسی کی اثر
 کا اندازہ کیا جائے تاہم ان میں اگر کسی نے تقلید کو اراکی تو ابوحنیفہ ہی کی کی۔ عبداللہ بن المعتز جو فن بیع کا موجد تھا اور
 خلفائے عباسیہ میں سب سے بڑا شاعر و ادیب تھا حنفی المذہب تھا۔
 عباسیہ کے منزل کے ساتھ چین خاندانوں کو عروج ہوا اکثر حنفی تھے۔ خاندان سلجوق جس نے ایک وسیع مدت تک
 حکومت کی اور جس کے دائرہ حکومت کی وسعت طول میں کاشغر سے بیت المقدس تک اور عرض میں قسطنطنیہ سے بلاد
 خزر تک پہنچی تھی حنفی تھا۔ محمود غزنوی جس کے نام سے ہندوستان کا بچہ بچہ واقف ہے فقہ حنفی کا بہت بڑا عالم تھا
 فن فقہ میں اس کی ایک نہایت عمدہ تصنیف موجود ہے جس کا نام التقریر ہے اور جس میں کم و بیش ساٹھ ہزار
 مسئلے ہیں نور الدین زنگی کا نام چھپا ہوا نہیں ہے وہ ہمارے ہیر و فز میں داخل ہے۔

بیت المقدس کی لڑائیوں میں اول اسی نے نام حاصل کیا صلاح الدین قلیچ بیت المقدس کی کے دربار
 لازم تھا۔ دنیا میں بیلادار الی بیت اسی نے قائم کیا۔ اگرچہ وہ شافعی و مالکی فقہ کی بھی عزت کرتا تھا لیکن وہ خود اہل
 اہلکام خاندان مذہب حنفی تھا صلاح الدین خود شافعی تھا لیکن اس کے خاندان میں بھی حنفی مذہب موجود تھے
 الملک المعظم بی بی بن الملک العادل جو ایک وسیع ملک کا بادشاہ تھا علامہ ابن خلکان اس کے حالات میں لکھتے ہیں
 کہ وہ نہایت عالی ہمت فاضل بہوشمند و دلیر پر عجب تھا۔ اور حنفی مذہب میں غلو رکھتا تھا چرکسہ صریحوں میں
 صدی کے آغاز میں مصر کی حکومت پر پہنچے اور ۱۲۸۱ برس تک فرمانروا رہے اور بہت سی فتوحات حاصل کیں
 خود حنفی تھے اور ان کے دربار میں اسی مذہب کو زیادہ فروغ تھا۔ سلطانین ترک جو کم و بیش چھ سو برس سے مسم
 کے فرمانروا ہیں اور تاج الفیض کی سلاطنت اسلام کی عزت و وقاری اسید گاہ ہے عموماً حنفی تھے خود ہمارے ہندوستان
 کے فرمانروا خواہن اور آل تیموری اسی مذہب کے پابند رہے اور ان کی وسیع سلطنت میں اس طریقہ کے سوا اور کسی طریقہ کو
 رواج نہ پایا۔ جنھوں کا خیال ہے کہ حنفی مذہب کو جو قبول عام حاصل ہوا وہ حکومت کے صدقہ سے ہوا یا بن جزم۔ جو
 ارباب ظاہر کے مشہور نام ہیں ان کا خواہش ہے کہ دونوں مذہبوں کی سلطنت کے زور سے ابتدائی میں رواج عام حاصل کیا گیا ہو حنیفہ کا
 مذہب کیونکہ جب قاضی ابویوسف کو قاضی القضاۃ کا منصب ملا تو انھوں نے حنفی لوگوں کو عہدہ قضا پر مقرر کیا۔ دوسرا
 امام مالک کا مذہب اندلس میں کیونکہ ان کا نام مالک کے شاگرد بھی محمودی خلیفہ اندلس کی نہایت مقرب تھے اور کوئی شخص
 بے ان کے مشورے کے عہدہ قضا پر مقرر نہیں ہو سکتا تھا وہ صرف اپنے ہم مذہبوں کو مقرر کرتے تھے۔

لیکن یہ ابن خرم کی ظاہر بینی ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ میں سدا جہتاد پر بیٹھے قاضی ابویوسف نے شیعہ کے بعد
 قاضی القضاۃ کا منصب حاصل کیا۔ کیونکہ ان کے تقرر اور عروج کا زمانہ مارون رشید کے عہد سے شروع ہوا جو
 میں تخت نشین ہوا تھا۔ قاضی ابویوسف کے عروج سے پہلے یحیٰ بن یحییٰ کا زمانہ گزر چکا تھا جس میں امام ابو حنیفہ کے
 مذہب کے قبول نام حاصل کرنا تھا اور ان کے سیکڑوں شاگرد قضا کے عہد فیر مامور ہو چکے تھے اس کامیابی کو سکی
 طرف منسوب کیا جاسے؟ یہ ضرور ہے کہ قاضی ابویوسف کی وجہ سے امام صاحب کے مسائل کو اور زیادہ عروج ہوا لیکن
 مذہب حنفی کا اصلی عروج قاضی صاحب کی کوششوں کا محتاج نہ تھا امام راز نے باوجود مخالفت کے تسلیم کیا ہے کہ
 تہذیب مرقومہ صاحب ابی الای و اشقہم عظم و عظمت فی الصوب ثم اتفق اتصال بی یوسف و عمل بخلاف
 ہر اثن الرشید عظمت ثلاث القوم جدا لان العلم والاساطنۃ و حصلا معاصی اصحاب الایۃ کا مذہب قوی ہو گیا
 دی اور شہرت پکڑ گیا اور اس کی وقعت دلوں میں بہت ہو گئی پھر اسکے بعد ابویوسف و محمد کو ہارون الرشید کے دربار میں
 رسالہ حاصل ہوئی تو یہ قوت بہت ہی زیادہ بڑھ گئی کیونکہ علم اور حکومت دونوں مجتمع ہو گئے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ۱۵۰ھ میں ۱۲۸۱ء میں اس قول کو علامہ ابن خلکان نے بھی تصدیق کیا ہے کہ ۱۲۵ھ

اسکے علاوہ قاضی ابویوسف کا اثر مارون الرشید کے زمانہ تک محدود تھا۔ دیر پا اور غیر منقطع کامیابی کس نے پیدا کی؟ یوں تو بعض اور ائمہ نے بھی اپنے عہد میں نہایت رفیع حال کیا تھا۔ امام اوزاعی اپنی زندگی میں بلکہ زمانہ مابعد تک بھی تمام شام کے امام مطلق تسلیم کئے گئے اور ان ممالک میں لوگ عموماً انھیں کی تقلید کرتے تھے لیکن وہ ایک محدود اثر تھا جو بہت جلد جاتا رہا۔ ان واقعات سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے مذہب میں ایسی خاص خوبیاں ہیں جو اور مذہبوں میں نہیں۔

تمام ممالک اسلامی میں جن ائمہ کی فقہوں نے رواج پایا وہ صرف چار ہیں۔ ابوحنیفہ۔ مالک۔ شافعی۔ احمد۔ جن میں مسائل فقہ کی ترویج و اشاعت کا سبب۔ اگرچہ خود ان مسائل کی خوبی و عمدگی ہے لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس امر میں اضع فقہ کی ذاتی وسوسہ اور غفلت کو بھی بہت کچھ دخل ہے ہمارے نزدیک امام ابوحنیفہ کے سوا اور مجتہدین فقہ کی ترویج و اشاعت کا باعث زیادہ تر ان کی ذاتی خصوصیتیں تھیں مثلاً امام مالک رحمہ اللہ مدینہ کے رہنے والے تھے جو نبوت کا مرکز اور خلفائے راشدین کا دار الخلافہ رہ چکا تھا۔ اس تعلق سے لوگوں کو عموماً مدینہ اور ارباب مدینہ کے ساتھ خلوص و عقیدت تھی۔ ان کا خاندان ایک علمی خاندان تھا۔ ان کے دادا۔ مالک بن ابی عامر نے بڑے بڑے صحابہ سے حدیثیں سیکھی تھیں۔ ان کے چچا شیخ الحدیث تھے۔ امام مالک نے جب حدیث و فقہ میں کمال پیدا کیا تو یہ قاضی اوصاف ان کی ذاتی قابلیت پر طرہ نگر نایاں ہوئے اور تمام اطراف و دیار میں ان کی شہرت کا سکہ چم گیا۔ امام شافعی کو اور بھی خصوصیتیں حاصل تھیں۔ مکہ معظمہ وطن تھا باپ کی طرف سے قریشی اور مطلبی اور ماں کی طرف سے ہاشمی تھے ان کا تمام خاندان ہمیشہ سے معزز و ممتاز چلا آتا تھا ان کے پردادا۔ سائب جنگ بدر میں ہاشمیوں کے علم بردار تھے اور گرفتار ہو کر اسلام لائے تھے۔ مکہ معظمہ کی ولادت۔ خاندان کا اعزاز رسول اللہ کی ہم نشینی ایسی چیزیں تھیں جسے بڑھاکر حسن و قبول اور مرجعیت کیلئے کوئی کارگر آدھیں ہو سکتا تھا امام ابوحنیفہ میں اس قسم کی کوئی خصوصیت نہ تھی قریشی اور ہاشمی ہونا تو ایک طرف وہ عربی النسل بھی نہ تھے خاندان میں کوئی شخص ایسا نہیں گذر رہا تھا جو اسلامی گروہ کا مرجع اور مقتدا ہو تا آجانی پیشہ تجارت تھا اور خود تمام عمر اسی ذریعہ سے زندگی بسر کی۔ کوئی نہ جانتا کہ اس کا مقام ولادت تھا گو دار علم تھا لیکن مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کا ہر کیونکر ہو سکتا تھا بعض اتفاقی اور ناگزیر اسباب۔ اس باب روایت کا ایک مگر وہ ان کی مخالفت پر مکرستہ تھا۔ غرض جن قبول اور عام اثر کے لئے جو اسباب درکار نہیں وہ بالکل نہ تھے باوجود اسکے ان کی فقہ کا تمام ممالک اسلامی میں اس وسعت اور ترقی کے ساتھ رواج پانا یقیناً اس بات کی دلیل ہے کہ ان کا طریقہ فقہ انسانی ضرورتوں کے نہایت مناسب اور موزون واقعہ ہوا تھا اور بالخصوص تمدن کے ساتھ جس قدر ان کی فقہ کو مناسبت تھی کسی فقہ کو نہ تھی یہی وجہ ہے کہ اور ائمہ کے مذہب کو زیادہ تر فقہیں ملکوں میں رواج ہوا جہاں تنہا وہ

تمہارے زیادہ ترقی نہیں کی تھی۔ علامہ بن خلدون اس بات کی وجہ بتاتے ہیں کہ مغرب اندلس میں مذہب غالب تھی اور وہاں کے لوگوں نے وہ ترقی نہیں حاصل کی تھی جو اہل عراق نے حاصل کی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ان مالک میں امام مالکؒ کی فقہ کے سوا اور کسی فقہ کو فروغ نہ ہو سکا۔

حنفی فقہ میں امام ابو حنیفہ کے علاوہ ان کے نامور شاگردوں کے مسائل بھی شامل ہیں اس زمانہ کا بہت بڑا قانون بلکہ بہت بڑا مجموعہ قوانین تھا۔ زمانہ ابعاد میں گو علمائے حنفیہ نے اسپر بہت کچھ اضافہ کیا اور کائنات کی تفریع کے ساتھ اصول فن کو نہایت ترقی دی لیکن ایچاؤ کے زمانہ میں جس قدر کسی فن کی حالت ہو سکتی ہے وہ اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی جو امام ابو حنیفہ کے عہد میں فقہ کو حاصل ہو چکی۔ اس مجموعہ عبادات کے علاوہ دیوانی فوجداری تعزیرات۔ لگان۔ مالگداری۔ شہادت معاہدہ وراثت وصیت۔ اور بہت سے قوانین شامل تھے اس کی وسعت اور خوبی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مارون الرشید عظیم کی وسیع سلطنت جو سندھ سے ایشیائے کوچک تک پھیلی ہوئی تھی۔ انھیں اصول پر قائم تھی اور اس عہد کے تمام واقعات اور معاملات انھیں قواعد کی بنا پر فیصلہ ہوتے تھے یہ قانون جسکو فقہ کہتے ہیں قسم کے مسائل پر مشتمل ہے اور اس لحاظ سے اس کے واضح کی دو مختلف حیثیتیں ہیں۔ (۱) وہ مسائل جو شریعت سے ماخوذ ہیں۔ اور شرعی احکام کہے جاسکتے ہیں (۲) وہ احکام جن سے شریعت نے سکوت کیا ہے اور جو تمدن اور معاشرت کی ضرورتوں سے پیدا ہوئے ہیں۔

پہلی قسم

جہاں ذکر شریعت میں ہے لیکن تشریحی طہ پر نہیں۔ پہلی قسم کے مسائل کے لحاظ سے فقہ کی حیثیت شارح اور مفسر کی حیثیت ہے اور اس اعتبار سے اس کے لیے جس قسم کی قابلیت درکار ہے وہ ہماری زبان واقفیت نصوص۔ قوت استدلال۔ توفیق متعارفات ترجیح دلائل ہے۔ دوسری قسم کے احکام کے لحاظ سے واضح فقہ ایک مقنن کی حیثیت رکھتا ہے اور اس لحاظ سے اس کی قابلیت اس رتبہ کی ہونی چاہیے جیسی کہ دنیا کے اور مشہور مقننوں کی تھی۔ یہ دونوں حیثیتیں ایک دوسرے سے ممتاز ہیں۔ اسلام میں بہت سے نامور گزرے ہیں جو مقنن اور واضع قانون تھے لیکن نصوص شرعی کے مفسر نہیں کہے جاسکتے تھے۔ جہاں تک ہماری واقفیت ہے اسلام کے اس وسیع دور میں قدرت نے یہ دونوں قابلیتیں جن اعلیٰ اور جبرہ پر امام ابو حنیفہ میں جمع کر دی تھیں کسی مجتہد یا امام میں جمع نہیں ہوئی علم فقہ کے تعلق سے بڑا کام جو امام صاحب نے کیا وہ تشریحی اور غیر تشریحی احکام میں امتیاز قائم کرنا تھا۔

فقہی اور
عمر شریعی
احادیث
کا فرق

شان علیہ السلام کے اقوال و افعال جو سلسلہ روایت سے منضبط کئے گئے ان میں بہت سے ایسے امور تھے جنکو منصب سالت سے کچھ تعلق نہ تھا۔ لیکن بطور ایک اصلاح کے ان سب پر حدیث کا لفظ اسلات کیا جاتا تھا۔ فقہ کی توضیح میں ایک عام اور سخت غلطی یہ ہوئی کہ لوگوں نے ان تمام امور کو شرعی حیثیت پر

محمول کیا اور بس خیال سے انہیں مسائل اور احکام کی بنیاد قائم کی۔ حالانکہ وہ حدیثیں منصب شریعت سے علاقہ نہیں رکھتی تھیں شاہ ولی اللہ صاحب کہتے ہیں کہ آنحضرت سے جو کچھ روایت کیا گیا ہے اور کتب حدیث میں اُسکی تدوین ہوئی اُسکی دو قسمیں ہیں۔

(۱) جو تبلیغ رسالت سے تعلق رکھتا ہے اور اسی بارہ میں یہ آیت امری ہو گا کثر الذمّٰل فیہ و وہ و ما سہا کمر عنہ فانتھو یعنی پیغمبر جو چیز تکو دے اُسکو اختیار کرو اور جس چیز سے روکے اُس سے باز آؤ۔

(۲) جو تبلیغ رسالت سے متعلق نہیں چنانچہ انکی نسبت آنحضرت نے ارشاد فرمایا ہوا غانا لشیء اذا

امو تکم لشیء من دینکم فخذواہا و اذا امرتکم لشیء من امرای غانا انا لشیء یعنی میں ایک آدمی ہوں جب

کوئی مذہبی حکم دوں تو تم لوگ اُسکے پابند ہو اور جب میں اپنی رائے سے کسی بات کا حکم دوں تو میں صرف

ایک آدمی ہوں۔ اس دوسری قسم میں وہ حدیثیں ہیں جو آنحضرت نے طبک متعلق ارشاد کیں۔ اولی قسم

میں افعال داخل ہیں۔ جو آنحضرت سے عادات و امور صادر ہوئے نہ عبادۃ اور اتفاقاً واقع ہوئے نہ قصداً اور اسی قسم میں

وہ حدیثیں داخل ہیں جو آنحضرت نے اپنی قوم کے گمان کے موافق بیان کیں مثلاً ام نسیع کی حدیث اور خزانہ کی

حدیث اور اسی قسم میں وہ امور داخل ہیں جو آنحضرت نے اس وقت مصلحت جزی کے موافق اختیار فرمائے اور

وہ سب لوگوں پر واجب العمل نہیں ہیں مثلاً فوج کی تیاری اور شعار کی تعیین اسی بنا پر حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا کاب رل

کر نیکی کیا ضرورت ہے جس قوم کے دکھانیکے لینے ہم رل کو تھے اُنکو خدا نے ہلاک کر دیا اور آنحضرت کے بہت احکام

اسی قسم میں داخل ہیں مثلاً حکم کہ یہاں میں جو شخص کسی کافر کو قتل کرے تو اُسکے ہتیار کو مالک بھی دہی ہو گا۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے حدیث کی قسموں میں جو دقیق فرق بیان کیا۔ یہ بھی نکتہ ہے جسکی طرف سب سے پہلے

امام ابو حنیفہ کا ذہن منتقل ہوا اسی بنا پر بہت سے مسائل مثلاً غسل جمیعہ غرض النصار الی العیدین۔ نفاذ ظلال

تعیین جزیرہ تشخیص خراج تقسیم غنائم وغیرہ میں جو حدیثیں وارد ہیں اُنکو امام ابو حنیفہ نے دوسری قسم میں داخل

کیا ہے لیکن امام شافعی وغیرہ ان حدیثوں کو بھی شرعی حدیثیں سمجھتے ہیں

حنفی فقہ کو مقابلہ اور فقہوں کے بہت بڑی خصوصیت جو محال ہے وہ یہ ہے کہ اُسکے مسائل عموماً اسی فائدہ

پر مبنی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اُس میں وہ وسعت اور آنا دہی پائی جاتی ہے جو اور ائمہ کے مسائل میں نہیں پائی جاتی یہ عامہ

الکرچہ نہایت صاف اور صریح ہے لیکن افسوس ہے کہ اور ائمہ نے اس پر لحاظ نہیں کیا اور اگر خلفائے راشدین کی نظر

میں موجود نہ ہوتیں تو شاید امام ابو حنیفہ کو بھی اُسکے اختیار کرنے کی جرأت نہ ہوتی اگرچہ امام صاحب کے بعد بھی بعض ائمہ

نے جنکو اُنکے مقابلہ میں اجتہاد کا دعویٰ تھا اس عمدہ مہول کی پیروی کی اور اسی غلط خیال پر قائم رہے لیکن

اس میں کون شبہ کر سکتا ہے کہ امام صاحب کی رائے نہایت صحیح اور دقیقہ سنجی پر مبنی تھی۔

جو مسائل
تشریحی
ہیں۔

اطلائے راشدین پر ہر کون احکام شریعت کا کلمہ شناس ہو سکتا ہے انھوں نے کیا کیا؟ حضرت عمر کے آغاز
حیات تک اہمات اولاد یعنی وہ لوگ یاں جیسے اولاد ہو چکی ہو عموماً خبر بدی اور بھی جاتی تھیں حضرت عمر نے اس
درجہ کو اکل روک دیا۔ آنحضرت نے تبوک کے سفر میں غیر مذہب چاکروں پر جو بیز یہ مقرر کیا وہ فی کس ایک دن
طہ حضرت عمر نے ایمان میں ۶۹۱۲۳۸ کے حساب سے شرحیں مقرر کیں۔ آنحضرت مال غنیمت جب تقسیم کرتے تھے
تو اپنے عزیز و اقارب کا بھی حصہ لگاتے تھے خلفاء راشدین میں کسی شخص کی کہ حضرت علیؑ یا امیر مومنین یا آنحضرت کے رشتہ
پر مشرک کر کے عہد تک تین طلاقیں ایک بھی جاتی تھیں حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں نادی کرادی کہ تین طلاقیں
میں بھی جائز ہیں۔ آنحضرت کے عہد میں شراب پینے کی سزا میں کوئی خاص حد نہیں مقرر ہوئی تھی۔ حضرت ابو بکرؓ نے اسکی حد
پایس دے قرار دے اور حضرت عمرؓ نے سبب اسکے کہ کئے زمانہ میں سے نوشی کا زیادہ رواج ہو چلا تھا چالیس ہی دورے
کئے یہ وہ واقعات ہیں جو حدیث کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ اور جبکہ ثبوت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا لیکن
اسکا یہ مطلب ہے کہ خلفائے راشدین کسی حکم کو آنحضرت کا تشریحی حکم سمجھ کر اسکی مخالفت کرتے تھے! اگر نعوذ باللہ
انکار کرتے تھے تو وہ خلفائے راشدین تھے بلکہ (عیاذ باللہ) رسول اللہ کے جریف اور غابن تھے!!!
حقیقت یہ ہے کہ صحابہ جو رات دن آنحضرت کی خدمت میں حاضر رہتے تھے اور فیض صحبت کی وجہ سے شریعت کے
اشناس ہو گئے تھے انکو یہ تمیز کرنا نہایت آسان کام تھا کہ کون سے احکام تشریحی حیثیت رکھتے ہیں اور کون سے
اس حد میں داخل ہیں جنکی نسبت آنحضرت نے فرمایا کہ انھما علم یا موردنیا کہ حضرت عائشہ نے آنحضرت کی
وفات کے بعد ایک موقع پر کہا کہ آج اگر رسول اللہؐ موجود ہوتے تو عورتوں کو مسجد میں جانکی اجازت نہ دیتے
اور احکامات کی شہادت دے کہ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ کی اس اجازت کو تشریحی اور لازمی حکم نہیں قرار دیا اور نہ
اختلاف کے اختلاف سے اسپر کیا اثر پڑ سکتا تھا۔

امام ابو حنیفہؒ نے اس مرحلہ میں صحابہ ہی کو دلیل راہ بنایا۔ اور اس قسم کے مسائل میں انکی رائے عموماً خلفائے
راشدین کے طرز عمل کے موافق ہے۔ لیکن جن لوگوں کی نگاہ اس تکتہ تک نہیں پہنچی وہ امام ابو حنیفہؒ بلکہ صحابہ کو
اسی اور الزام ٹہرتے ہیں۔ طلاق کے مسئلہ میں قاضی شوکانی نے حضرت عمرؓ کا قول نقل کر کے لکھا ہے کہ
رسول اللہ کے مقابلہ میں پچارے عمر کی کیا حقیقت ہے! لیکن قاضی شوکانی یہ نہ سمجھے کہ حضرت عمر قاضی صاحب
زیادہ بات کو سمجھتے تھے کہ رسول اللہ کے مقابلہ میں ان کی کوئی حقیقت نہیں۔

استنباط
احکام
کی بات

فقہ کی پہلی قسم کے متعلق۔ امام ابو حنیفہؒ نے جو بڑا کام کیا وہ قواعد استنباط کا انضباط تھا جسکی وجہ سے
ہر ایک جزئیات مسائل کا نام تھا، ایک مستقل فن بن گیا۔ امام ابو حنیفہؒ کی علمی تاریخ میں جو چیز سب سے زیادہ قابل
تقدیر و محبوب انگیز ہے وہ ان قواعد کی تحدید و انضباط ہے ایسے زمانہ میں جبکہ علوم نہایت بتدرائی حالت

میں تھے یہاں تک کہ نقل و کتابت کا بھی رواج نہ تھا ایسے دقیق فن کی بنیاد ڈالنی حقیقت امام ابو حنیفہ ہی کا کام تھا۔
عام خیال یہ ہے کہ قواعد جنگ و ایسا اصول فقہ سے تعبیر کیا جاتا ہے سب سے پہلے امام شافعی نے مرتب کیا جو ہی اس
محاط سے توضیح ہے کہ امام شافعی سے پہلے یہ مسائل مستقل طور سے حیر تحریر میں نہیں آئے تھے لیکن اصل فن کی بنیاد امام
شافعی سے بہت پہلے پرچھائی تھی اور اگر تحریر کی قید اٹھا دی جائے تو امام ابو حنیفہ کے لئے موجود کہہ جاسکتے ہیں۔
اصل یہ کہ مسائل کا استنباط اور احکام کی تفریع تابعین بلکہ صحابہ ہی کے زمانہ میں شروع ہو چکی تھی لیکن استنباط
اور استخراج کا جو طریقہ تھا وہ کوئی علمی صورت نہیں رکھتا تھا جس طرح عام لوگ کسی عبارت سے کسی نتیجہ کا استنباط یا
کسی حکم کی تفریع صرف وجدانی مذاق کی رو سے کرتے ہیں اور نہیں جانتے کہ انکا استنباط یا تفریع کس قاعدہ کلیہ کے
تحت میں داخل ہے اور کسے کیا شرائط اور قیود ہیں اسی طرح فقہی مسائل بھی استنباط کئے جاتے تھے نہ علمی اصطلاحیں
قائم ہوتی تھیں نہ کچھ اصول منضبط ہوئے تھے۔

بنو امیہ کے اخیر دور میں کچھ کچھ علمی اصطلاحیں پیدا ہوئیں چنانچہ اصل بن عطاء نے جو علم کلام کا موجود تھا احکام
شرعیہ کی تقسیم کی اور کہا کہ حق کے ثبوت کے چار طریقے ہیں۔ قرآن، ناطق، حدیث، متفق علیہ علی امت عقل و عجت
(یعنی قیاس) و اصل نے اور بھی چند مسائل اور اصطلاحیں قائم کیں مثلاً یہ کہ عموم و خصوص دو جدا گانہ مفہوم ہیں
نسخ صرف اوامر و نواہی میں ہو سکتا ہے۔ اخبار و واقعات میں نسخ کا احتمال نہیں۔

ان مسائل کے لحاظ سے اصول فقہ میں اولیت کا فخر و اصل کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے لیکن یہ اسی قسم کی
اولیت ہوگی جس طرح نحو کے دو تین قاعدوں کے بیان کرنے سے کہا جاتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام فن نحو کے مجدد
ہیں۔ بہر حال امام ابو حنیفہ کے زمانہ تک جو کچھ ہوا تھا اس سے زیادہ نہیں ہوا تھا لیکن چونکہ امام صاحب نے فقہ کو مہندہ
اور مستقل فن کی حیثیت سے ترتیب دینا چاہا اسلئے استنباط اور استخراج مسائل کے اصول قرار دینے پڑے۔ اگرچہ
زمانہ مابعد میں اصول فقہ ایک نہایت وسیع فن بن گیا اور سیکڑوں مسائل ایسے ایجاد ہو گئے جسکا امام ابو حنیفہ کے
زمانہ میں اثر بھی نہ تھا لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس فن کے جمات مسائل جن پر فن کی بنیاد قائم ہے امام صاحب ہی کے
زمانہ میں منضبط ہو چکے تھے۔ اصول مارچ کی توضیح حدیث کے مراتب اور انکے احکام۔ جنر و تعدیل کے اصول اجماع
کے حدود و ضوابط۔ عیاس کے احکام و شرائط احکام کی انواع عموم و خصوص کی تحدید۔ رفع تعارض کے قواعد
نہم مراد کے طرق۔ یہ مسائل ہیں جو اصول فقہ کے ارکان ہیں ان تمام مسائل کے متعلق امام صاحب نے ضروری
اصول و قواعد منضبط کر دیئے تھے۔

حدیث کے متعلق امام صاحب نے جو اصول قرار دیئے انکو ہم حدیث کی بحث میں لکھ آئے ہیں ان کے علاوہ اور

۱۵ ان مسائل کو ابو ہلال عسکری نے کتاب الاوائ میں واصل بن عطاء کی طرف منسوب کیا ہے ۱۲

دوسری
علاقہ
فقہ کے
دوسرے
بیان کے

اصول فقہ کی کیا

ابواب کے متعلق امام صاحب نے تمام ضروری اصول مضبوط کر دیئے تھے مثلاً ما لم یثبت بالتواتر لیس بقرا ان الزیادۃ لیسخ لا یجوز الزیادۃ علی الکتاب بخبر الواحد حل المطلق علی المقید زیادۃ علی النص عموم القرآن لا یتخصص بالاحاد۔ العلم قطعی کا الخاص۔ الخاص ان کان متاخراً خصص العام وان کان منقلاً فلا بد ان العام ناسخ الفخاص وان جہل التاریخ تساقطاً و یطلب دلیل آخری مفہوم الصفتہ لا یجتزئ بہ البہی لا تدل علی البطلان امام صاحب کے یہ اقوال ان کے شاگرد و تلمیذ تصنیف یا اصول کی کتابوں میں جو شافعیہ و حنفیہ وغیرہ لکھے ہیں جس جہت مذکور میں جن کو ایک جگہ جمع کر دیا جائے ایک مختصر رسالہ بنایا ہو سکتا ہے۔ یہی اصول ہیں جن کی بناء پر کہا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ ایک خاص طریقہ اجتہاد کے بانی ہیں۔ انہیں اصول کے اتحاد کی بناء پر امام محمد و قاضی ابو یوسف کا طریقہ امام صاحب کے طریقہ سے الگ نہیں سمجھا جاتا حالانکہ جزئیات مسائل میں ان لوگوں نے سیکڑوں ہزاروں جگہ ان سے اختلاف کیا ہے۔

ان اصولی مسائل پر جو اس کے کہ امام شافعی وغیرہ نے ان سے اختلاف کیا ہے نہایت وسیع اور دقیق بحثیں قائم ہو گئی ہیں۔ افسوس ہے کہ ہماری تحفہ تالیف میں ان کی گنجائش نہیں اصول کی کتابوں میں یہ مباحث نہایت تفصیل سے مذکور ہیں جس شخص کا جی چاہے ان کتابوں کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔

جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں فقہ کے اس حصہ میں امام صاحب کی حیثیت ایک مفصل و منبسط کی حیثیت ہو اور کچھ شبہ نہیں کہ اسباب میں امام صاحب نے جو کام کیا وہ نہ صرف تاریخ اسلام میں بلکہ کل دنیا کی تاریخ میں بے نظیر ہے دنیا میں اور بھی قومیں ہیں جن کے پاس آسانی کتابیں ہیں اور وہ لوگ ان کتابوں سے اخذ احکام کرتے ہیں لیکن کوئی قوم یہ دعویٰ نہیں کر سکتی کہ اس نے استنباط مسائل کے اصول اور قواعد مضبوط کئے اور اس کو ایک متعل فن کے تہ تک پہنچا دیا۔

فقہ کا دوسرا حصہ جو صرف قانون کی حیثیت رکھتا ہے۔ پہلے حصہ کی نسبت بہت زیادہ وسیع ہے اور یہ وہ خاص حصہ ہے جس میں امام ابو حنیفہ علانیہ تمام مجتہدین سے ممتاز ہیں بلکہ سچ یہ ہے کہ اگر اسلام میں کوئی شخص واضع قانون گزار ہے تو وہ صرف امام ابو حنیفہ ہیں۔

مسلمانوں میں تو ضیع قانون کا کام ہمیشہ ان لوگوں کے ہاتھ میں رہا جو مذہبی پیشوا تھے اور زہد و تقویٰ نہایت ظہور رکھتے تھے۔ مذہبی لوگوں میں جو اوصاف نہایت قابل قدر سمجھے جاتے ہیں وہ یہ ہیں۔ دنیاوی امور کے علاحدگی کم کمیزی بہ معاملات میں سختی۔ عام واقعات سے بھجری۔ غیر مذہب والوں سے تقیر۔ یہ تمام اوصاف وہ ہیں

سنا لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اصول فقہ کی کتابوں میں جو بہت سے اصول مذکور ہیں ان کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ امام ابو حنیفہ کے اقوال ہیں شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ علیہ الخیرین اس پر ایک نہایت عمدہ تقریر لکھی ہے لیکن شاہ صاحب نے بعض ان اقوال سے بھی انکار کیا ہے جو بروایت صحیحہ امام ثابت سے ثابت ہیں ۱۲

فقہ کا دوسرا حصہ

جو تمدن کے مخالف ہیں اور جس شخص میں یہ اوصاف اعتدال سے بڑھکر اور فطرتی ہوں وہ مشکل سے تمدن کی ضرورت کا اندازہ دان ہو سکتا ہے تقدس و پاکیزہ فہمی کے لحاظ سے ان لوگوں کی جس قدر عظمت کی جائے کم ہی لیکن دنیا اور دنیا والوں کا کام ان سے نہیں چل سکتا۔ حضرت جنید بغدادی معروف کرمی - شیخ شبلی - داؤد طالی کی عظمت و شان سے کس کو انکار ہو سکتا ہے لیکن بظاہر ہے کہ یہ لوگ واضح قانون نہیں ہو سکتے تھے ۱۱

متمدن جنہوں نے فقہ کے نام سے ملکی اور شخصی قانون بنائے۔ اگرچہ رہبانیت کی حد سے دور تھے تاہم یہ کہنا مشکل ہے کہ تمدن کے وسیع تعلقات پر ان کی نگاہ پڑ سکتی تھی جن سے ان کو عہد گھر کبھی بفرکار نہیں مل ہی وجہ ہے کہ ان کے قوانین میں بعض جگہ ایسی سختی اور تنگی پائی جاتی ہے جس پر مشکل سے عملدرآمد ہو سکتا ہے سلام شاہی وغیرہ کا مذہب ہے کہ نکاح میں بھرتیاء کے کوئی شخص گواہ نہیں ہو سکتا۔ ہمسایہ کو جو شفعہ نہیں پہنچتا۔ بیع بالمعاطات جائز نہیں۔ ذمیوں کی شہادت کسی حال میں مقبول نہیں۔ ایک مسلمان سیکڑوں ذمیوں کو بے قصور قتل کر ڈالے تاہم وہ قصاص میں پکڑا نہیں جاسکتا۔ ان مسائل سے دنیا کا کام کیونکر چل سکتا ہے۔

امام ابو حنیفہ اس وصف میں اپنے تمام ہم عصروں سے ممتاز تھے کہ وہ مذہبی تقدس کے ساتھ دنیاوی اغراض کے اندازہ شناس تھے۔ اور تمدن کی ضرورتوں کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ جرحیت اور فصل قضایا کی وجہ سے ہزاروں پیچیدہ حالات ان کی نگاہ سے گزر چکے تھے۔ ان کی مجلس افتا بہت بڑی عدالت عالیہ تھی جس نے لاکھوں مقدمات کا فیصلہ کیا تھا۔ وہ ملکی حیثیت رکھتی تھی ادارہ کار کا سلطنت مہات امور میں ان سے مشورہ لیتے تھے ان کے شاگرد اور شاگردوں سے زیادہ تھے بموگادہ لوگ تھے جو منصب قضایا پر مامور تھے ان باتوں کے ساتھ خود انکی طبیعت مقننہ اور معاملہ شیخ واقف ہوئی تھی وہ ہر بات کو قانونی حیثیت سے دیکھتے تھے اور اسکے دقیق تاقدیر تک پہنچتے تھے اسباب کا اندازہ واقعہ ذیل سے ہو سکتا ہے: ہکا ذکر اکثر مؤرخین نے کیا ہے۔ ایک دن امام صاحب قاضی ابن ابی لیلی سے ملنے گئے۔ اس وقت انکے سامنے ایک مقدمہ پیش تھا مدعی کا بیان تھا کہ فلاں شخص نے میری ماں کو زانیہ کہا ہے۔ اسلئے میں ازالہ حیثیت کا دعویٰ دار ہوں قاضی صاحب نے مدعا علیہ کی طرف جو اس موقع پر موجود تھا خطاب کیا کہ تم کیا جواب دیتے ہو۔ امام ابو حنیفہ نے قاضی صاحب کے پاس بھی مقدمہ قائم نہیں ہوا مدعی کا اظہار لینا چاہیے کہ اسکی ماں زندہ ہے یا نہیں کیونکہ اسکو بھی شریک مقدمہ ہونا چاہیے یا اگر اس نے اسکی معرفت مقدمہ دائر کیا ہے تو اس کو مختار نامہ پیش کرنا چاہیے۔ قاضی صاحب نے مدعی کا اظہار لینا معلوم ہوا کہ اسکی ماں مر چکی ہے۔ اس پر قاضی صاحب نے مقدمہ آگے چلانا چاہا۔ امام صاحب نے کہا مدعی سے پوچھنا چاہیے کہ اس کے بھائی بہن ہیں یا نہیں کیونکہ اگر دعویٰ موجود ہے تو ان کو بھی شریک مقدمہ ہونا چاہیے۔ اس طرح امام صاحب نے اور چند سوالات کئے جب وہ ملتے ہوئے ہو چکے تو فرمایا کہ اب مقدمہ قائم ہوا اور آپ مدعا علیہ کا اظہار لیجئے۔

اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی صاحب جس طریقہ سے مقدمہ کی کارروائی شروع کی تھی وہ اس حیثیت سے بڑھکر نہ تھا جس طرح عوام آپس میں فصل خصومات کیا کرتے ہیں لیکن امام صاحب باقاعدہ فیصلہ چاہتے ہیں کا ضروری اصول یہ ہے کہ ایک حق سے جتنے لوگ دعویدار ہو سکتے ہیں ان سب کو مقدمہ میں شریک ہونا چاہیے تاکہ عدالت کو ایک ہی حق کو فیصلہ کرانے میں بار بار رجعت نہ اٹھانی پڑے۔

امام صاحب فقہ کے اس دوسرے حصہ کی جسطرح تدوین کی اور جس ضبط و ربط سے اسکی جزئیات کا انتظام کیا وہ اس زمانہ کا نہایت وسیع قانون تھا اگرچہ اسکی تعبیر ایک عام لفظ (فقہ) سے کی جاتی ہے لیکن اور حقیقت یہیں بہت سے قوانین شامل تھے چنانچہ آج تعلیم یافتہ دنیا میں ان ہی ابواب کے مسائل جو ترمیم یافتہ نہیں ہیں وہ جدا جدا قانون کے نام سے موسوم ہیں مثلاً قانون معاہدات قانون بیع قانون لگان مالگداری۔ تعزیرات ضابطہ جہادری وغیرہ وغیرہ۔

اسی بنا پر بعض یورپین مصنفوں کا خیال ہے کہ امام ابوحنیفہ نے فقہ کی تدوین میں مروجہ لایعنی روایت کو

لے لیا ہے اس خیال کو شہرت عام کی بنا پر رکھا تھا لیکن تالیف کتاب کے بعد ہم کو معلوم ہوا مشرکین و اہل یونان جو آج کل لندن یونیورسٹی کے لائبریریسٹ ہیں اپنی کتاب میں سول من اس دعوے کو ٹوٹے شد و دست ثابت کرنا چاہا ہے اور اس پر ایک مفصل بحث کی ہے یورپ کو جو بربری آج تمام قوموں بالخصوص مسلمانوں پر چال رہی ہے اس نے یورپین مصنفوں کے دل میں بالطبع یہ بات پیدا کر دی ہے کہ وہ مسلمانوں کے تمام کثرت کا نام کو تحقیر کی نگاہ سے دیکھیں اور اگر کوئی کمال ایسا دیکھیں اور غایاں ہوں کسی طرح انکار نہ ہو سکے تو یہ دعویٰ کریں کہ وہ مسلمانوں کی ایجاد ہیں ہر جگہ وہ یونانی معر و غیر سے مانو ہی ہی اشیاء ہیں جسے مشرکین و اہل یونان کو اس بحث پر مجبور کیا اہل یونان نے جو کوئی فقہ حنفی تک محدود نہیں کیا بلکہ عام قانون اسلام کی نسبت انکا یہ دعویٰ ہی ہم تکے مضمون کو قریباً انکے الفاظ میں نقل کرتے ہیں ان دیکھنا چاہتے ہیں کہ وہ اپنے دعویٰ میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں وہ اپنے مضمون کو ان کے نزدیک شروع کرتے ہیں مشرق میں فقہ ایک بالکل جدید طبع کا قائم بالذات سلسلہ قانون کا پیدا ہونا جسکی نسبت دعویٰ کیا گیا کہ وہ قرآن و حدیث پر ہی ایک ایسی عجیب بات ہے کہ خواہ مخواہ یہ سلسلہ پیدا ہوا کہ شریعت اسلامی کی نسبت جو دعویٰ کیا جاتا ہے اسکی تاریخی بنیاد کیا یہ علاوہ دوسری شہادتوں کو جو انقیاد اس دعویٰ کے سخت مخالف ہے اس کے بعد

یورپین مصنفوں اس کلیہ پر بحث کرتے کہ ہمیشہ سے یہ متصور آتا ہے کہ ہر سلسلہ قانونی کو کسی قطعی یا فرضی واقعہ قانون کے نام سے موسوم کرنے میں فائدہ نہیں کہ اس لحاظ سے ابتدا ہی میں ایک قوی قیاس پیدا ہوتا ہے کہ جو اپنے سلسلہ قانون طاقی اس تمام ممالک مفتوحہ میں ہی کیا یہ تبدیلی بہت آسانی سے ہر ممالک کا کل مروج یافتہ سلسلہ قانون تھا یورپین مصنفوں نے تاریخی شہادتوں سے ثابت کیا کہ جو سلسلہ قانون طاقی اس تمام ممالک مفتوحہ میں ہی تھا تو ان میں بھی قانون کی ترمیم ہو جاتی تھی ان قانون کی تفصیل کے بعد یورپین مصنفوں نے یہ قیاس کیا کہ اس قیاس کی نسبت کہ اسلامی قوانین پر بھی قانون کی ترمیم ہو جاتی تھی لیکن اس طریقہ سے کہ اسلامی فتوہ ہائیں جس طرح مسلمان مالک مفتوحہ میں آباد ہو اگر ان امور پر غور کیا جائے تو یہ قیاس یقیناً درست نہ لگتا ہے بلکہ اسلامی فتوہ ہائیں کے طریقہ سے یورپین مصنف نے اس طرح استدلال کیا کہ اگر مشرق میں مسلمانوں کو غیر قوموں کے مجرمانہ حوالہ کرنے کے اھ کی قسم کا اثر ڈالنا نہیں چاہیے لیکن

یہاں فقہ حنفی کا مروجہ ہے

اس کا مروجہ ہے

قانون سے بہت کچھ مدولی اور اسکے بہت سے مسائل اپنی فقہ میں داخل کیے اس خیال کی تائید میں قرآن میں
کتے جانے ہیں (۱) حنفی فقہ کے بہت سے مسائل رو من لاکے مطابق ہیں۔

(۲) رو من لاقام مالک شام میں جاری تھا اور چونکہ مسلمانوں پر شام کی معاشرت و تمدن کا بہت کچھ اثر
پڑا تھا۔ اس لیے قیاس غالب یہ ہے کہ علمائے اسلام نے قانونی مسائل میں بھی ان سے استفادہ حاصل کیا۔

(۳) اس قدر متعدد اور وسیع قوانین جو فقہ میں شامل ہیں انکی توجہ بغیر اسکے نہیں ہو سکتی کہ دنیا کے دو قوانین
سے مدولی گئی ہو۔

اس بحث کا اصلی تصفیہ توجہ ہو سکتا ہے کہ رو من لاق حنفی فقہ کا نہایت وقت نظر اور تنقید کیا گیا
مقابلہ کیا جائے جس سے یہ اندازہ ہو سکے کہ جن قدر دونوں قانون میں تطابق ہے وہ تو اور کی حد مجاوز ہے
یا اسی قدر ہے جتنا کہ عموماً تمام قوموں کے قوانین بہت سی باتوں میں موافق ہوا کرتے ہیں اولاً تو رو من لاق
سے واقف نہیں اور ہونا بھی تو اتنی فرصت کہاں نصیب کہ تمام مسائل کا مقابلہ کر سکتا اس لیے مجھ کو اعتراف
کرنا چاہیے کہ اس موقع پر جو کچھ میں لکھوں گا اس کا رتبہ قیاس اور ظن سے زیادہ نہیں لیکن یہ یاد
رکھنا چاہیے کہ جن لوگوں نے اس بحث کو چھیڑا ہے وہ بھی قیاس اور ظن ہی سے کام لیتے ہیں کیونکہ باوجود جو
کے ہر کوئی ایسا منصف نہیں ملا جس کا یہ دعویٰ ہو کہ وہ رو من لاق حنفی فقہ کے تمام یا اکثر مسائل کا مقابلہ کر چکا ہو۔

(دقیقہ حاشیہ صفحہ ۱۱۹) لیکن جب علمی ترقی گواہ آیا تو انہوں نے غیر قوموں کیلئے قانون وضع کئے موجود انہیں قوموں سے محفوظ رہے
موصوف کے الفاظ یہ ہیں نہ تو قرآن اور نہ ابتدائی خلافت کے زمانہ میں اس بات کی کچھ کوشش ہوئی کہ جو اعلیٰ تو میں ہر کے تحت ہو گئی تھیں
ان کی دنیوی زندگی کے پیچیدہ معاملات میں ست اندازی کی جائے نہ اسکے لیے فرصت تھی نہ فطن اور نہ ایسی آدمی موجود تھے جو اس خدمت کو انجام
دیتے جب بغداد اور ولزس کے شہروں اور قاہرہ میں امن و امان کا زمانہ آیا اور ملاحہ غور کا موقع ملا تو طباطبائی ریاضت منطلق اور علوم نفسیہ میں ترقی
جس طرح کہ اسطو سے عربوں نے منطق سیکھی اسی طرح ہیل (۱) لمبو (۲) اور کچھ یونانی شارحوں نے علم قانون اخذ کیا اسکے بعد پروفیسر
موصوف اس خیال کی قطعیت پر دلیل قائم کرتے ہیں کہ قرآن میں اس قدر احکام ہیں کہ ان پر ایک قانون کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی پروفیسر
صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن میں صرف احکام ہیں خدا کو اپنی قسم کا نشانہ نہ بناؤ تم اپنی جہیبوں کو دو دو دعا طلاق دیکھتے ہو پھر ان کو مدولی
یا ہر بانی سے علیحدہ کر دو۔ سو حوازی قیامت میں آسیب زدوں کی طرح اٹھیں گے عیسائی قرض کو قلمبند کر لیا کرو۔ اگر جہیبوں کو سلطہ اٹھا
کر سکو تو کوئی کلمہ کہہ سکتے ہو لیکن چاہے زیادہ نہیں۔ مگر دو حصہ لے گا۔ اور عورتوں کو ایک لیکن صرف عورتیں ہوں تو دو۔ شوہر کو
نصف حصہ لے گا عرض الموت میں وصیت کے وقت گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ سال بارہ مہینے کا ہوتا ہے ہر کتاب کو آبادی کا
معاہدہ کھ دو۔ اگر تمہاری مرضی ہو۔ نہ لے نہ زنا وغیرت ۱۲ پروفیسر صاحب کے نزدیک قرآن میں صرف اسی قدر قانونی احکام مذکور ہیں
اس لیے کہ نزدیک قرآن مجید ایک وسیع قانون کی بنیاد نہیں قرار پا سکتا چنانچہ فراتے ہیں کہ جب سیدنا عابد اور پیغمبر نے اس میں شکل سے لکھے

اس امر سے تو انکار نہیں ہو سکتا کہ فقہ حنفی میں ایسے مسائل موجود ہیں جو عرب اور عراق میں اسلام سے پہلے ہی
ہتھے لیکن اس میں فقہ حنفی کی خصوصیت نہیں۔ یہ سلسلہ اور آگے چلتا ہے جو مسائل آج خاص اسلام کے مسائل
خیال کئے جاتے ہیں اور خود قرآن مجید میں ان کا ذکر ہے ان میں متعدد ایسے ہیں جو زمانہ جاہلیت میں معمول متداول
تھے علامہ ابو ہلال عسکری نے کتاب الاوائل میں ان کی تفصیل بھی کی ہے حضرت عمرؓ نے فریج و کس کے متعلق جو واقعہ
مقرر کئے وہ عموماً وہی ہیں جو نوٹسرواں عادل نے اپنے زمانہ حکومت میں وضع کئے تھے اور یہ کچھ نوارد نہ تھا بلکہ حضرت عمر
نے دانستہ نوٹسرواں کی اقتدا کی تھی۔ چنانچہ علامہ طبری وابن الاثیر نے صاف انہیں الفاظ میں تصریح کی ہے۔

ایک محقق جب کسی ملک کے لیے قانون بناتا ہے تو ان تمام احکام اور رسم و رواج کو سامنے رکھتا ہے جو اس
ملک میں اس سے پہلے جاری تھے ان میں سے بعض کو وہ بعینہ اختیار کرتا ہے بعض میں ترمیم و اصلاح کرتا ہے بعض
کی بالکل مخالفت کرتا ہے۔ بے شبہہ امام ابو حنیفہؒ نے بھی ایسا ہی کیا ہوگا۔ لیکن اس حیثیت سے وہ رومن ملاکی
پسند ایران کے قانون سے زیادہ مستفید ہوئے ہونگے کیونکہ اولاً تو وہ خود فارسی النسل تھے اور ان کی زبان
مادری فارسی تھی دوسرے ان کا وطن کوئٹہ تھا اور وہ فارس کے اعمال میں داخل تھا۔

غرض یہ امر بہر حال قابل تسلیم ہے کہ امام صاحب کو فقہ کی توضیح میں ان قواعد اور رسم و رواج سے ضرور مدد
ملی ہوگی جو ان ممالک میں جاری تھے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ایسی استعانت سے امام صاحب کے واضح قانون ہونی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۰) بنیاد کا بتانگ سکتا ہے اس لحاظ سے یا مروجی حیرت انگیز و کج جو عمارت مسلمان فقہوں نے ایسے مصالح سے تیار کی وہ
قریب قریب ہر ایک موثر برومی قانون کی کلیوں اور جزئیوں کو یاد دلانی ہے اس کے بعد پروفیسر صاحب نے دعویٰ کیا کہ مسائل متذہبوں میں فقہ
اسلام اور برومی قانون بالکل یکساں ہیں اور بالآخر اس سے نتیجہ نکلا ہے کہ یہ سلسلہ قانون اپنی علم فقہ و اصل برومی قانون پر لیکن بہ تبدیل ہیئت
پروفیسر موصوف نے نو صفحوں میں بحث لکھی ہے ہم نے اس کا خلاصہ لکھ دیا ہے لیکن کوئی ضروری بات ترک نہیں کی بلکہ اکثر ان کے خاص فرے
لکھ دئے ہیں پروفیسر موصوف نے جن مقدمات کی ترتیب سے استدلال کیا ہے وہ مختصر آیوں بیان کئے جاسکتے ہیں قرآن مجید میں احکام
ہیں اور ایسے قانون نہیں بن سکتا، ممالک مفتوحہ اسلام میں برومی قانون پہلے سے جاری تھا، مسلمانوں نے یونان و روم وغیرہ کی تصنیفات
ترجمے کئے، فلاں فلاں مسائل میں اسلامی فقہ اور برومی قانون متحد ہیں، یہ بحث حقیقت میں نہایت مفید اور ایسا طرٹ بحث ہے لیکن
جس کا ہم نے اصل کتاب میں بیان کیا ہے اس میں کہیں اس شخص کو قدم رکھنا چاہیے جو فقہ اسلام و رومن لادولوں کے پوری فطرت رکھتا ہو
پروفیسر موصوف بے شبہہ رومن ملاکی نسبت ہر قسم کی واقفیت کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ لیکن مسائل اسلام کے متعلق انکی ہمت معلوم
کا اعتراف کرنا مشکل ہے انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن مجید میں قانونی احکام صرف محدود ہیں چند ہیں جن کی انہوں نے تفصیل کر دی ہے
حالانکہ قرآن مجید کی آیات احکام کم و بیش پانچ سو ہیں اور اگر جہان میں ہیئت سے احکام عبادات وغیرہ کے متعلق ہیں ہم خاصہ آیتیں
جن میں قانونی احکام ہیں تو اسے کہ نہیں آیتیں بلکہ ان کے مجموعہ کی آیتیں اور علامہ نے ان پر متعدد تفسیریں لکھی ہیں ان تمام احکام و واقف ہوتا تو

ہم نے جو قانونی احکام ان میں سے ان کو بیان کیا ہے ان میں سے کچھ مسائل کا ذکر ہے

ان عام مباحث کے بعد اب ہم ان خاصیتوں کا ذکر کرتے ہیں جن کی وجہ سے حنفی فقہ کو اور فقہوں کے مقابل میں ترجیح حاصل ہے۔

(۱) سب سے مقدم اور قابل قدر خصوصیت جو فقہ حنفی کو حاصل ہے وہ مسائل کا اسرار اور مصلح پر مبنی ہونا ہے احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شروع ہی سے دو فرقے قائم ہو گئے ایک گروہ کی پیروی ہے کہ یہ حکام تعبدی احکام ہیں یعنی ان میں کوئی سرِ ادرار مصلحت نہیں ہے مثلاً شرب خواری یا فسق و فجور صرف اس لیے ناجائز ہے کہ شرعیہ نے ان سے منع کیا ہے اور غیرات و زکوٰۃ صرف اس لیے مستحسن ہیں کہ شارع نے ان کی تاکید کی ہے ورنہ فی نفسہ یا فعال جیسے یا بھلے نہیں ہیں۔ نام شافعی کا اسی طرف میلان پایا جاتا ہے اور شاید اسی کا اثر تھا کہ ابو الحسن شامی نے جو شافعیوں میں علم کلام کے بانی ہیں علم کلام کی بنیاد اسی مسئلہ پر رکھی۔

دوسرے فرقہ کا یہ نہ سمجھنا کہ شریعت کے تمام احکام مصلح پر مبنی ہیں۔ البتہ بعض مسائل ایسے ہیں جن کی مصلحت عام لوگ نہیں سمجھ سکتے لیکن وہ حقیقت وہ مصلحت سے خالی نہیں یہ مسئلہ اگرچہ بوجہ اس کے کہ اس کے دونوں پہلوؤں پر علمائے اہل علم نے اختلاف کیا ہے لیکن انصاف یہ ہے کہ وہ اس قدر بحث و اختلاف کے قابل نہ تھا تمام مباحث مسائل کی مصلحت اور غایت خود کلام الہی میں مذکور ہے کفار کے مقابل میں قرآن کا طرز استدلال عموماً اسی اصول کے مطابق ہے نماز کی مصلحت خدا نے خود بتائی کہ تھیں اِنَّ الْفَلَاحَ لَآوَالْمُنْكَرِ رُزْوَہ کی

(بقیہ جاشیہ صفحہ ۱۲۲) آجہا و ان ملا ہو اکل اور ان کی اولاد۔ بی بی یا خداوند مولائی غلام آزاد۔ یہ سب رومن لاکے موافق ہیں۔

اس کے بعد وہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں میں ترک اس طرح تقسیم کیا جاتا تھا جو رومن لاکا طریقہ تھا یعنی کل حصہ یہ تھے نصف۔ ربع۔ ثمن۔ سو و ثلث ایک ٹلٹ۔ سدس۔ یہی حصے رومن لاکہ تھے لیکن ہر فیسیہ صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ یہ حصص خود قرآن مجید میں مذکور ہیں اور قرآن مجید کی نسبت خود ہر فیسیہ صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ اس میں رومی بنیاد کا پتہ نہیں لگتا البتہ وہاں کی بعض افراد قرآن مجید میں مذکور نہیں لیکن وہ زائد رسالت خلافات تکبوری طرح سے معین و مقرر ہو چکے تھے حدیث و آثار کی نہایت قدیم کتابیں تاج موجود ہیں انکو بڑے کتبہ سے متعدد نسخے بھی اس کے انکار نہیں کر سکتا۔ وصیت کے متعلق ہر فیسیہ صاحب نے فقہ کے جن مسائل کو رومن لاکہ سے اخذ سمجھا ہے انکی تفصیل کی جو وصیت تقریری یا تحریری دو گاہوں کے سامنے۔ سو ایک ٹلٹ جائداد سے زیادہ کی وصیت نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ زائد راضی ہوں لیکن یہاں بھی نہ نبوت یا خلافت کے مسائل ہیں

اور اس امر سے ایک عام عملی خیال بھی نکالنا نہیں کہ سب فیسیہ صاحب نے اور بھی مسائل گناتے ہیں جو انکی رائے میں من لاکہ سے اخذ ہیں ہم ان سب کی تفصیل نہیں کر سکتے مگر یہ مفہوم کہ ان کا کافی ذکر انہیں اکثر مسائل ہی نہ کر کے جس کی نسبت ہر فیسیہ صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ مسلمانوں نے خود رومن لاکہ کے احکام کو بغیر تفہیم میں اس کی ہر فیسیہ صاحب کو اس بات پر بڑی حیرت ہو کہ قرآن مجید و حدیث میں اتنی مسائل بہت کم تھیں انکی بنیاد پر فقہ کا بنا ہوا فرقہ انکی تیار ہو گیا ہی جس کے انکو ہو گیا کہ وہ فقہ اسلام کو رومن لاکہ کا خود بخود بنائیں لیکن ہر فیسیہ صاحب کس کس بات پر حیرت کر چکے۔ ثانوی مسائل تغیر رومن لاکہ سے اخذ ہیں نماز و زکوٰۃ کے متعلق قرآن مجید و احادیث میں کوئی بڑی تفصیل ہے فقہ میں انکی مسائل کا ایک عظیم الشان سلسلہ کیونکر قائم ہو گیا ایک

فقہ حنفی کی خصوصیتیں
فقہ حنفی کا اصول عقل کے موافق ہونا۔

فرصت کے ساتھ ارشاد ہوا **لَا تَقُولُوا** جہاد کی نسبت فرمایا حتیٰ کہ **لَا تَقُولُوا** اسی طرح اور احکام کے متعلق قرآن وحدیث میں جا بجا تصریحیں اور اشارے موجود ہیں کہ ان کی غرض نجات کیلئے ہے۔

امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب تھا اور یہ اصول ان کے مسائل فقہ میں عموماً مامی ہے اسی کا اثر ہے کہ حنفی فقہ جس قدر اصول عقلی کے مطابق ہے اور کوئی فقہ نہیں۔ امام طحاوی نے جو محدث اور مجتہد دونوں تھے اس بحث میں ایک کتاب لکھی ہے جو شرح معانی الآثار کے نام سے مشہور ہے اور جس کا موضوع یہ ہے کہ مسائل فقہ کو مخصوص طریق نظر سے ثابت کیا جائے محدث مذکور نے فقہ کے ہر باب کو لیا ہے اور اگرچہ انصاف پرستی کے ساتھ بعض مسئلوں میں امام ابو حنیفہ سے مخالفت کی ہے لیکن اکثر مسائل کی نسبت مجتہدانہ طرز استدلال سے ثابت کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب احادیث اور طریق نظر دونوں کے موافق ہے امام محمد نے بھی کتاب الحج میں اکثر مسائل میں عقلی وجہ سے استدلال کیا ہے۔ یہ دونوں کتابیں چھپ گئی ہیں اور ہر جگہ ملتی ہیں جس کو تفصیل مقصود ہو ان کتابوں کی طرف رجوع کرے اس سے عموماً ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب عقل کے موافق ہے شافعیہ وغیرہ کو بھی انکار نہیں اور وہ انکار کیوں کرتے تھے نزدیک احکام شرعیہ خصوصاً عبادات جس قدر عقل سے بعید ہوں اسی قدر ان کی خوبی ہے۔

امام زاری نے زکوٰۃ کی بحث میں لکھا ہے کہ امام شافعی کا مذہب امام ابو حنیفہ سے زیادہ صحیح و چسکی دلیل یہ ہے کہ امام شافعی کا مذہب عقل و قیاس سے بعید ہے اور یہی اسکی صحت کی دلیل ہے کیونکہ زکوٰۃ کے مسائل زیادہ تر تعبدی احکام ہیں جن میں عقل ورے کو دخل نہیں ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۳) یہاں بھی دس لاسے ماخوذ ہیں اسکو بھی جتنے دو تمام اور اسلامی علوم کیونکر پہلے ہے؟ اور کونسا کو پہلے؟ حضرت کے زمانہ میں تفسیر حدیث اصول حدیث اصول فقہ اسرار الرجال کے کئے مسائل پیدا ہوئے تھے اور آج کی کیا حالت ہو گیا ہے سب علوم جاگنا نہ نہیں ہیں کیا ان سے مسلمانوں کی وقت نظری تیزی طبع و صحت خیال کا اندازہ نہیں کیا گیا علوم وفنون بھی مسلمانوں کے وہ یونان سمجھے۔ ۹۔ فقہ کے مسائل کو پروفیسر صاحب رومن لاسے ماخوذ بتایا اور وہ تو اس زمانہ کے مسائل ہیں جب خود بقول پروفیسر صاحب مسلمانوں نے غیر قوموں کو کچھ نہیں سیکھا تھا لیکن زمانہ بعد میں بھی فقہ نے رومن لاکھیں احسان نہیں ٹھایا۔ پروفیسر صاحب کی دعویٰ صحیح ہے کہ دولت عباسیہ کے عہد ترقی میں مسلمانوں نے یونان و مصر سے علوم وفنون لیے لیکن انکو جانتا تھا کہ یونان و مصر کے شاگردوں کا گروہ ایک خاص گروہ تھا بے شمار میں ایسے لوگ بھی تھے جو غیر قوموں سے مستفید ہوئے تھے اور اسکو عیب نہیں سمجھتے تھے لیکن مسلمانوں میں یہ گروہ بھی تھا اور یہی بہت بڑا گروہ تھا جو اپنے فضل و کمال کے زعم میں غیر قوموں کی طرف کبھی رخ نہیں کرتا تھا۔ مجتہدین فقہاء اسی گروہ میں داخل ہیں یونان اور روم وغیرہ کی کتابیں جو عربی زبان میں ترجمہ ہوئیں ان کی نہایت مفصل فہرست ہم کو یہ معلوم ہے ان میں فلسفہ طب بہت سیر نجوم کیا صنعت تاریخ بلا لاف ناول کی کتابیں ہیں لیکن تانوں کی ایک تصنیف بھی نہیں جس کی وجہ غلامی ہی ہو کہ فقہاء و مجتہدین جو اسلام میں داخل تھے غیر قوموں کی خوشامی

بخلاف اور بعضوں کے امام ابو حنیفہ کا اس اصول کی طرف نااہل ہونا ایک خاص سبب تھا کہ دوسرے جہتوں
 نے فقہ کی تدوین و ترتیب کی۔ انکی علمی ابتداء ہی مسائل سے ہوئی تھی۔ بخلاف اس کے امام ابو حنیفہ کی تحصیل علم کلام سے
 شروع ہوئی۔ جس کی عمارت نے انکی قوت فکر اور جدت نظر کو نہایت قوی کر دیا تھا۔ محض روایت و تکرار کے معرکہ رہنے
 نے عقلی اصول کے پابند تھے اس لئے امام صاحب کو ان کے مقابلہ میں انہیں اصول سے کام لینا پڑا تھا۔ اور متنوع
 فیہ مسئلوں میں مصالح و اسرار کی خصوصیتیں دکھائی پڑتی تھیں اس غور اور تدقیق مشق و مہارت سے ان کی ثبات
 ہو گیا تھا کہ شریعت کا ہر مسئلہ اصول عقل کے مطابق ہے علم کلام کے بعد وہ فقہ کی طرف متوجہ ہوئے تو ان مسائل
 میں بھی وہی جستجو رہی۔ حنفی فقہ کے مسائل کا دوسری فقہوں کے مسائل سے مقابلہ کیا جائے تو یہ تفاوت صاف
 نظر آتا ہے۔ معاملات و معاملات۔ عبادات میں بھی جس کی نسبت ظاہر مینوں کا خیال ہے کہ اس میں عقل کو
 دخل نہیں امام صاحب کے مسائل عموماً عقل کے موافق معلوم ہوتے ہیں۔

اگر اس بات پر غور کیا جائے کہ نماز روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ شریعت میں سے کون سے فرض کئے گئے ہیں اور ان
 مصالح کے لحاظ سے ان احکام کی بجا آوری کا کیا طریقہ ہونا چاہیے تو وہی طریقہ موزوں ثابت ہوگا جو حنفی فقہ سے
 ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً نماز چند افعال کے مجموعہ کا نام ہے لیکن اس لحاظ سے کہ نام کی اصل غرض کیا ہو؟ یعنی
 حضور۔ اظہار تعبد۔ اقرار عظمت الہی۔ (و عا۔) اور اس کے حاصل ہونے میں کن افعال کو کس نسبت سے دخل ہے
 ان افعال کے مراتب مختلف ہیں بعض لازمی اور ضروری ہیں کیونکہ ان کے نہ ہونے سے نماز کی اصل غرض فوت
 ہوتی ہے ان افعال کو شریعت کی زبان میں فرض سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ بعض افعال ایسے ہیں جو طریقہ ادائیگی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۴) کو اپنی مصلحت میں حرام کہتے تھے کیا امام ابو حنیفہ۔ امام مالک۔ امام شافعی۔ امام احمد حنبل سے یہ سید ہو گئے ہو کہ
 وہ مسائل فقہ کو جو ان کے نزدیک مذہب کا ایک حصہ تھا روم و یونان سے سیکھے تھے اگر پروفیسر صاحب کو ان ائمہ کے حالات معلوم
 ہوتے اور یہی معلوم ہوتا کہ فقہ کے تمام ابواب ان ہی بزرگوں کے عہد میں مرتب ہو گئے تھے تو وہ ہرگز ایسا دعویٰ نہ کرتے۔

البتہ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ بعض مسائل میں رومن لا اور فقہ اسلام متحد کیوں ہیں لیکن اس میں فقہ اسلام کی تخصیص نہیں جن
 قانونوں کا گو وہ کہتے ہی سے تعلق ہوں آپس میں مقابلہ کیا جاوے بہت سے مسائل مشترک ثابت ہونگے اور قدر نا اسیا ہونا ضرور ہے جب تمام
 دنیا کے آدمیوں کی ذاتی۔ تمدنی۔ ملکی ضرورتیں اکثر متشابه اور یکساں ہیں تو ان ضرورتوں کے لحاظ سے ہر جگہ جو قوانین وضع کئے جاوے گئے ان کے مسائل کا
 مشترک ہونا کوئی تعجب کی بات ہے۔ شخص دو راہرو کہ بیک روہ رو نہد یک سمت نہ عجب نباشد اگر او فتند ہے ہر پے +

(حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۲۴) یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جن خصوصیتوں کا ہم نے دعویٰ کیا ہے وہ لحاظ اکثر مسائل کے ہیں ممکن ہے کہ بعض
 جزئیات کے لحاظ سے یہ خصوصیات امام صاحب کے مذہب میں پائی جاویں اور دوسرے اصول کی فقہ میں پائی جاویں کہیں ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ
 امام صاحب کے اکثر مسائل میں خصوصیتیں پائی جاتی ہیں اور امام شافعی وغیرہ کے اکثر مسائل میں نہیں پائی جاتیں ۱۲

ایک جن دعوئی پیدا کرتے ہیں لیکن ان کے فوت ہونے سے اصل عرض فوت نہیں ہوتی۔ ان افعال کا تہہ پہلی قسم سے کم ہے اور ان کو سنت و استحباب سے تعبیر کرتے ہیں۔

ادھر ہم کچھ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرض واجب سنت کی تصریح نہیں فرمائی۔ لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں ہو سکتا تھا کہ نماز کے تمام افعال یکساں درجہ نہیں رکھتے تھے اس لئے تمام مجتہدین ان کے امتیاز مراتب پر توجہ کی اور متنباط و اجتہاد کی رو سے ان افعال کے مختلف مراتب قائم کئے اور ان کے جراحہ نام رکھے۔ امام ابو حنیفہ نے بھی ایسا ہی کیا۔ لیکن اس باب میں ان کو اور ائمہ پر جو ترجیح ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے جن افعال کو جس رتبہ پر رکھا وہ حقیقت ان کا وہی رتبہ تھا۔ مثلاً جبکہ ضروری امر یہ ہے کہ نماز کے ارکان یعنی وہ افعال جن کے بغیر نماز ہو ہی نہیں سکتی کیا ہیں؟ چونکہ نماز اصل میں اقرار عبودیت اور اظہار خشوع کا نام ہے اس لئے اس قدر تو سب مجتہدوں کے نزدیک مسلم رہا کہ نیت، تکبیر، قرأت، رکوع، سجود وغیرہ جن سے بڑھ کر اقرار عبودیت اور اظہار خشوع کا کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا فرض اور لازمی ہیں اور خود شارع نے ان کے لازمی اور ضروری ہونے کی طرف اشارے کئے۔ بلکہ بعض جگہ تصریح بھی کی لیکن اور ائمہ نے یہ زیادتی کی کہ ان ارکان کی خصوصیتوں کو بھی فرض قرار دیدیا۔ حالانکہ وہ خصوصیتیں لازمی نہ تھیں اس لئے امام ابو حنیفہ ان کے فرضیت کے قائل نہیں۔ مثلاً امام ابو حنیفہ کے نزدیک تکبیر تحریمہ العدا کے سوا اور الفاظ سے بھی ادا ہو سکتی ہے جو اس کے ہم معنی ہیں (مثلاً اللہ اعظم۔ اللہ اجل) امام شافعی کے نزدیک نہیں ہو سکتی۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تکبیر فارسی زبان میں کہی جائے تب بھی جائز ہے۔ امام شافعی کے نزدیک اس سے نماز باطل ہو جاتی ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک قرآن مجید کی کسی آیت کے پڑھنے سے قرأت کا فرض ادا ہو جاتا ہے امام شافعی کے نزدیک بغیر سورہ فاتحہ کے نماز ہو ہی نہیں سکتی۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک جو شخص عربی میں قرآن پڑھنے سے معذور ہے وہ مجبوراً ترجمہ پڑھ سکتا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک ترجمہ سے کسی حالت میں نماز نہیں ہو سکتی۔

اس سے یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ امام ابو حنیفہ یا کسی مجتہد نے صرف عقل و قیاس سے نماز کے ارکان متعین کئے ہیں۔ ائمہ نے ان ارکان کے ثبوت کے لئے عموماً احادیث کی تصریحات و اشارات

۱۵ امام محمد نے جامع صغیر میں جو روایت کی ہے اس میں عبوری کی قید نہیں ہے اور اسی بنا پر مخالفین نے امام صاحب پر سخت اعتراض کیا ہے کہ وہ قرآن کی حقیقت و مفہوم میں الفاظ کو دخل نہیں سمجھتے یعنی ان کے نزدیک صرف قرآن کے معانی پر قرآن کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ بے شبہ امام صاحب کی اس غلطی کو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن فقہائے حنفیہ نے دعوے کیا ہے کہ امام صاحب نے بالآخر اس قول سے رجوع کیا ہے ۱۲۔

سے استدلال کیا ہے۔ چنانچہ ہر مجتہد کے نقلی دلائل کتب فقہ میں تفصیل مذکور ہیں۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کے دعووں پر جس طرح نقلی دلائل یعنی احادیث کی تصریحیں اور اشارے موجود ہیں اسی طرح عقلی وجوہ بھی ان کی صحت کے شاہد ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب شریعت کے اسرار اور مصالح کو نہایت فہم نگاہ سے دیکھتے تھے۔

زکوٰۃ کے مسائل کا بھی یہی حال ہے زکوٰۃ کا اہلی مقصد بنی نوع کی ہمدردی اور اعانت ہے اسی لئے زکوٰۃ کے مصرف میں وہ لوگ خاص کر دیئے گئے ہیں جو سب سے زیادہ ہمدردی اور اعانت کا استحقاق رکھتے ہیں یعنی فطر، مساکین، غلام، زکوٰۃ، مولفۃ القلوب، مقروض، مسافر، غازی، مکاتب، چونکہ ان لوگوں کی تصریح خود قرآن مجید میں مذکور ہے اسی لئے اس امر میں سب مجتہدین کا اتفاق رہا کہ یہ لوگ مصرف زکوٰۃ ہیں لیکن تعین نے ایک اختلاف پیدا کر دیا۔ امام شافعی نے ان اقسام کے ذکر سے یہ خیال کیا کہ یہ سب اشخاص زکوٰۃ کے ادائیگی میں لازمی ہیں یعنی جب تک ان اٹھوں اقسام کے لوگوں کو زکوٰۃ ادا نہ کی جائے فرض ادا ہی نہیں ہو سکتا۔ بخلاف اس کے امام ابوحنیفہ کا یہ مذہب ہے کہ زکوٰۃ ان اقسام سے باہر نہ جانے پائے باقی پیام کہ ان لوگوں میں سے سب کو دی جائے یا بعض کو یہ امر مقتضائے وقت اور ضرورت پر موقوف ہے امام ابو حاکم وقت ضرورت کے لحاظ سے جس کو چاہے انتخاب کر سکتا ہے۔

ایک اور مسئلہ جس میں امام ابوحنیفہ اور دوسرے ائمہ مختلف ہیں یہ ہے کہ چار پایوں کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ کیا ہے۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک زکوٰۃ میں جانور یا اس کی قیمت ادا کی جاسکتی ہے۔ امام شافعی کے نزدیک قیمت ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ حالانکہ زکوٰۃ کی غرض حاصل ہونے میں جانور اور اس کی قیمت دونوں برابر ہیں اس لئے شارع نے بھی کوئی تخصیص نہیں فرمائی۔ ان مسائل کے سوا عبادات کے سیکڑوں مسائل ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حنفی مسائل میں ہر جگہ مصالح اور اسرار کی خصوصیت ملحوظ ہے لیکن ہم تطویل کے لحاظ سے ان سب کی تفصیل نہیں کر سکتے معاملات کے مسائل میں یہ عقدہ زیادہ حل ہو جاتا ہے اور صاف نظر آتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب کس قدر مصالح اور اسرار کے موافق ہے۔

(۲) دوسری خصوصیت یہ ہے کہ حنفی فقہ پر نہایت تمام اور مقبول کی نہایت آسان اور سیر امتحان ہے۔

دوسری خصوصیت
فقہ حنفی
کا آسان اور سیر امتحان ہے۔

قرآن مجید میں متعدد جگہ آیا ہے کہ خدا تم لوگوں کے ساتھ آسانی چاہتا ہے سختی نہیں چاہتا رسول اللہ کا قول ہے کہ میں نرم اور آسان شریعت لے کر آیا ہوں۔ اے قبیلہ اسلام کو تمام اور مذہبوں کے مقابلہ میں یہ فخر حاصل ہے کہ وہ بہانیت سے نہایت بعید ہے۔ اس میں عبادات شافعیہ نہیں ہیں اس کے مسائل

آسان اور پیرائے میں حنفی فقہ کو بھی اور فقہوں پر ہی ترجیح حاصل ہے۔
 حنفی فقہ کا آسان اور وسیع ہونا ایسا متعارف ہے کہ شعراء اور مصنفین اس کو ضرب المثل کے طور پر ذکر کرتے ہیں۔ انوری نے جو ایک فحاش اور بد زبان شاعر تھا اگر چہ بڑے موقع پر اس کا استعمال کیا اور کہا: "جسک چوں خصم تہائے بو حنیفہ" تاہم اس مدعا کا ثبوت اس کے کلام سے بھی ہوتا ہے عبادات اور معاملات کا کوئی باب کوئی فصل لیلو۔ یہ تفرقہ صاف نظر آتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مسائل ایسے آسان اور نرم ہیں جو شریعت سہلہ کی شان ہے بخلاف اس کے اور ائمہ کے بہت سے احکام نہایت سخت اور عسیر التعمیل ہیں مثلاً کتاب الجنایات و کتاب الحدود کے مسائل۔ انہی میں سے سرقہ کے احکام ہیں چنانچہ ہم اس کے چند جزئیات نمونہ کے طور پر یہاں لکھتے ہیں۔

اس قدر تو سب کے نزدیک مسلم ہے کہ سرقہ کی سزا قطع ید یعنی ہاتھ کاٹنا ہے لیکن مجتہدین سرقہ کی تعریف میں چند شرطیں اور قیدیں لگائی ہیں جن کے بغیر قطع ید کی سزا نہیں ہو سکتی۔ ان شروط کے لحاظ سے احکام پر جو اثر پڑتا ہے وہ ذیل کی جزئیات سے معلوم ہوگا۔ جس سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب کس قدر آسان ہے اور تمدن و شائستگی کے کس قدر موافق ہے۔

امام ابو حنیفہ کے مسائل	اور ائمہ کے مسائل
<p>نصاب سرقہ کم از کم ایک اشرفی اگر ایک نصاب میں متعدد چوروں کا سا بھجھا ہے تو کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا نادان بچہ پر قطع ید نہیں کفن چور پر قطع ید نہیں نہ دھین میں سے اگر ایک دو سوسے کا مال چھوئے تو قطع ید نہیں۔ بیاباب کا مال چھوئے تو قطع ید نہیں۔ قرابت تربیہ والے مثلاً چچا بھائی وغیرہ پر قطع ید نہیں ایک شخص کسی سے کوئی چیز مستعار لے کر انکار کر گیا تو قطع ید نہیں۔</p>	<p>ایک اشرفی کا بیج امام احمد کے نزدیک ہر ایک کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ امام مالک کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔ امام مالک کے نزدیک ہے۔ امام مالک کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔</p>

ایک شخص نے ایک چیز چرائی پھر نہ رلیہ ہیرا بیچ اس کا مالک ہو گیا تو قطع ید نہیں۔	اور ائمہ کے نزدیک ہے۔
غیر مذہب والے جو مستامن ہو کر اسلام کی عملداری میں رہتے ہیں ان پر قطع ید نہیں۔	اور ائمہ کے نزدیک ہے۔
قرآن مجید کے سرقہ پر قطع ید نہیں	امام شافعی و مالک کے نزدیک ہے۔
کڑی یا جو چیزیں جلد خراب ہو جاتی ہیں ان کے سرقے قطع ید لازم نہیں آتا۔	اور ائمہ کے نزدیک لازم آتا ہے۔

فقہ کا ایک بڑا حصہ کتاب الخضر والا با حقہ ہے یعنی حرام و حلال۔ جائز و ناجائز کی تفصیل اسباب میں
یہ دعوے اور زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔ اور ائمہ کے بہت سے ایسے مسئلے ہیں جنکی پابندی کی جائے تو
زندگی و شوار ہو جائے بخلاف اسکے امام ابو حنیفہ کے احکام نہایت آسان اور سہل ہیں مثلاً امام شافعی کے
مذہب جو پانی اُپلوں کی آگ سے گرم کیا گیا ہو اس سے غسل اور وضو ناجائز نہی۔ رنگ۔ کالج۔ بلور حقیقی کے
برتنوں کا استعمال ناجائز ہے۔ مثلاً پتھین۔ سمور۔ پوشین وغیرہ کا استعمال ناجائز نہی اور کوہنکر ناز نہیں ہو سکتی۔ برتن یا
کپڑاؤں میں غیر چاندی کا کام ہو کچا استعمال جائز ہے بیچ بالمعاوضہ یعنی خرید و فروخت کا معاملہ جس میں بعت و اشتراک کی
تصریح نہیں کی جاتی۔ ناجائز ہے۔ ان تمام مسائل میں امام ابو حنیفہ کا مذہب۔ امام شافعی سے مخالف ہے جس سے
صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حنفی فقہ۔ دوسرے فقہوں کی طرح تنگ اور سخت گیر نہیں ہے۔

نیسری خصوصیت

(۲) فقہ کا بہت بڑا حصہ جس سے دنیوی ضرورتیں متعلق ہیں معاملات کا حصہ ہے اور یہی وہ موقع ہے
جہاں ہر مہند کی وقت نظر اور محنت شناسی کا پورا اندازہ ہو سکتا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے زمانہ تک معاملات کے احکام ایسے
ابتدائی حالت میں تھے کہ تمدن اور تہذیب یافتہ ملک کے بے باکل ناکافی تھے۔ نہ معاہدات کے استحکام کے قاعدے
منضبط تھے نہ مساویات وغیرہ کی تحریر کا اصول قائم ہوا تھا۔ نہ فصل قضایا ادائے شہادت کا کوئی باقاعدہ طریقہ
تھا۔ امام ابو حنیفہ پہلے شخص ہیں جو ان چیزوں کو قانون کی صورت میں لائے۔ لیکن افسوس ہے کہ جو مہندین
ان کے بعد ہوئے انہوں نے بجائے اس کے کہ اس کو اور وسعت دیتے اسی غیر تمدنی حالت کو قائم رکھنا چاہا
جس کا منشاء وہ زہدانہ خیالات تھے جو علمائے مذہب کے دماغوں میں جاگزیں تھے۔ ایک مشہور محدث نے فقہاء
پیشین کیا ہے کہ ان لوگوں کے نزدیک جب کسی زمین کا دعویٰ کسی عدالت میں پیش کیا جائے تو ضرور ہے کہ
غرضی دعوے میں زمین کا موقع بتایا جائے اس کی حدود اربعہ دکھائی جائیں حیثیت اور صورت کی تفصیل ہو
حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ان چیز نیاات اور قیدوں کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ محدث مذکور کے

فقہ حنفی
میں مسائل
کے متعلق
جو قاعدے
ہیں نہایت
وسیع اور
تمدن کے
موافق ہیں

نزدیک یہ بڑے الزام کی بات ہے لیکن اگر ان کو کسی ترقی یافتہ ملک میں رہنے کا اتفاق ہوتا اور معاملات سے بھی کام لےتا تو معلوم ہوتا کہ جن چیزوں کو وہ الزام کی بات سمجھتے ہیں ان کے بغیر زندگی بسر کرنے میں مشکل ہے۔ امام شافعیؒ کے لئے قبضہ کو ضروری نہیں سمجھتے۔ شفعہ ہمسایہ کو جائز نہیں رکھتے تمام معاملات میں۔ دستور الحال کی شہادت کو ناجائز قرار دیتے ہیں گواہان نکاح کے لئے ثقہ اور عادل ہونے کی قید ضروری سمجھتے ہیں۔ ذمیوں کے باہمی معاملات میں بھی ان کی شہادت جائز نہیں قرار دیتے بے شبہہ یہ باتیں ان ملک میں آسانی سے چل سکتی ہیں جہاں تمدن نے وسعت نہیں حاصل کی ہے اور معاملات کی صورتیں بالکل سادہ اور نیچرل حالت میں ہیں۔ لیکن جن ملکوں میں تمدن نے ترقی حاصل کی ہو۔ معاملات کی مختلف اور پرچ و پرچ ظہور میں پیدا ہو جاتی ہوں۔ حقوق کی تجدید اور الضباط کے بغیر چارہ نہ ہو وہاں ایسے احکام کا قائم رہنا آسان نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان تمام مسائل میں امام ابوحنیفہؒ امام شافعیؒ سے مخالف ہیں۔ مولانا ابن خلدون نے لکھا ہے کہ امام مالکؒ کا مذہب انہی ممالک میں رواج پاسکا جہاں تمدن نے وسعت نہیں حاصل کی تھی یہ اس کی وجہ یہی ہے کہ امام مالکؒ کے مسائل میں اصول تمدن کی رعایت نہ تھی امام ابوحنیفہؒ نے جس وقت نظارہ نگاہ شافعی کے ساتھ معاملات کے احکام منضبط کئے اس کا صحیح اندازہ تو اس وقت ہو سکتا ہے کہ معاملات کے چند ابواب پر ایک فصل ریو بکھا جائے۔ لیکن ایسی تفصیل کے لئے نہ وقت مساعد ہے نہ اس مختصر کتاب میں اس کی گنجائش ہے تاہم مکایہ لکھ لایترک کلاہ اس لئے نمونہ کے طور پر ہم صرف مسائل نکاح کا ذکر کرتے ہیں جو عبادات اور معاملات دونوں کا جامع ہے۔

نکاح کو اگرچہ فقہانے عبادات میں شامل کیا ہے لیکن یہ صرف ایک اصطلاحی اور نہ نکاح پوجہ اسکے کہ تمدن اور معاشرت کے دو بڑے بڑے نتائج اسپر متفرع ہوتے ہیں۔ معاملات کا نہایت ضروری حصہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ مسائل نکاح کے انتخاب کی ایک یہ بھی وجہ ہے کہ بعض بعض یورپین مصنفوں نے یہ دعوے کیا ہے کہ حنفی فقہ کے مسائل نکاح نہایت وحشیانہ اور ظالمانہ ہیں۔ لیکن ہم اس بحث میں دکھا دیں گے کہ آج مذہب مذہب ملکوں میں بھی نکاح کے قواعد حنفی فقہ سے عمدہ تر نہیں ہیں۔ نیتہم نے اپنی کتاب یونانی میں لکھا ہے کہ رومن کا موجب قواعد نکاح ایک مجموعہ ظلم ہیں۔

لیکن ہم ثابت کر دیں گے کہ حنفی فقہ کے بموجب قواعد نکاح مجموعہ انصاف ہیں۔ غنائباً اس بحث سے ان لوگوں کے خیالات کی بھی کس قدر اصلاح ہوگی غلطی سے یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ حنفی فقہ رومن لا سے ماخوذ ہے۔

نکاح وازدواج۔ تمدن اور معاشرت کا نہایت وسیع حصہ ہے۔ نکاح بقول ایک حکیم کے جماعتوں کا شیرازہ تہذیب کی اصل تمدن کی بنیاد ہے۔ اس لحاظ سے یہ کہنا صحیح ہے کہ مقنن نے اس کے اصول و ضوابط کی

عہدہ تشریح یا تشریح کی وہ قانون تمدن کا بہت بڑا مکملہ شناس ہے اگرچہ امام ابو حنیفہ ان اصول و ضوابط کے موجود ہیں۔ شریع نے خود اس کے مہات مسائل بتا دیئے تھے۔ تاہم جن مکملہ سنجی کے ساتھ انہوں نے ان اصول کی تشریح کی اور اس پر احکام متفرع کئے وہ خود ایک بڑے مقصد کا کام تھا۔ شریع کا کلام کہیں محل واقع ہوا تھا کہیں محل العینیں بعض جگہ صرف اشارے تھے۔ خاصکر جزئیات بہت کم مذکور تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ نکاح کے اکثر مسائل میں مجتہدین کی مختلف رائیں قائم ہو گئیں یہی مختلف فیہ مسائل ہیں جن میں امام صاحب کے اجتہاد جو ہر جگہ ہیں، اور صاف نظر آتا ہے کہ جس طرح انہوں نے ان موقعوں پر شریع کے اجمال کی تفصیل کی احتمالات کے محل معین کئے۔ اشاروں کی تصریحیں بتائیں۔ جزئیات کی تشریح کی وہ انہیں کا کام تھا۔ جن میں اور مجتہدین کسی طرح ان کی ہم سہری نہیں کر سکتے۔

نکاح کے مسائل جن اصول پر متفرع ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) کن لوگوں کے ساتھ نکاح ہونا چاہیئے۔

(۲) معاملہ نکاح کس کے اختیار سے ہونا چاہیئے۔

(۳) اس کی بقا و ثبات کا استحکام کس حد تک ضروری ہے۔

(۴) فریقین کے حقوق کیا قرار دیئے جائیں۔

(۵) نکاح کن دستورات اور رسوم کے ساتھ عمل میں آئے۔

یہ امر کہ نکاح کی وسعت کو کس حد تک محدود کیا جائے۔ تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ تمام مذاہب میں یکساں طور پر پایا جاتا ہے۔ ہر قوم نے چند محرمات قرار دیئے ہیں جنکے ساتھ ازدواج کو ناجائز قرار دیا ہے اور یہ محرمات تمام مذاہبوں میں مشترک ہیں جس کی وجہ یہی ہے کہ یہ امر نہایت صریح اصول عقلی پر مبنی ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ اور فلاسفہ بنہم نے کتاب یوثقی میں محرمات کی حرمت کے جو دلائل قائم کئے بالکل مشترک ہیں چونکہ یا مہر بالکل اصول فطرت کے مطابق ہے اور قرآن مجید میں محرمات کے نام نہ رکھا مذکور ہیں اس لیے اصل مسئلہ میں تمام مجتہدین کا اتفاق رہا لیکن جزئیات ظاہر نص کے ذیل میں نہیں آتیں۔ ان میں اختلاف پیدا ہو گیا انہیں میں حرمت بالزنا کا مسئلہ ہے جو امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے اختلاف کا ایک معرکہ الار اسئلہ ہے امام شافعی کا مذہب ہے کہ زنا سے حرمت کے احکام نہیں پیدا ہوتے مثلاً ماپ نے کسی عورت سے زنا کیا تو بیٹے کا نکاح اس عورت سے ناجائز نہیں ہے۔ امام شافعی نے اسکو یہاں تک وسعت دی ہے کہ ایک شخص نے اگر کسی عورت کے ساتھ زنا کیا اور اس سے لڑکی پیدا ہوئی تو خود وہ شخص اس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے انکی دلیل ہے کہ زنا ایک حرام فعل ہے اس لیے وہ حلال کو حرام نہیں کر سکتا۔ امام ابو حنیفہ

اس کے بالکل مخالف ہیں اُن کے نزدیک مقاربت کے ذریعہ سے مرد اور عورت کے تعلقات پر جو نظری اثر پڑتا ہے وہ نکاح پر محدود نہیں ہے اور یہ بالکل صحیح ہے محرمات کی حرمت جس اصول پر مبنی ہے اُسکو نکاح کے ساتھ خصوصیت نہیں اپنے لطف سے جو اولاد ہو گوز ناہی سے ہو اُس کے ساتھ نکاح و مقاربت کا جائز رکھنا بالکل اصول فطرت کے خلاف ہے۔ باپ کی سوطوہ کا بھی یہی حال ہے دعائی ہذا القیاس خود قرآن مجید میں اس کے اشارے موجود ہیں۔ لیکن چونکہ یہاں نقلی بحث نہیں۔ ہم اس کا ذکر نہیں کرتے۔

دوسری بحث یہ ہے کہ معاملہ نکاح کا مختار کون ہے؟ یہ ایک نہایت مہتمم بالشان سوال ہے اور نکاح کے اثر کی خوبی یا برائی بہت کچھ اسی امر پر منحصر ہے۔ امام شافعی و امام احمد حنبل کے نزدیک عورت کو عاقلہ بالغہ ہو۔ نکاح کے بارے میں خود مختار نہیں ہے یعنی کسی حال میں وہ اپنا نکاح آپ نہیں کر سکتی۔ بلکہ ولی کی محتاج ہے۔ ان بزرگوں نے ایک طرف تو عورت کو اس قدر مجبور کیا۔ دوسری طرف ولی کو ایسے وسیع اختیارات دیئے کہ وہ زبردستی جس شخص کے ساتھ چاہے نکاح باندھ دے عورت کسی حال میں انکار نہیں کر سکتی۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک بالغہ عورت اپنے نکاح کی آپ مختار ہے بلکہ اگر نا بالغی کی حالت میں ولی نے نکاح کر دیا ہو تو بالغ ہو کر وہ نکاح فسخ کر سکتی ہے۔

اس اختلاف کی اصل بنیاد عورتوں کے حقوق کے مسئلہ پر مبنی ہے۔ تمام مذہبوں میں عورتوں کی حالت نہایت پست قرار دی گئی ہے اور اُن کے حقوق نہایت تنگدلی سے قائم کئے گئے ہیں۔ ہندوؤں میں عیسائیوں کے ہاں عورت کو میراث نہیں ملتی خود عرب میں اسلام سے پہلے یہی دستور تھا۔ اسی طرح اور بہت سے امور ہیں جن سے عورتوں کا کم رتبہ ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن اسلام نے مردوں اور عورتوں کے حقوق یکساں درجہ پر قائم کئے ہیں اور فرمایا للرجال نصیب مما اکتسبوا وللنساء نصیب مما اکتسبن امام ابو حنیفہ نے تمام مسائل میں اس اصول مساوات کو مری رکھا ہے اور یہی خصوصیت ہے جو اس باب میں اُن کی نفقہ کو اور ائمہ کی نفقہ سے ممتاز کرتی ہے۔ مثلاً امام ابو حنیفہ کے نزدیک نکاح۔ طلاق۔ عتق وغیرہ معاملات میں عورتوں کی شہادت اسی طرح معتبر ہے جس طرح مردوں کی۔ بخلاف اس کے اور ائمہ مجتہدین کے نزدیک عورتوں کی شہادت کا اعتبار نہیں۔ بعض معاملات میں اُن بزرگوں نے عورتوں کی شہادت جائز بھی رکھی ہے تو یہ قید لگائی ہے کہ دو سے کم نہوں اور امام شافعی کے نزدیک تو چار سے کم کسی حالت میں قابل اعتبار نہیں۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جس طرح ایک مرد کی گواہی معتبر ہے عورت کی بھی یہی امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورت منصب قضا پر مامور کی جا سکتی ہے لیکن اور ائمہ مخالف ہیں۔ اسی بنا پر اُن کے نزدیک جب مرد نکاح کے معاملہ میں خود مختار قرار دیا گیا ہے تو عورت کو بھی ایسا ہی اختیار دینا چاہیئے۔

معاملہ نکاح میں اختلاف

اس عام اصول مساوات کے قطع نظر۔ صورت تنازعہ میں خصوصیت کی وجہ یہ بھی ہے کہ نکاح کا معاہدہ عام مساوات پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ نکاح ایک ایسا تعلق ہے جس کا اثر نہایت وسیع ہے اور زندگی کے انہر قوت تک قائم رہتا ہے۔ اس لیے ایسے معاملہ میں ایک فریق کو بالکل بے اختیار رکھنا نہایت ناانصافی ہے۔

اس بحث میں امام شافعی کا مدار محض نقلی دلیلوں پر ہے لیکن اس میدان میں بھی امام ابو حنیفہ اُن سے بچے نہیں۔ اگر امام شافعی کو لا نکاح الا بولی پر استدلال ہو تو امام صاحب کی طرف الثیب احل بنفسہما من ولہما والیکم تسانون فی نفسہما موجود ہے لیکن اس بحث کا یہ موقع نہیں۔

تیسری بحث یہ ہے کہ معاملہ نکاح کا اتھو کام و بقا کس حد تک ضروری ہو۔ عقد نکاح کی خوبی کی نسبت جو کچھ کہا گیا ہے یعنی یہ کہ وہ تمدن کی بنیاد اور جماعتوں کا شیرازہ ہے یہ اُسی حالت میں ہے جب وہ ایک مضبوط اور دیرپا معاملہ قرار دیا جائے ورنہ وہ صرف قصائے شہوت کا ایک ذریعہ ہے۔ امام ابو حنیفہ نے اس اصول کو نہایت قوت کے ساتھ ملحوظ رکھا ہے۔ انھوں نے طریقہ انعقاد تعین مہر۔ ایقاع طلاق۔ نفاذ خلع کے جو قواعد قرار دئے ہیں اُن سب میں اس اصول سے کام لیا ہے۔

اسباب میں سب سے مقدم آگنا مسئلہ ہے کہ الطلاق مع استقامۃ حال الزوجین جو امر یعنی جہت نکاح کی حالت استقامت پر ہے طلاق دینا حرام ہو۔ ضرورت اور مجبوری کی حالت میں طلاق کو جائز قرار دیا ہو تو اُس کا طریقہ ایسا رکھا ہے جس سے اصلاح اور رجعت کی امید منقطع نہ ہو یعنی یہ کہ تین بار کر کے طلاق دے اور ہر طلاق میں ایک مہینہ کا فاصلہ ہوتا کہ اس اثنا میں شوہر کو اپنے ارادے کے فیصل کیلئے کافی وقت ملے اگر وہ اس ارادے سے باز آنا چاہے تو باز آ سکے۔ اور تعبد ہی ہے کہ باز آئے اس وسیع مدت میں بھی اگر اصلاح و آشتی کی توقع نہ ہو اور تجربے سے ثابت ہو جائے کہ فریقین کی برہمی کسی طرح اصلاح پذیر نہیں ہے تو مجبوراً طلاق دے طلاق کے بعد اسکو ہمہ لو کرنا۔ اور تین مہینہ تک زوجہ کی خورد و نوش کی کفالت کرنی ہوگی اس سے یہ مقصد ہے کہ جہت کہ وہ دوسرا شوہر نہ پیداکر سکے گذر اور بسر اوقات کیلئے اسکو تکلیف نہ اٹھانی پڑے اور مہر کی رقم عام مصارف میں کام آئے اسباب میں امام صاحب کے مسائل جو اور ائمہ سے مختلف ہیں ہم اسکو ذیل میں کیجائی طور پر لکھتے ہیں جس سے نزاع ہو سکے گا کہ امام صاحب نے معاملہ نکاح کو کیسا مہتمم بالشان اور مضبوط معاملہ سمجھا اور ہر حالت میں اُس کے قائم رکھنے کی کوشش کی ہے۔

امام شافعی کے نزدیک حرام نہیں۔
امام شافعی اور امام احمد خلیل کے نزدیک مضابطہ نہیں۔

(۱) جب تک فریقین کی حالت میں استقامت ہو طلاق حرام ہی
(۲) ایک بار تین طلاق دینا حرام ہے اور اس کا مرتکب عاصی ہے۔

امام شافعی و امام احمد حنبل کے نزدیک ایک جہی جہی ہر
ہو سکتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ مرد بیدار بنے سوچے سمجھے
طلاق دینے پر جرأت کر سکتا ہے اور عورت کو بوجہ اس
کے کہ تفریق کے بعد محض نفاس اور نادار نہ گئی تکلیف
کا احتمال ہے۔

امام شافعی کے نزدیک نصف واجب ہوتا ہے۔
امام شافعی و مالک کے نزدیک انکی وجہ سے فسخ نکاح
ہو سکتا ہے۔
امام شافعی کے نزدیک نہیں ملے گی۔

امام شافعی کے نزدیک حرام ہی گویا وہ بانٹہ ہو چکی

امام شافعی کے نزدیک بغیر اقرار و اظہار رجعت ہوئی
نہیں سکتی۔

امام مالک کے نزدیک بغیر استشفہا کے رجعت صحیح
نہیں ہے۔

(۳) مہر کی تعداد کسی حالت میں دس درہم سے کم نہیں
ہو سکتی اس سے یہ مقصد ہے کہ مرد کو فسخ طلاق پر
آسانی سے جرأت نہ ہو کیونکہ یہ تعداد عربیہ نفاس
کے لئے ہے جسکو اس قسم کا ادا کرنا ایسا ہی مشکل ہے
جیسے امیروں کو دو چار ہزار کا ادا کرنا۔

(۴) خلوت صحیحہ سے پورا عہد واجب ہو جاتا ہے۔
(۵) جسمانی بیماریاں مثل برص وغیرہ فسخ نکاح کا
سبب نہیں ہو سکتیں۔

(۶) اگر کوئی شخص مرض الموت میں طلاق دے اور
عدت کے زمانہ میں اس کا انتقال ہو جائے تو طوالت
کو میراث ملے گی۔

(۷) طلاق رجعی کی حالت میں طہی حرام نہیں ہے
یعنی زوجیت کا تعلق ایسی معمولی بیزاری سے
منقطع نہیں ہوتا۔

رجعت کے لئے اظہار زبانی کی ضرورت نہیں ہر فعل
جس سے رضامندی ظاہر ہو رجعت کے لئے کافی ہے
مطلب یہ ہے کہ آسانی دیکھائے تاکہ رجعت بادی
سامحت ہو سکے۔

(۸) رجعت پر گواہ مقرر کرنے کی کچھ ضرورت نہیں ورنہ
بعض حالتوں میں گواہ نہ مل سکے اور رجعت کی مدت
قریب الانقضای تو طلاق بائن ہو جائیگی

نکاح کے قواعد مرتب ہونیکے لئے یہ ایک نہایت ضروری امر ہے کہ فریقین کے حقوق نہایت فیاضی اور عقیدت
کے ساتھ قائم کئے جائیں عورتوں کو مردوں کے ساتھ جن باتوں میں مساوات حاصل ہے وہ باطل نہ ہونے پائے
کیونکہ نکاح سے عورت کو اپنے اس من و راحت کی توقع ہونی چاہیئے نہ یہ کہ اس کے اصلی حقوق میں زوال آئے یہ اسلام
کی خاص فیاضی ہے جسکی نظیر اور کسی مذہب میں نہیں مل سکتی کہ اس معاملہ نکاح میں عورتوں کے حقوق نہایت وسعت

کے ساتھ قائم کئے ہیں۔ امام ابوحنیفہ نے اس اصول کو تمام مسائل میں محفوظ رکھا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ان مسائل میں یہاں اور ائمہ نے ان کے اختلاف کیا ہے صریح غلطی کی مثلاً خلع کا معاملہ جو طلاق سے مشابہ ہے۔ اس باب میں نو سبب تکہ متفق ہیں کہ جس طرح مرد کو طلاق کا حق دیا گیا ہے اسی طرح عورت کو کچھ معاوضہ دیکر طلع کا اختیار ہے۔ لیکن اس امر میں اختلاف ہے کہ اس معاوضہ کی کیا صورت ہے۔ امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے کہ اگر عورت کا قصور ہے اور خود اس کی بدسلوکی تفریق کا سبب ہوئی ہے تو اس مہر کی مقدار کے برابر شوہر کو معاوضہ دینا چاہیے۔ مرد اگر اس مقدار سے زیادہ معاوضہ کا خواہاں ہو تو مکروہ ہے لیکن اگر مرد کی ثمرات ہے تو عورت بغیر کسی جرم نہ ادا کرنے کے خلع کی مستحق ہے اور مرد کو خلع کا معاوضہ لینا مکروہ ہے۔ امام شافعی امام مالک کے نزدیک اولاً مرد جب قدر چاہے معاوضہ لے سکتا ہے۔ اور اس پر عورت کو مجبور کر سکتا ہے اس پر طلع یہ کہ گو ثمرات اور زیادتی مرد کی ہو تاہم وہ عورت سے معاوضہ لے سکتا ہے۔ اور جب قدر چاہے لے سکتا ہے حالانکہ یہ صریح انصافی ہے کہ عورت بے گناہ بھی ہو اور معاوضہ بھی ادا کرے۔

عورتوں کے حقوق

مستور

انہر بحث یہ ہے کہ نکاح کن مستورات کیساتھ عمل میں آئے۔ ان رسوم میں صرف دو مقصود پیش نظر ہیں اول یہ کہ لڑکیوں کی رضامندی محقق ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ واقعہ عقد کا اشتہار ہو جائے۔ ان اشخاص کے لحاظ سے۔ امام ابوحنیفہ نے نہایت مناسب قاعدے قرار دئے ہیں۔ یعنی یکہ فریقین ایسے الفاظ استعمال کریں جسے ظاہر ہو کہ انھوں نے معاملہ نکاح کو قبول کر لیا ہے اور یکہ عقد نکاح دو گواہوں کے سامنے عمل ہونے کی ضرورت ہے۔ مادہ اور آسان شرطیں ہیں جو ہر موقع پر استعمال کی جاسکتی ہیں لیکن بعض ائمہ نے بخلاف اسکے ان شرطوں میں ایسی سخت قیدیں لگائی ہیں جنکی پابندی نہایت مشکل ہے امام شافعی کا مذہب ہے کہ گواہان نکاح عادل ہونے چاہئیں وہ نکاح صحیح نہیں عدالت کے جو معنی مجتہدین اور فاسک امام شافعی نے بیان کئے ہیں اسکے لحاظ سے ہزاروں میں ایک آدمہ غلام ہو سکتا ہے اسی لئے اگر یہ قید ضروری سمجھی جائے تو صحیح نکاح کا وجود ٹھونڈے سے نہ مل سکے امام شافعی و امام احمد حنبل کے نزدیک ضروری ہے کہ گواہ مرد ہوں لیکن امام ابوحنیفہ کے نزدیک عورتیں بھی گواہ ہو سکتی ہیں اور یہی قرین عقل بھی ہے۔ امام شافعی نے یہ بھی قید لگائی ہے کہ خاص تزویج کے الفاظ استعمال کئے جائیں۔ حالانکہ خلع الفاظ کی پابندی کا کچھ حاصل نہیں جو الفاظ اس مفہوم پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً ہبہ۔ تملیک وغیرہ سبب عقد نکاح کے لئے کافی ہیں۔

چوتھی چیز

ام ایک بڑی خصوصیت جو حنفی فقہ کو حاصل ہے وہ یہ ہے کہ اُس نے ذمیوں یعنی ان لوگوں کو جو مسلمان نہیں ہیں لیکن مسلمانوں کی حکومت میں مطیعانہ رہتے ہیں نہایت فیاضی اور آزادی سے حقوق بخشے ہیں اور یہ وہ خصوصیت ہے جو ان کی نظر میں امام احمد مجتہد کے مسائل میں نہیں ملتی۔ اگرچہ ذمیوں کے حقوق کی حفاظت خود ناسخ کی ہرگز نہیں

جایا موجود ہے لیکن چونکہ وہ عام کلیات ہیں اسکے علاوہ شائع کے بعض اقوال بظاہر اسکے خلاف معلوم ہوتے ہیں
ایسے ہی ایک تعبیر مطالب میں اختلافات پیدا ہوئے ہیں تاہم کچھ شبہ نہیں کہ جو تعبیر امام ابو حنیفہ نے دی وہی صحیح تعبیر
اسلام نہایت وسیع دنیا پر حکمران رہا اور اسکی حدود حکومت میں سیکڑوں غیر قومیں آباد تھیں اور ہیں اس لیے
اگر انکے حقوق کی وجہی حفاظت نہ کی جائے تو ایک دن بھی امن قائم نہیں رہ سکتا۔ امام ابو حنیفہ نے ذمیوں کو
جو حقوق دیے ہیں دنیا میں کسی گورنمنٹ نے کبھی کسی غیر قوم کو نہیں دیے۔ یورپ جسکو اپنے قانون انصاف پر
بڑا ناز ہے بیشک زبانی دعویٰ کر سکتا ہے لیکن عملی مثالیں نہیں پیش کر سکتا۔ حالانکہ امام ابو حنیفہ کے یہ حکام
اسلامی گورنمنٹوں میں عموماً نافذ تھے اور خاص کر ہارون رشید عظمیٰ کی وسیع حکومت انھیں احکام پر قائم تھی۔
سب سے بڑا مسئلہ قتل و قصاص کا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ذمیوں کا خون مسلمانوں کے خون کے برابر ہے یعنی اگر
مسلمان دہی کو مدعا قتل کر دے تو مسلمان بھی اُسکے بدلے قتل کیا جاوے گا اور اگر غلطی سے قتل کیا ہو تو جو غول بہا
مسلمان کے قتل بالخطا سے لازم آتا ہے وہی ذمی کے قتل سے بھی لازم آئیگا۔

مذکورہ امام رازی نے اپنی کتاب مناقب الشافعی میں حنفیوں کو طعنہ دیا ہے کہ انکے نزدیک ابو بکر صدیق کا خون
اور ایک ذیل ذمی کا خون برابر ہے۔ یعنی اگر ابو بکر صدیق بے جرم کسی ذمی کو قتل کر دالتے تو حنفیوں کے نزدیک وہ بھی
قتل کئے جانے کے مستحق تھے حنفیوں نے اس مسئلہ کی تقسیم میں کہیں یہ مثال نہیں دی ہے۔ امام رازی نے اس عرض سے
کہ وہ اس مسئلہ کو بدنام کر کے دکھائیں خود یہ مثال فرض کی ہے۔ لیکن ہم فخر کے ساتھ اس طعنہ کو قبول کرتے ہیں بے شبہ
انصاف اور حق کی حکومت میں شاہ دگدگہ مقبول مردود کا ایک رتبہ ہے۔ بے شبہ یہ اسلام کی بڑی فیاضی ہے کہ
اُس نے اپنی رعایا کو اپنے برابر سمجھا۔ اسلام کو اس انصاف پر ناز ہو سکتا ہے۔ اور اگر امام رازی کو عار آتی ہے تو آئے خود
صحابہ کا کیا قول اور کیا عمل تھا؟ حضرت علی کا قول ہے من کانت لہ ذمۃ فذلہ کذل منک منکنا و ذمۃ کذل یتنا یعنی ذمی کا
خون ہمارا خون ہے اور اسکی دیت ہماری دیت ہے۔ حضرت علی پر موقوف نہیں تمام مہاجرین انصاریوں کا خون تھا اولیٰ
پر عمل تھا عبید اللہ جو حضرت عمر فاروق کے فرزند تھے۔ انھوں نے حضرت عمر کے زخمی ہونے کے وقت دو شخصوں
کو جو کافر تھے اور بنبر کا شبہ تھا قتل کر ڈالا جب حضرت عثمان من رخلافت پر بیٹھے تو انھوں نے مہاجرین انصاریوں
بلایا اور اس بارہ میں رائے پوچھی۔ تمام مہاجرین نے بالاتفاق کہا کہ عبید اللہ کو قتل کرنا چاہیے۔

امام ابو حنیفہ نے ذمیوں کے لیے اور جو قواعد مقرر کئے وہ نہایت فیاضانہ قواعد ہیں وہ تجارت میں مسلمانوں
کی طرح آزاد ہیں۔ ہر قسم کی تجارت کر سکتے ہیں۔ اور ان سے اسی شرح سے ٹیکس لیا جائیگا جو خارج مسلمانوں سے
لیا جاتا ہے۔ جزیہ جو انکی محافظت کا ٹیکس ہے اسکی شرح حسب حیثیت قائم کی جائیگی مفلس شخص جزیہ سے بالکل
معاف ہے اگر کوئی شخص جزیہ کا باقی دار ہو کر رہ جائے تو جزیہ ساقط ہو جائیگا ذمیوں کے معاملات انہی کی

شریعت کے موافق تفصیل کئے جائیں گے۔ یہاں تک کہ مثلاً اگر کسی عجمی نے اپنی بیٹی سے نکاح کیا تو اسلامی
گورنمنٹ اس نکاح کو اس کی شریعت کے موافق صحیح تسلیم کرے گی۔ ذمہ داری شہادت اٹھانے والی مقامات میں مقبول رہے گی
یہوں کی اعزازی حالت یہ کہ وہ حرم حرم میں جاسکتے ہیں۔ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں آباد ہو سکتے ہیں تمام جہوں
میں بغیر اجازت حاصل کئے داخل ہو سکتے ہیں۔ بجز ان خاص شہروں کے جو مسلمانوں نے آباد کئے ہیں ہر
جگہ اپنی عبادت گاہ بنا سکتے ہیں۔ وہ اگر حربی کافروں کے مقابلہ میں مسلمانوں کا ساتھ دینا چاہیں تو
سہ سالہ انیر اعتماد کر سکتا ہے اور ان سے ہر طرح اعانت لے سکتا ہے۔

اس قسم کے اور احکام ہیں جسے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے عموماً تمام معاملات میں ذمیوں کے حقوق
مسلمانوں کے برابر قرار دیئے ہیں۔ بلکہ سچ یہ کہ بعض امور میں تو انھوں نے اعتدال سے زیادہ فیاضی کی ہے
مثلاً اس امر میں کہ ذمی کس حالت میں عہد سے باہر ہو جائے اور ان کا مذہب یہ کہ بجز اس حالت کے کہ ان کے پاس
صحبت ہو اور وہ گورنمنٹ سے بمقابلہ پیش آئیں۔ اور کسی صورت میں ان کے حقوق باطل نہیں ہوتے مثلاً اگر
کوئی ذمی جزیہ ادا کرے۔ یا مسلمان عورت کے ساتھ زنا کرے کہ جب ہو۔ یا کافروں کی جاسوسی کرے۔ یا کسی مسلمان
کو کفر کی ترغیب دے۔ یا خدا اور رسول کی شان میں بے ادبی کرے تو ان تمام حالتوں میں وہ منکر کا مستحق
ہوگا لیکن باقی نہ سمجھا جائیگا اور ان کے حقوق باطل نہ ہونگے۔

اب اس کے مقابلہ میں اور ائمہ کے سائل دیکھو ائمہ شافعی کے نزدیک کسی مسلمان نے گو بیجم اور عہد کسی ذمی کو
قتل کیا تو تاہم وہ قصاص سے بری رہے گا صرف دیت دینی ہوگی یعنی مالی معاوضہ ادا کرنا ہوگا۔ وہ بھی مسلمان
کی دیت کی ایک اٹلٹ اور امام مالک کے نزدیک نصف تجارت میں یہ سختی ہو کہ ذمی اگر تجارت کا مال ایک شہر سے دوسرے
شہر کو لے جاوے تو سائل میں جتنی بار لے جاوے ہر بار اس سے نیا ٹھکانہ لیا جائے گا۔ جزیہ کے متعلق امام شافعی کا مذہب
یہ کہ کسی حال میں ایک شہر سے کم نہیں ہو سکتا اور پورے اندیشہ، امانت، مفلس، تارک الدنیا تک اس سے معاف نہیں بلکہ
امام شافعی سے ایک اور روایت یہ کہ جو شخص مفلس ہو نہ کی وجہ سے جزیہ ادا نہیں کر سکتا وہ اسلام کی عملداری میں رہنے پانے
شرعاً جو پھر حضرت عمرؓ کے زمانہ میں مقرر کیا گیا تھا اس پر اضافہ ہو سکتا ہے مگر کسی صورت میں کمی نہیں ہو سکتی۔ سبھیوں کی
شہادت کو ذمہ داری مقدمہ میں ہوں کسی حال میں مقبول نہیں اس مسئلہ میں امام مالک امام شافعی دونوں متفق رہے ہیں۔
ذمی بھی حرم میں نہیں داخل ہو سکتا۔ اور نہ مکہ اور مدینہ منورہ میں آباد ہو سکتا ہے امام شافعی کے نزدیک عام
سجدہ میں اجازت کے ساتھ داخل ہو سکتا ہے لیکن امام مالک اور امام حنبل کے نزدیک اس کو بالکل اجازت
نہیں مل سکتی ذمی اسلامی حدود و حکومت میں کہیں اپنی عبادت گاہ نہیں بنا سکتا۔ ذمیوں پر اعتبار نہیں کیا
جاسکتا اور وہ اسلامی فوج میں نہیں شریک ہو سکتے۔ ذمی اگر کسی مسلمان کو قصداً قتل کر ڈالے یا کسی مسلمان عورت

ساتھ زنا کا مرتکب ہو تو اسی وقت اسکے تمام حقوق باطل ہو جائیں گے اور وہ کافر جہلی سمجھا جائیگا یہ احکام بھی عیسائیوں اور یہودیوں کیساتھ خاص ہیں اور امام شافعی کے نزدیک بت پرستوں کو جزیہ ادا کرنے پر بھی اسلامی حدود میں رہنے کی اجازت نہیں۔

یہ تمام احکام ایسے سخت ہیں جنکا تحمل ایک ضعیف سے ضعیف محکوم قوم بھی نہیں کر سکتی اور یہی وجہ ہے کہ امام شافعی وغیرہ کا مذہب سلطنت کیساتھ نہ نہہ سکا۔ مصر میں بے شبہ ایک مدت تک گورنمنٹ کا مذہب شافعی تھا۔ لیکن راسکائی نتیجہ تھا کہ عیسائی اور یہودی قومی اکثر بغاوت کرتی رہیں۔

اس موقع پر یہ بتادینا بھی ضرور ہے کہ فقہ حنفی کی کتابوں میں ذمیوں کے متعلق چند ایسے احکام بھی مذکور ہیں جو نہایت سختی اور تشدد کی پر مبنی ہیں اور چونکہ وہ اس طریقہ سے ظاہر کئے گئے ہیں کہ گویا وہ خاص امام ابو حنیفہ کے مسائل میں ایسے غیر قومیوں کو مذہب حنفی پر بلکہ مومنوں کا مذہب اسلام پر عکس کیا موقع ملا یہاں میں ہے کہ ذمیوں کو ضرور ہو کہ وہ ہتیار نہ لگائیں۔ نہ مار پیٹیں۔ نہ گھروں پر علامت بنادی جاوے جس سے ظاہر ہو کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں لہذا وغیرہ وغیرہ صاحب ہدایہ نے ان احکام کی وجہ یہ بتائی ہے کہ ذمیوں کی تحقیر ضروری ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں اس سے بھی زیادہ سختی میرحمانہ احکام ہیں لیکن یہ جو کچھ جو متاخرین فقہاء کی ایجاد ہے ورنہ امام ابو حنیفہ کا دامن اس شرع سے پاک ہے۔

امام ابو حنیفہ سے جو کچھ اس باب میں مروی ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ ذمی زنا باز نہ ہوں اور ایسے زین پر وارد ہوں جنکی شکل بتیلی کی سی ہوتی ہے البتہ قاضی ابو یوسف صاحب نے بعض اور احکام اس پر بڑھائے ہیں اور وہ ہیں کہ ذمی مسلمانوں کیساتھ وضع قطع لباس سواری میں مشابہت نہ اختیار کریں۔ سوار ایسی ٹوپیاں اور طعیں اور انکے زین کے آگے گول لٹری ہو اور ان کی جوتیوں کے تسمے دو ہر ہوں اور انکی عورتیں کجاؤں پر نہ سوار ہوں قاضی صاحب نے یہ بھی کھلے کہ حضرت عمرؓ نے ذمیوں کے بایں ہی احکام صادر کئے تھے۔ اور اسکی وجہ جو حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ذمیوں کی وضع مسلمانوں کی وضع سے الگ رہے۔

بلاشبہ یہ حضرت عمرؓ کے احکام ہیں لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یہ احکام ذمیوں کی تحقیر کی وجہ سے صادر ہوئے تھے۔ سخت غلطی ہے افسوس ہے کہ اس غلطی کا ارتکاب اکثر متاخرین فقہائے کیلئے ضعیفہ حضرت عمرؓ کا ایک طبعی مذاق تھا کہ وہ قومی امتیاز کو پسند کرتے تھے۔ انھوں نے اہل فوج کو اکثر فرمانوں میں لکھا ہے کہ وہ جازو نہیں ہو پ کھانا نہ چھوڑیں گھوڑوں پر رکاب کے سہارے سے سوار نہ ہوں موٹے پٹریے استعمال کریں جس سے مقصد یہ تھا کہ اہل عرب اپنے ملک وطن کی خصوصیت کو محفوظ رکھیں اسی بنا پر انھوں نے اہل عجم کو جنہوں نے اسلام نہیں قبول کیا

لے دیکھو جامع ضعیفہ امام محمدؓ ص ۱۲ قاضی ابو یوسف صاحب نے یہ احکام کتاب الخراج میں لکھے ہیں ۱۲

تھا تا کہ کسی کو وہ اپنی قومی خصوصیتوں کو ضائع نہ ہونے دیں۔ ہاں عجم زمانہ اسلام سے پہلے ہزار بار بڑھتے
 تھے اپنی ٹوہپاں اور مٹتے تھے۔ اُنکے زمین آج کل کے انگریزی زمین کے مشابہ ہوتے تھے انکی عورتیں انٹوں پر
 نہیں سوار ہوتی تھیں۔ چنانچہ انہی رسوم و عادات کی نسبت حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ اہل ذمہ سکی پابندی کریں
 یہی احکام البیضہ اور قاضی ابو یوسف نے قائم رکھے جن کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ دونوں قومیں اپنی خصوصیات
 برقرار رکھیں۔ البتہ امام البیضہ نے یہ حکم دیا ہے کہ اہل ذمہ اسلامی شہروں میں اپنی عبادت گاہیں بنائیں لیکن
 ان کا مقصد صرف اس قدر تھا کہ اس زمانہ میں غلط نہ ہو اور مسلمان رہا یا جو اکثر عرب کی نسل سے تھے اور ناقص
 کی صدائوں سے اُنکے کان آشنا نہ تھے نہاد پر نہ آمادہ ہوں اس حکم نے ذمیوں کے حق میں چند اہم وقت بھی
 نہیں پیدا کی مسلمانوں نے پوٹھ پڑا دیکھے وہ دو چار شہر سے زیادہ نہ تھے باقی تمام ملک انہیں کے شہروں سے
 سمور تھا جو غیر قوموں کے آباد کئے ہوئے تھے اور جہاں میوں کو عموماً عبادت گاہوں کے بنانے کی اجازت
 قومی اسلامی شہروں میں بھی یہ قید اس وقت تک قائم رہی جب تک فتنہ کا احتمال نہ تھا۔ جب یہ خوف جاتا رہا تو ذمیوں کو تمام
 اجازت مل گئی چنانچہ بغداد میں جو خاص اسلامی شہر تھا سیکڑوں ہزاروں حجر اور گرجے تعمیر ہوئے۔
 (۲) ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ جو احکام خصوص سے ماخوذ ہیں اور جن میں ائمہ کا اختلاف ہے ان میں امام ابو حنیفہ
 جو پہلا اختیار کرتے ہیں وہ عموماً نہایت قوی اور مدلل ہوتے ہیں نص کا لفظ قرآنی حدیث و لوہوں پر مطلق کیا جاتا
 ہے اور اس لحاظ سے وہ احکام بھی ایسی کہ جلتے ہیں جو قرآن سے نہیں بلکہ صرف حدیث سے ثابت ہیں لیکن
 اس موقع پر ہم ان سے بحث نہیں کر سکتے اور اُنکے مختلف وجوہ ہیں اول تو یہ کہ اس قسم کے مسائل نہایت کثرت
 سے ہیں جن کا مختصر سے مختصر حصہ بھی اس کتاب میں نہیں آسکتا اگرچہ چند مسائل نمونہ اچھے طور پر بیان کئے جائیں
 تو دیکھ لیں کہ اس سوطن کا موقع باقی رہتا ہے کہ چند قوی مسائل سے لینے اور ضعیف چھوڑ دینے دوسری بڑی
 وجہ یہ ہے کہ آج ان مسائل کا فیصلہ مجتہدانہ نہیں ہو سکتا۔ حدیث کے متعلق بہت بڑی بحث محنت و عدم
 محنت کی پیدا ہوتی ہے اور یہی وہ چیز ہے جس نے مسائل فقہ میں ائمہ کو مختلف الار کر دیا ہے کیا امام کے نزدیک ایک
 حدیث قابل حجت ہے دوسرے کے نزدیک نہیں۔ اس بحث کے تصفیہ کیلئے جو سامان ہمارے ملک میں موجود ہے وہ بالکل
 ناکافی اور کسی حدیث کی نسبت مجتہدانہ فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ حلالہ سار الرجال کا ہر اس فن کی جو کتابیں ہمارے
 ملک میں موجود ہیں مثلاً تہذیب الکمال ہنری تہذیب التہذیب میزان الاعتدال طبقات الحفاظ تہذیب الاسماء و اللغات
 و غیر ان میں جرح و تعدیل کے متعلق ائمہ کے جو اقوال مذکور ہیں اکثر ان کا سلسلہ سند مذکور نہیں اس لیے مجتہدانہ
 نہایت سے اُنکے ثبوت و عدم ثبوت کا تصفیہ نہیں ہو سکتا اس کے علاوہ اکثر جرح و بیہم ہیں اور جن جرحوں

لفظ نص کا
 اطلاق قرآن
 اور حدیث
 دونوں پر
 کیا جاتا ہے

کو مفسر قرار دیا۔ وہ بھی اہام سے خالی نہیں۔ قدم نے اس فن میں جو تصنیفات لکھیں ان سے بلاشبہ یہ بحث طے ہو سکتے ہیں لیکن وہ یہاں میسر نہیں آتیں علمائے حنفیہ نے خاص اس بحث پر کہ حنفی فقہ کے مسائل احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں۔ بہت سی کتابیں لکھی ہیں جسکو زیادہ شوق ہوا ان تصنیفات کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔

لیکن قرآن مجید میں اس بحث کا بڑا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے کیونکہ قرآن کے ثبوت میں کسی کو کلام نہیں کیا گیا نزع کا مدار صرف اس پر ہوتا ہے کہ جو مسئلہ اس سے مستنبط کیا گیا۔ صحیح طور پر کیا گیا یا نہیں اس حالت میں اس بحث مختصر رہ جاتی ہے اور نہایت آسانی سے اسکا تصفیہ ہو جاتا ہے قرآن مجید سے جو احکام ثابت ہیں انکی تعداد بھی کچھ کم نہیں ہے اور وہ فقہ کے مباحث مسائل ہیں اس لیے اگر یہ ثابت ہو کہ حنفی فقہ کے مسائل انصوص قرآن سے زیادہ مطابق ہیں تو مباحث مسائل میں فقہ حنفی کی ترجیح آسانی ثابت ہو جائیگی اسکے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائیگا کہ امام ابو حنیفہ کو حیثیت اجتہاد میں تمام ائمہ پر ترجیح ہے کیونکہ اجتہاد کا مدار زیادہ تر تنبیاط اور استخراج ہی پر ہے۔

ان وجوہ کی بنا پر اگرچہ ہم صرف ان مسائل پر اکتفا کرتے ہیں جو قرآن سے ثابت ہیں تاہم حدیث کے متعلق ایک جمالی بحث ضرور ہے جس سے بدگمانوں کو سو ظن کا موقع نہ ہو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ امام صاحب کے بہت سے مسائل احادیث صحیحہ کے مخالف ہیں ان لوگوں میں سے بعض نے الزام دیا ہے کہ امام صاحب نے حدیث کی مخالفت کی بعض الفصاحات پسند وہ یہ بتاتے ہیں کہ امام صاحب کے زمانہ تک احادیث کا استقصا نہیں کیا گیا تھا اس بہت سی حدیثیں انکو نہیں پہنچیں لیکن یہ خیال محض لغو اور بے سرو پا ہے امام صاحب کے زمانہ تک تو حدیثیں جمع نہیں ہوئی تھیں لیکن جب جمع ہو چکیں اس وقت بڑے بڑے محدثین انکے مسائل کو قبول تسلیم کرتے رہے کچھ بن ہوا راجح بنکی روایتیں صحیح بخاری میں بکثرت موجود ہیں اور بنکی نسبت امام بن احمد حنبل کہہ کر کہتے تھے کہ میں نے ان سے بڑھ کر کسی کو حافظ العلم نہیں دیکھا وہ امام ابو حنیفہ کے مسائل کی تقلید کرتے تھے غلیب بغدادی نے انکے حال میں لکھا ہے کان یفتی بقول ابی حنیفہ علیہ السلام بن سعید بن القطان جو فن حرج و تعدیل کے موجد ہیں اکثر مسائل میں امام ابو حنیفہ کے پیرو تھے خود کا قول ہے قد اخذنا بالکثر اقولہ امام طحاوی جو حافظ الحدیث تھے اور مجتہد فی المذہب کا درجہ رکھتے تھے پہلے شافعی تھے پھر امام ابو حنیفہ کے مسائل اختیار کئے اور کہا کرتے تھے کہ میں ابو حنیفہ کا مقلد نہیں ہوں بلکہ جسکو ان سے توار ہو طحاوی امام بخاری اور مسلم کے ہمزبان ہیں اور یہ وہ زیادہ ہے جب حدیث کا دفتر کامل طور سے مرتب ہو گیا تھا تاخرین میں علامہ بدر دینی حافظ زریملی مابین الہام تاسم بن قطلوبغا وغیرہم کی نسبت قلت نظر کا کہن آسان کر سکتا ہے؟ یہ لوگ عموماً حنفی مسائل کے حامی ہیں۔

اسکے علاوہ جو لوگ عموماً حافظ الحدیث تسلیم کئے گئے ہیں انکے مسائل امام ابو حنیفہ سے کیوں متفق ہیں طہ

اس پر کہ ان
کی تصنیفات
کے مسائل
حدیث کے
مخالف ہیں

اس میں جسے بڑے محدث امام احمد حنبل ہیں جبکی شاگردی پر بخاری و مسلم کو ناز تھا اور جبکی نسبت محمد بن یحییٰ کا علم قول
 کو جس حدیث کو احمد حنبل نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔ امام احمد حنبل بہت سے مسائل میں امام شافعی کے
 مخالف اور امام ابوحنیفہ کے موافق ہیں۔ بخوارزمی نے لکھا ہے کہ فروغ و جزئیات چھوڑ کر اہمات فقہ کے متعلق ایک
 سو پچیس مسئلوں میں انکو امام ابوحنیفہ کے ساتھ اتفاق ہے اور امام شافعی سے اختلاف ہے۔ خود چھ مسائل
 میں تطبیق کی ہے جس سے بخوارزمی کے دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ سفیان ثوری امام احمد حنبل کو محدثین نے امام الحدیث
 تسلیم کیا ہے۔ مسائل امام ابوحنیفہ کے مسائل کے موافق ہیں۔ قاضی ابوبوسف کہا کرتے تھے کہ واللہ سفیان
 اکبر متابعہ منی کلائی حنیفۃ یعنی ہدایتی قسم سفیان مجھ سے زیادہ ابوحنیفہ کی پیروی کرتے ہیں، صحیح ترمذی میں
 سفیان ثوری کے مسائل مذکور ہیں۔ جو زیادہ تر شافعی کے مخالف اور ابوحنیفہ کے موافق ہیں۔

اس خیال کے پیدائش کی بڑی وجہ یہ ہے کہ بعض محدثین مثلاً امام بخاری ابن ابی شیبہ نے امام ابوحنیفہ کے
 متعدد مسائل کی نسبت تصریح کی ہے کہ حدیث کے خلاف ہیں ابن ابی شیبہ نے امام ابوحنیفہ کے رد میں ایک مستقل باب
 لکھا ہے لیکن یہ خیال کرنے والوں کی کوتاہ نظری ہے۔ اکثر آئمہ نے ایک دوسرے پر جمع و اعتراض کیا ہے۔ امام شافعی امام مالک
 کے اظہار شاگرد تھے اور کہا کرتے تھے کہ آسمان کے نیچے سوائے امام مالک سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں۔
 ابوہریرہ کے انھوں نے امام مالک کے رد میں ایک مستقل رسالہ لکھا جس میں دعویٰ کیا ہے کہ امام مالک کے بہت سے
 مسائل احادیث صحیحہ کے خلاف ہیں امام راہی نے مناقب شافعی میں اس رسالہ کا دیباچہ نقل کیا ہے اور خود ہماری
 طرف سے گذار ہے۔ لیث بن سعد جو مشہور محدث ہیں کہا کرتے تھے کہ امام مالک نے بقرہ سنوں میں حدیث کی مخالفت
 کی ہے چنانچہ میرا ارادہ ہے کہ میں انکو اس امر کی نسبت خط لکھوں، امام شافعی بھی اس اعتراض سے نہیں بچے اور
 ابوکریم کہہ سکتے تھے۔ جہر بسم اللہ و قنوت فی الحج و ترک توریت ذوی الارحام وغیرہ مسائل میں انکا مذہب صحیح
 ہے۔ انھوں نے مخالف معلوم ہوا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اجتہادی امور ہیں اور انکی بنا پر ہم کسی کو مخالف حدیث
 نہیں کہہ سکتے جس حدیث کو ایک مجتہد صحیح سمجھتا ہے ضرور نہیں کہ دوسرے مجتہد کے نزدیک بھی صحیح ہو پھر اس مرحلے کے طے
 ہونے کے بعد متنباط و استدلال کی بحث باقی رہتی ہے جس میں مجتہدین بہت کم متفق رہتے ہو سکتے ہیں کیونکہ متنباط
 و استدلال کے اصول جدا گانہ ہیں امام بخاری کا جزر القراۃ ہمنے دیکھا ہے جامع صحیح میں جہاں وہ امام ابوحنیفہ کی طرف
 شاہد کرتے ہیں اس سے بھی ہم واقف ہیں۔ بے شیبہ ان مسئلوں میں امام بخاری کا دعویٰ ہے کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب
 حدیث کے مخالف ہے لیکن امام بخاری کی تحریر اور امام ابوحنیفہ کا فتویٰ دونوں ہمارے سامنے ہیں اور ہم خود سمجھ سکتے
 ہیں کہ ان مسائل میں امام صاحب کا مذہب حدیث کے مخالف ہے یا امام بخاری کے فہم اجتہاد کے مخالف ہے۔ قرار
 ائمہ کے مسئلہ میں امام ابوحنیفہ کا استدلال اس آیت پر ہوا اذ اقرئ القرآن فاستمعوا لہ و انصتوا امام بخاری جزر

القرارات میں فرماتے ہیں کہ یہ آیت خطبہ کے بارے میں اُتری ہے یعنی نماز سے اسکو تعلق نہیں۔ امام بخاری کا یہ جواب کس قدر صیرت انگیز ہے اگر رسالہ جزر القراۃ خود ہماری نظر سے نہ گذرا ہوتا تو ہم کوشش کس سے یقین نہ لگا دیتی یا امام بخاری کا قول پر اہل توبہ بیسیوں روایتوں سے ثابت ہے کہ یہ آیت نماز میں اُتری ہے لیکن اگر ہم انہی کے قول کو تسلیم کریں تو یہ کون نہیں جانتا کہ موقع ورود کے خاص ہونے سے آیت کا حکم جو سرکاری عام ہے خاص نہیں ہو سکتا۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ امام و مقتدی کو آمین آہستہ کہنی چاہیے۔ امام بخاری بخلاف اسکے جہر کے قائل ہیں اور دلیل یہ لاتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ جب امام ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو، لیکن اس حدیث میں جہر کا کہاں ذکر ہے اور مطلق آمین کہنے سے تو امام ابو حنیفہ کو بھی انکار نہیں۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے نبیائے قمر سے بشرطیکہ مسکریہ و وضو جائز ہے امام بخاری اسکے خلاف ترجمہ الباب باندھتے ہیں اور حدیث نقل کرتے ہیں کہ کل ما اسکر حرام۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ مقتدی کیلئے قراۃ فاتحہ ضروری نہیں۔ امام بخاری وجوب کے معنی ہیں اور جامع صحیح باب باتواں ہے کہ امام و مقتدی پر ہر نماز میں خواہ سفر میں ہو یا حضر میں۔ نماز خواہ جہری ہو یا سری قراۃ واجب ہے اس دعویٰ پر دو حدیثیں پیش کی ہیں ایک یہ کہ ”کوفہ والوں نے حضرت عمر کے پاس سعد بن ابی وقاص کی شکایت کی حضرت عمر نے انکو سبزل کر دیا۔ اور بجائے انکے عمار کو مقرر کیا۔ کوفہ والے عمار کے بھی شکی ہوئے کہ انکو تو نماز پڑھنی بھی نہیں آتی حضرت عمر نے عمار کو بلا بھیجا اور انے کہا کہ انکو گویا یہ گمان ہے۔ عمار نے کیا واللہ میں انکے ساتھ رسول اللہ ہی نماز پڑھتا تھا تو پہلی دو رکعتوں میں دبر تک قیام کرتا تھا اور دو اخیر کی رکعتوں میں خفیف کرتا تھا۔ اس حدیث سے قراۃ فاتحہ کا وجوب کیونکر ثابت ہوا حافظ ابن حجر وغیرہ نے جو تاویل کی ہیں انسیا اگر ہزاروں وجوب پر استدلال بھی ہو تو کیا اسکی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام حنیفہ نے حدیث کی مخالفت کی۔!!

حقیقت یہ ہے کہ کسی مجتہد کی نسبت یہ خیال کرنا کہ اسکو احکام کے متعلق حدیثیں نہیں سمجھیں سخت غلطی ہے لیکن چونکہ حدیثوں کا معیار صحت و وجہ استنباط طرق استدلال تمام مجتہدین کے نزدیک متحد نہیں اس لیے مسائل میں اختلاف کا پیدا ہونا ضرور تھا۔

اب ہم اس ضمنی بحث کو چھوڑ کر اصل مقصد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ قرآن مجید کی تمام آیتیں جسے کوئی مسئلہ فقہی مستبد کیا گیا ہے۔ ان کے وہی معنی صحیح اور واجب العمل ہیں۔ جو امام ابو حنیفہ نے قرار دیے ہیں قرآن مجید میں احکام کی آیتیں سو سے متجاوز ہیں اس لیے ہم انکا استقصا تو نہیں کر سکتے البتہ مثال کے طور پر متعدد مسائل کا ذکر کرتے ہیں جسے ایک جگہ علی خیال قائم ہو سکتا ہے،

امام صاحب کا مذہب ہے کہ وضو میں چار فرض ہیں۔ امام شافعی دو فرض اور اضافہ کرتے ہیں یعنی نیت اور ترتیب۔ امام مالک بجائے انکے موالات کو فرض کہتے ہیں۔ امام احمد حنبل کا مذہب ہے کہ وضو کے وقت بسم اللہ کہنا ضروری ہے

اور اگر قصداً نہ کہا تو وضو باطل ہے۔ امام صاحب کا استدلال یہ کہ آیت میں صرّحاً حکم مذکور ہے اس لیے جو چیز ان احکام کے علاوہ فرض نہیں ہو سکتی۔ نیت و مولاۃ و تسمیہ کا تو آیت میں کہیں وجود نہیں نہ ترتیب کمان البتہ واو کے حرف سے پیدا ہوتا ہے لیکن علمائے عربیت نے اتفاقاً طے کر دیا ہے کہ واو کے مفہوم میں ترتیب داخل نہیں۔

امام رازی نے لغت کبیر میں ترتیب کی فرضیت کیلئے متعدد دلیلیں پیش کی ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ انکار تہہ باوہل سے فرمکر نہیں۔ ہذا استدلال یہ ہے کہ فا غسلا و اوجوہکھکھ میں حرف فاقضیب کیلئے ہے جس سے اس قدر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ نہہ کا پہلے وضو نافرض ہے اور جب ایک رکن میں ترتیب ثابت ہوئی تو باقی ارکان میں بھی ہونی چاہیے۔ دوسری دلیل یہ لکھی ہے کہ وضو کا حکم خلاف عقل حکم ہے اس لیے اس کی تعمیل بھی اسی ترتیب کے فرض ہونا چاہیے جس طرح آیت میں مذکور ہے کیونکہ وضو کا حکم جس طرح خلاف عقل ہے۔ ترتیب بھی خلاف عقل ہے۔ امام رازی کی دلیلیں جس ترتیب میں خود ظاہر ہیں اس پر رد و قلع کی ضرورت نہیں۔

امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ عورت کے چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ امام شافعی اس کے مخالف ہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کرتے ہیں وَاِنْ كُنْتُمْ مَرْضًى اَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ اَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ اَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا بِعِثْرِ اَتْرَابِهِمْ اَوْ بِمَا فِي اَيْدِيهِمْ يَوْمَئِذٍ لَا يَظُنُّوْنَ اَنَّهُمْ يَتَمَكَّمُونَ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ تَمَكُّمَ النِّسَاءِ

امام صاحب فرماتے ہیں کہ عورت کے چھونے سے بضع و مقاربت مراد ہے اور یہ قرآن مجید کا عام طرز ہے کہ ایسے امور کو صریحاً تعبیر نہیں کرتا، لطف یہ ہے کہ اسی لفظ کا ہم معنی لفظ "مس" ہے جس کے معنی چھونے کے ہیں خدا نے اس آیت میں التمسون جمع کے معنی میں استعمال کیا ہے اور خود امام شافعی تسلیم کرتے ہیں کہ وہاں جمل ہی مقصود ہے حقیقت یہ ہے کہ اس آیت میں ملاستہ کے ظاہری معنی لینے ایسی غلطی ہے جو ہرگز اہل زبان سے نہیں ہو سکتی اس آیت میں غائط کا لفظ بھی تو ہے اس کو تمام مجتہدین کنایہ قرار دیتے ہیں۔ ورنہ ظاہری معنی لئے جائیں تو لازم آئے کہ برفض ہوا زمین سے ہو کر آئے اس پر وضو کرنا واجب ہوگا

میری رائے میں اگرچہ امام شافعی کا یہ مذہب ہے کہ عورت کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے لیکن ان کا استدلال اس آیت پر نہیں ہے جو حدیث سے امتناہ کرتے ہوئے غالباً ان کے بعد ان کے مقلدوں نے حنفیہ کے مقابلہ کیلئے آیت سے استدلال کیا اور اس کو امام شافعی کی طرف منسوب کر دیا۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ ایک تیمم کئی فرض ادا ہو سکتے ہیں۔ امام مالک و شافعی کی رائے ہے کہ ہر فرض کیلئے نیا تیمم کرنا چاہیے۔ امام صاحب کا استدلال یہ ہے کہ جو حیثیت وضو کے حکم کی ہے وہی تیمم کی اور جب ہر نماز کے لئے مالک کے معنی ہوا زمین کے ہیں لیکن اس سے جانے ضرور یعنی باخا نہ مراد ہے۔ ۱۲

عورت کے
چھونے کو
وضو نہیں
ٹوٹاتا

ایک
نہ
سے
نہ
نہ
نہ

مسنے وضو کی ضرورت نہیں تو تیمم کی تجدید کی بھی ضرورت نہیں البتہ جن لوگوں کا مذہب ہو کہ رک وضو
کئی نمازیں نہیں ادا ہو سکتیں وہ تیمم کی نسبت بھی یہ حکم لگا سکتے ہیں لیکن وضو تیمم میں تفریق کرنی جیسا کہ امام
شافعی وغیرہ نے کی محض بے وجہ ہے۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہو کہ اتنا نماز میں تیمم کو اگر بانی لمجائے تو تیمم جانا رہے گا۔ امام مالک احمد حنبل اسکے
مخالف ہیں۔ امام صاحب کا استدلال یہ ہے کہ قرآن میں تیمم کا جواز اس قید کے ساتھ مشروط ہے کہ تَجِدُ اَوْ اَعَانُکَ
جب پانی نہ ملے صورت مذکورہ میں جب شرط باقی نہیں رہی تو مشروط بھی باقی نہیں رہا۔
امام صاحب کا قول ہے کہ بحجیر تحریمہ جزو نماز نہیں اور فارسی زبان میں بحجیر کہنا درست ہے امام شافعی وغیرہ مخالف
ہیں۔ امام صاحب کا استدلال ہے کہ جس آیت سے تکبیر کی فرضیت ثابت کی گئی ہے یعنی ذکر اسم رب فیصلے اس میں
ترہان کی کوئی خصوصیت نہیں اور چونکہ اس پر فارغیہ عقوبت داخل ہے اس لیے نماز کا وجود تکبیر سے مؤخر ہونا ضرور ہے جس سے
ثابت ہوتا ہے کہ تکبیر کو فرض ہے لیکن نماز میں داخل نہیں۔ اور جزو نماز نہیں۔

امام صاحب کا مذہب ہو کہ مقتدی کو قنارت فاتحہ ضروری نہیں۔ امام شافعی و امام بخاری و حاکم قائل ہیں
امام صاحب اس آیت سے استدلال کرتے ہیں وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوْا لَهٗ وَ اَنْصِتُوْا لِحُکْمِ الْوَحْیِ طے ہوا کہ
توسلو اور چپکے رہو، اگرچہ اس آیت سے سری نمازوں میں بھی ترک قرآن کا حکم ثابت ہوتا ہے لیکن غامض ہر نماز
کیلئے تو وہ نص قاطع ہے جس کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی تعجب ہے کہ شافعیہ نے ایسے صاف اور صریح آیت کے مقابلہ
میں حدیثوں سے استدلال کیا ہے حالانکہ حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں خود متعارض ہیں جس وجہ کی
وجوب قنارت کی حدیثیں موجود ہیں اسی وجہ کی ترک قنارت کی بھی ہیں۔

امام بخاری نے اس بحث میں ایک مستقل رسالہ لکھا ہے اور کوشش کی ہے کہ آیت کے استدلال کا جواب دیں
لیکن جواب ایسا دیا ہے جسکو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَیْکُمُ الْمَيْتَاتِ وَ الدَّمُ وَ لَحْمُ الْخَیْزُرِ وَ مَا اَهْلُ بَیْتِ
لَعْنَةُ اللّٰهِ فَمَنْ اَضْطَرَّ فَاَوْفَیْ بِاَنۡفُسِہٖ وَ لَا حَیْزُہٗ فَلَآ اِثْمَ عَلَیْہِ رَجَعْنٰہُ سوائے اس کے کہ ہم نے اسے نہیں کھرام کیا خدا نے ہم مردہ کو اور
خون کو اور بوجہ گوشت کو اور اس چیز کو جو چیر خدر کے سوا اور کسی کا نام لیا جاوے لیکن جو شخص مجبور ہو بشرطیکہ نافران
اور کھڑکڑ جائے دالالتہ تو اس پر گناہ نہیں اس آیت سے بہت مسائل مستنبط ہوئے ہیں جن میں مجتہدین کو تمام
اختلاف ہر ان تمام مختلف فیہ مسائل میں امام ابو حنیفہ نے آیت کا جو مطلب قرار دیا وہی صحیح ہے پہلی بحث ہے کہ
مردہ کے کیا معنی ہیں امام ابو حنیفہ دینی عام معنی لیتے ہیں جو عام اطلاق میں شائع ہے امام شافعی نے اسکو بہت
وسعت دی ہے یہاں تک کہ وہ مردہ جانوروں کے بالوں اور ٹہنیوں کو بھی مردہ کہتے ہیں اس بنا پر انکی رائے ہے کہ ان
چیزوں سے کسی قسم کا متنع مثلاً توہین وغیرہ کا استعمال جائز نہیں امام مالک ہال اور حاکم کا کام میں لانا جائز قرار دیتے ہیں

مذہب کا اثر
پانی پر
قادر ہونا
بالا لصاق
بحجیر تحریمہ
جزو نماز
نہیں

ستہ کی
حرکت
درجہ دہی
نہیں

کت بخط
والا اثم
یعنی ظلم
و حرام کا
باب ا

لیکن ہڈی کا استعمال اسکے نزدیک بھی حرام ہے۔

امام شافعی نے اور امام مالک نے مرگے جو مسمیٰ لئے ہیں جو کہ صاف غلط معلوم ہوتے ہیں ایسے اسکے مقلدوں نے ناویلین کہیں۔ امام رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ ہڈی کو مردہ کہہ سکتے ہیں کیونکہ خدا نے قرآن میں فرمایا ہے میں تجھے العظام یعنی ہڈی کو کون زندہ کر دے گا۔ اور زندہ وہی چیز ہو سکتی ہے جو پہلے مر چکی ہو اسی طرح خدا نے زمین کو مردہ کہا ہے امام رازی کی یہ تاویل نہایت تعجب خیز ہے اس قسم کے اطلاقات مجازی اطلاق ہیں جن پر احکام کی تفریع نہیں ہو سکتی۔ امام رازی نے زمین کو مردہ ہونا قرآن مجید سے ثابت کیا ہے تو زمین اور خاک کے استعمال کو بھی ناجائز قرار دینا چاہیئے۔

دوسری بحث یہ ہے کہ خون جسکو اس آیت میں حرام کہا ہے اس سے کیا مراد ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ دم مسفوح ہے یعنی جس خون میں روانی ہو۔ اس بنا پر پھل کے خون کو حرام نہیں کہنے۔ امام شافعی کے نزدیک اس میں کوئی تخصیص نہیں ہے کہ خون حرام ہے امام صاحب کا استدلال یہ ہے کہ یہ تخصیص خود خدا نے کی ہے چنانچہ دوسرے موقع پر فرمایا قل لا اله الا انت اوحی الی محمد اعلیٰ طاع لطمہ الا ان کیون میتہ اودا مسفوحا اس آیت میں خون کی جو دم کو مسفوح کے ساتھ مقید کر دیا ہے۔

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ باغ و عمارت سے کیا مراد ہے امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ کھانے میں بغاوت و عداوت نہ ہو یعنی جو شخص مجبور ہو اور جاں بلب ہو اسکو مردہ و سوکا گوشت کھانا جائز ہے لیکن اس شرط پر کہ سدرشق سے زیادہ نہ کھائے اور کسی دوسرے مضطر سے چھین کر نہ کھائے۔ امام شافعی بغاوت اور عداوت یہ معنی لیتے ہیں کہ اس شخص نے سلطان وقت سے بغاوت نہ کی ہو اور گنہگار نہ ہو اس اختلاف کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک مسلمان شخص جو سلطان وقت سے باغی ہو کسی موقع پر فاقہ سے جاں بلب ہو جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اسکو مردہ یا سوکا گوشت بقدر سدرشق کھانا جائز ہے۔ بخلاف اسکے امام شافعی کا قول ہے کہ وہ اگر باغی نہ ہو تا تو کھانا جائز تھا لیکن بغاوت کی حالت میں اسکو یہ اجازت نہیں مل سکتی۔

امام شافعی نے ان الفاظ کے جو معنی لئے اولاً تو سیاق عبارت سے بالکل بیگانہ ہیں دوسرے اصول شرعی اسکی مساعدت نہیں کرتے۔ شریعت نے ضرورت کے وقت جن چیزوں کی رخصت یا اجازت دی ہے وہ کسی جرم و جہالت سے باطل نہیں ہوتی۔ جھوٹ بولنا گناہ ہے اور بعض حالتوں میں مثلاً جب جان کا خوف ہو اسکی اجازت فی حق کی گئی کہ ایک گنہگار شخص اس اجازت سے مستمع نہیں ہو سکتا؟ صورت قنارہ میں اگر اس شخص کو اس لئے کھانے کی اجازت نہیں دی گئی کہ اسکا ہانک ہونا ہی بہتر ہے تو حرام کی کیا تخصیص ہے اسکے لئے تو ضلال غذا کی بھی اجازت نہ ہوتی چاہیئے۔

یہ مسائل تو نصی تھے امام ابوحنیفہ نے اس آیت سے ایک قیاسی مسئلہ قائم کیا ہوا اور امام شافعی نے اُس سے مخالفت کی ہے یعنی ایک شخص پیاس سے جاں بلب ہوا اور بجز شراب کے اور کوئی چیز مل نہ سکے تو اسکو شراب پینے کی اجازت ہے یا نہیں۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے اور امام شافعی اگر ظاہر یوں کی طرح شراب کے منکر ہوتے تو اس جواب سے کچھ تعجب نہ ہوتا۔ لیکن قیاس کے قائل ہو کر یہ مخالفت محل تعجب ہے کیونکہ یہ حالت اور جس حالت کا ذکر قرآن میں صریحاً ہے دونوں کی علت مشترک ہے یعنی حفاظت نفس پھر حکم کے مشترک ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

ماہیات

جنایات کے بارے میں جو احکام قرآن مجید میں وارد ہیں اُن کی تعبیر بس صحت کے ساتھ امام ابوحنیفہ نے کی کسی دوسرے مجتہد نے نہیں کی زاد جہالت میں قصاص کے قواعد رائج تھے نہایت نا انصافی اور جہالت پر مبنی تھے اسلام نے نہایت خوبی سے اُسکی اصلاح کی اور ایسے احکام مقرر کئے جن سے بڑھ کر نہ کبھی ہوئے نہ ہو سکتے جہالت میں قصاص کا اعتبار مقتول قاتل کی حیثیت سے کیا جاتا تھا۔ جو معزز قبیلہ تھے وہ دوسرے قبیلوں سے اس قدر متصل ہوتے تھے کہ اپنے غلام کے بدلے دوسرے قبیلہ کے آزاد کو اپنی عورت کے بدلے لے لیتے مرد کو اپنی عورت کے بدلے دوسرے قبیلہ کے دو مردوں کو قتل کرتے تھے خدا نے قصاص کا عام حکم صادر فرمایا جس کا یہ مطلب ہے کہ قصاص کا حکم کسی قید کے ساتھ متعین نہیں ہے قاتل ہر حالت میں مقتول کے بدلے مارا جائیگا خواہ شریف ہو یا ذلیل۔ عورت غلام ہو یا آزاد۔ مسلم ہو یا ذمی۔ زیادہ توضیح کے لئے اُن صورتوں کی خاص طور پر نفی کی جو عرب میں اسلام سے پہلے جاری تھیں چنانچہ ارشاد فرمایا کہ کتاب علیکم القصاص فی القتل الحرام بالحد والعید بالعبء الانثی بالانثی ترجمہ یعنی تم مقتول کے بدلے میں قصاص فرض کیا گیا۔ آزاد۔ آزاد کے بدلے۔ غلام غلام کے بدلے عورت عورت کے بدلے۔

زاد جہالت میں یہ بھی دستور تھا کہ قتل عہر کے بدلے میں مالی معاوضہ دیدینا کافی سمجھا جاتا تھا اور اسکو موت کہتے تھے اسلام نے اسکو باطل کیا اور میت کو ہوا یک قسم کا جبر یا نہی صرف شبہ عہر اور قتل خطا کی حالت میں جائز رکھا اور اسکی مقدار مسلمان و ذمی کے لیے یکساں مقرر کی چنانچہ خدا نے ارشاد فرمایا کہ وکان لمومن ان یقتل مومنا الا اخطا ومن قتل مومنا خطأ فتحریر رقیۃ مومنۃ و دینہ مسلۃ الی اہلہ الا ان یصلد قوا فان کان من قوم عدوکم وھو مومن فتحریر رقیۃ مومنۃ وان کان من قوم بینکم و بینہم میثاق فذیۃ یعنی مسلمان کی شہادت نہیں کہ کسی مسلمان کو قتل کرے مگر غلطی سے اور جو شخص کسی مسلمان کو غلطی سے قتل کرے تو اسکو ایک مسلمان غلام آزاد کرنا ہوگا اور مقتول کے اہل کو دیت دینی ہوگی۔ اور اگر مقتول اُس قوم سے ہو کہ تمہارے اور اُن کے درمیان میثاق ہے تو دیت دینی ہوگی۔ اور ایک مسلمان غلام آزاد کرنا ہوگا۔

یہ احکام نہایت صاف اور صریح طور پر قرآن سے ثابت ہوتے ہیں اور امام ابوحنیفہ انہیں احکام کے قائل ہیں لیکن امام شافعی وغیرہ نے بعض مسائل میں اختلاف کیا ہے جسکی نسبت ہم افسوس کے ساتھ کہتے ہیں تقیہ علی علیہ

پہلا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی و امام مالک و احمد منسل قائل ہیں کہ غلام کے بدلے آزاد قتل نہیں کیا جاسکتا۔
 امام دارقطنی و ایسا یہ عائد تفرقہ کرنا ہرگز قرآن سے ثابت نہیں ہوتا۔ اگر الحمر بالمحرم کی تخصیص سے استدلال ہو تو
 لائی بالانثیٰ کی تخصیص سے لازم آتا ہے کہ عورت کے بدلے مرد قتل کیا جاسوے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔
 دوسرا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی ذی کی دیت مسلمان کی دیت سے کم قرار دیتے ہیں حالانکہ دیت کے جو الفاظ
 قرآن میں اس حق میں استعمال کئے وہی ان لوگوں کے حق میں بھی ارشاد کئے جو مسلمانوں سے یتاق و معاہدہ
 رکھتے ہیں۔ یہ سبہ پر اسلام کی نہایت فیاض دلی ہے کہ اس نے مسلمان و ذی کا حق برابر رکھا لیکن اسوں پر کہ ایسے
 معاہدہ حکم کی لوگوں نے غلط تادیل کی۔

تیسرا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی قتل عمد کی حالت میں بھی مالی معاوضہ ادا کرنا کافی سمجھتے ہیں حالانکہ قرآن مجید
 میں قتل عمد کی حالت میں قصاص کا حکم ہے دیت کی کہیں اجازت نہیں مگر یہی اقتضائے عقل ہے۔ جاہلیت میں
 ان مقدمات دیوانی کی حیثیت رکھتا تھا اور اس وجہ سے مالی معاوضہ اسکا بدل ہو سکتا تھا لیکن اسلام ایسی
 عملی کام تکب نہیں ہو سکتا تھا۔

چوتھا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی کیفیت قتل میں سادات کو لازمی قرار دیتے ہیں یعنی اگر قاتل نے پتھر سے
 سر چھڑ کر کسی کو مارا ہو تو وہ بھی پتھر سے سر توڑ کر مارا جائے یا کسی نے آگ سے جلا کر مارا ہو تو وہ آگ سے جلا کر مارا جائے
 لیکن اس قسم کی سادات پر قرآن کا کوئی لفظ دلالت نہیں کرتا۔

پانچواں اختلاف یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک قتل عمد کی حالت میں کفایہ لازم نہیں آتا۔ امام شافعی قصاص کفایہ و دیول
 لائی قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ قرآن مجید میں کفایہ کا حکم قتل خطا کیساتھ مخصوص ہے۔ قتل عمد میں کفایہ کا کچھ ذکر نہیں۔

وراثت کے بعض احکام میں جو نہایت ہنرمندانہ ہیں امام ابوحنیفہ نے جو پہلو اختیار کیا وہ نہایت صریح طور سے
 قرآن سے ثابت ہے وراثت کے قاعدے جو اسلام نے مقرر کئے ہیں۔ وہ تہم دنیا کے قواعد وراثت سے الگ ہیں اور
 ایسے دفعہ اور نالک اصول پر مبنی ہیں جو عالمیہ اس بات کی دلیل ہیں کہ خدا کے سوا اور کوئی ان احکام کا واضع نہیں
 ہو سکتا۔ وراثت کا اصلی اصول یہ ہے کہ متوفی اگر اپنی جائداد کسی خاص شخص کو دے جاتا تو اسی کو ملتی لیکن جب اس نے
 کوئی ہدایت نہیں کی تو اس پر لحاظ ہو گا کہ اس کے خطری تعلقات کن کن لوگوں کے ساتھ کس کس تفاوت کیساتھ تھے
 جو لوگ یہ تعلقات رکھتے ہیں وہ اسی تفاوت درجات کے ساتھ اس کی جائداد کے مالک ہونگے گویا متوفی کی یہ
 معنوی ہدایت ہے کہ لوگوں کو اسی مناسبت سے دیا جائے جس نسبت سے میرے تعلقات ان کے ساتھ تھے دوسرا
 اصول جو دیکھ کر اگانگ عالم ہول ہے یہ ہے کہ دولت کا بہت سے اشخاص میں تقسیم ہونا اس سے اچھا ہے کہ دو ایک
 شخص ایک محلہ و درہ ہے۔ یہ ملکہ اصول تمام رتھوں کی چمکاء سے رہ گئے۔ اور اس وجہ سے انکا قانون وراثت بھی

ناہام اور محدود رہ گیا۔ عیسائیوں کے قانون میں بڑے بیٹے کو جائیداد بخشی ہے۔ دوسرے بھائیوں کو کچھ دست برداشت
 ملتا ہے۔ ہندوؤں کے ہاں صرف اولاد کو جائیداد کی مالک ہے۔ باپ بھائی وغیرہ محروم مطلق ہیں لیکن اسلام نے
 نہایت وقت نظر سے اُن نازک تعلقات پر نگاہ کی جو ورثہ کے متوفی کے ساتھ ہیں اور کسی نسبت سے تین دہے
 قرار دیئے۔ ذوی الفروض۔ عصبات۔ ذوی الارحام ان تینوں درجوں کی تصریح قرآن مجید میں موجود ہے اور غلط فہم
 ذوی الارحام کا ذکر ان آیتوں میں۔ **لِّلرَّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدُ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدُ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَدْ تَرَكَ آبَاؤُهُنَّ وَمَا تَرَكَ نَسَبُهُنَّ وَأَسَرَّتُهُنَّ مِنْ غَيْرِ نَسَبٍ**
 تینوں مراتب قائم رکھے لیکن امام شافعی و امام مالک نے ذوی الارحام کو سر سے خارج کر دیا۔ چنانچہ اچھے نزدیک نا
 بھتیجیاں۔ بھانجے وغیرہ کسی حال میں ورثہ نہیں پاسکتے اُن بزرگوں نے ذوی الارحام کو عام بھائی اور
 ذوی الفروض و عصبات اُسکے افراد قرار دیئے ہیں جیسا کہ امام رازی نے تفسیر کبیر میں ذکر کیا ہے لیکن ایک صریح غلطی ہے
 نکاح و طلاق کے متعلق قرآن میں بہت سے احکام مذکور ہیں جن میں سے بعض بعض میں مجتہدین مختلف الاراء
 ہیں ان اختلافی مسائل میں دو مسئلے نہایت مہم بالشان ہیں اور ہم اس موقع پر انہیں کا ذکر کرتے ہیں۔
 پہلا مسئلہ یہ ہے کہ امام شافعی کے نزدیک بالغہ اور عاقلہ ہوتا ہے کسی حالت میں بغیر ولی کی ولایت کے
 نکاح نہیں کر سکتی امام ابو حنیفہ کے نزدیک بالغہ عاقلہ اپنے نکاح کی آپ مختار ہے اس عہد پر دونوں طرف سے
 قرآن کی آیتیں اور حدیثیں پیش کی گئی ہیں احادیث کی بحث کا تو بیجھل نہیں۔ قرآن مجید سے امام شافعی کا جو
 استدلال ہے اور جو خود انھوں نے کتاب الام میں بڑے شد و مد سے لکھا ہے وہ اس آیت پر مبنی ہے **وَإِذَا طَلَّقَ
 النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجْلَهُنَّ فَلَا مَعْصِلَ لَهُنَّ أَنْ يَتَّخِذْنَ إِذَا جَاءَهُنَّ - مَرْحَبًا - أَوْ رَجَبَ تَمَّ طُلُقُهُنَّ وَوَعُودُهُنَّ كَوَعْدِهِ**
 اپنی مدت کو پہنچیں تو ان کو اس بات سے نہ روکو کہ وہ اپنے شوہروں سے نکاح کریں امام شافعی کہتے کہ مَعْصِلُ
 اولیائے نکاح سے خطاب ہے اور انکو حکم دیا گیا ہے کہ عورتوں کو نکاح سے نہ روکیں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اولیائے
 نکاح کو روکنے کا حق حاصل ہے ورنہ یہی کی کیا ضرورت ہے امام شافعی نے اس مطلب کی تائید میں آیت کی شان نزول کا ذکر کیا
 ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ عقیل بن ابیہار نے اپنی بہن کی شادی اپنے چچے سے کر دی تھی شوہر نے چند روز کے
 بعد طلاق دیدی لیکن عدت گزر جانے کے بعد اسکو نہ دست ہوئی اور اس نے دوبارہ نکاح کرنا چاہا۔ عورت بھی رضی ہو گئی
 معقل نے سنا تو بہن کے پاس گئے اور کہا کہ میں نکاح کر دیتا ہوں اس طلاق دیدی۔ اب میں کبھی اس سے نکاح نہ ہونے دوں گا
 اس پر یہ آیت اُتری، امام شافعی نے آیت کے جو معنی لیے اگر ہم نے خود انکی کتاب میں اسکو تصریح نہ کیا ہوتا تو ہم کو
 مشکل سے یقین آتا کہ یہ انہیں کا قول ہے۔

نکاح و طلاق

اول ہوا اس پر غور کرنا چاہیے کہ آیت کے یہ معنی ہو سکتے ہیں یا نہیں اس قدر تو سب کے نزدیک مسلم ہے کہ طلاق

میں حضور کی طرف خطاب ہوا اور جب یہ مسلم ہو کر فرمایا ہے کہ تم غلو میں نہ آؤ۔ انہیں کی طرف خطاب ہو رہا ہے۔
 عادت بالکل یہ رہی کہ اس تقدیر پر امت کا ترجمہ ہو گا کہ اسے شوہر واجب ہو تو کوکھلاق ۱۱
 اور اس آیت کو پھر بھی چلیں۔ تو اسے نکاح کے اولیا تمام دونوں عورتوں کو نکاح سے نہ روکا۔ اس عبارت کی ہے
 اس میں کوئی شک نہیں کہ اس آیت میں شوہروں سے خطاب ہوا اور جہاں اسے کچھ واسطہ نہ رہا ہو اس کا
 اس سے خطاب کیا جائے۔ یہ کوئی ایسا کلام ہے کہ امام شافعی یا دیگر کسی خاصہ میں۔ تاہم انہیں غلط فہمی میں
 اس میں غلطی کی ہے کہ بعض بالکل غلط ہیں۔ اور خدا اسی ہے۔ بعد عبارت میں نہیں کہنا اگر تم سے اسے
 اس میں کوئی غلطی نہیں ہو تا کیونکہ یہ ضرور نہیں کہ شوہر ایک کام سے روکا جائے وہ
 اس کام کا حق ہی رکھتا ہو۔

اب ہم اس آیت کا صحیح حل بیان کرتے ہیں۔ جاہلیت میں اکثر مشور تھا کہ لوگ اپنی بیوی کو طلاق دیتے تھے
 اس عادت سے کہ عورت اس کے ہم پیشہ ہو جی۔ دوسرے کے انوش میں نہ جائے اسے اس عورت کو دوسرے
 اس میں کوئی شک نہیں تھے اس بڑی حد کو نہ لے لیا اور یہ آیت نازل کی جس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ اسے شوہر
 اس عورت کو طلاق دے اور وہ اپنی مدت کو سنی چلیں تو انگو اس بات سے نہ روکا کہ وہ اپنے شوہر سے
 اس کو روکا کہ وہ شوہر بنا جائے اس میں کوئی شک نہیں۔ امام ابو حنیفہ نے اس آیت کے یہی معنی پتے ہیں اور اس سے
 نازل کی زیادہ تاہم ان کے غلط سے ہوتی ہے کیونکہ اس آیت میں نکاح کے فعل کو عورتوں کی طرف منسوب
 کیا ہے اور اولیائے نکاح کی طرف۔

دوسرے مسئلہ میں طلاق کا ہے۔ اس قدر نو چاروں ائمہ مجتہدین کے نزدیک سلب ہے کہ اگر کوئی شخص ایک بار
 اس طلاق دے تو طلاق قاطع ہو جائیگی اور پھر رجعت نہ ہو سکے گی۔ مگر اس میں اختلاف ہے کہ اس میں طلاق و نہایت
 اور شرعی یا نہیں۔ امام شافعی کے نزدیک یہ شرعی ہے۔ اس کی عبارت ہی ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 امام ابو حنیفہ اور طلاق دینے والا کہہ گا کہ امام ابو حنیفہ کا اس میں یہ ہے کہ خدا نے جو طلاق کا یہ فقرہ بتلایا ہے
 اور اس آیت پر محدود ہے اطلاق مردانہ اس کا معنی ہے۔ اس میں طلاق دو بار کر کے ہے پھر
 اس طلاق کے ساتھ روک لینا ہے یعنی رجعت کر لینا یا احسان کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔ پس اس آیت میں
 طلاق کا یہ فقرہ بتلایا گیا ہے صرف یہی شرعی طلاق ہو سکتا ہے بعض لوگوں نے ہم ابو حنیفہ کے قول پر اعتراض کیا ہے
 کہ ایک بار میں طلاق دینا شرعاً جائز نہیں تو اسے خدا کے کی معنی۔ حالانکہ خدا سے امام ابو حنیفہ کو بھی تاکید نہیں
 اس کا جواب ایک بڑی نادک بحث پر مبنی ہے جس کا یہ موقع نہیں کہنا کہ یہ بتلایا جائے کہ کسی کام کا منع ہونا
 اس میں پھر ہے اور خدا ہوتا ہے وہی چیز سبب باپ کا والد کو کہ وہ بیٹے میں جائز ہو گا کہ سبب کرنا شرعاً منع ہی نہیں اگر

نوئی نا انصاف باپ ایسا کرے تو اسکا نفاذ ضرور ہوگا۔

اب ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ ہم امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ عام دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے مسائل صحیح اور یقینی ہیں۔ امام ابو حنیفہ مجتہد تھے پیغمبر نہ تھے اسی لیے ان کے مسائل میں غلطی کا ہونا ممکن ہے نہ صرف امکان بلکہ ہم وقوع کا دعویٰ کر سکتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ خود ان کے خاص شاگردوں نے بہت مسائل میں ان سے مخالفت کی۔ مدت رضا عت۔ قصار قاضی کا ظاہر و باطن نافذ ہونا قتل بالمشغل نکاح حرمتیں کا لازم آنا۔ ان تمام مسائل میں ہمارے نزدیک امام ابو حنیفہ کے مذہب کی کوئی صحیح تاویل نہیں ہو سکتی ایسے ادب کی مثال ہیں لیکن ہمارے مقصد اس موقع پر یہ ہے کہ ایک مجتہد کا جس حد تک صاحب الہیہ ہونا ممکن ہے امام صاحب جس حد تک صاحب الارے تھے۔

خاتمہ

امام صاحب کے تلامذہ

ایشیائی ملکوں میں اگرچہ شاگردی اور استاد کی تعلق عموماً نہایت قوی تعلق ہوتا ہے لیکن بعض شاگردوں کو مختلف وجوہ سے کچھ ایسی خصوصیت ہو جاتی ہے کہ جہاں استاد کا نام آتا ہے ممکن نہیں کہ ان کا نام نہ آئے جیسا کہ ہم اس کتاب کے پہلے حصے میں لکھ آئے ہیں امام ابو حنیفہ کی درس تدریس کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ خلیفہ وقت کی حدود حکومت اس سے زیادہ وسیع نہ تھیں۔ حافظ ابو الحسن شافعی نے قوساً کھانہ شخصوں کے نام بقید نام و نسب لکھے ہیں جو امام صاحب کے حلقہ درس سے مستفید ہوئے تھے۔ اس گروہ میں چند بزرگ ایسے ہیں جن کی بیوگرافی کے بغیر امام صاحب کی علمی تاریخ ناممکن رہتی ہے چالیس شخص جو امام صاحب کے ساتھ فقہ کی ترتیب و تدوین میں شریک تھے ان کے شاگرد اور ارادت مند خاص تھے۔ امام صاحب کی زندگی کا بڑا کارنامہ فقہ ہے۔ اس لیے یہ کیونکر ممکن ہے کہ امام صاحب کی تاریخ میں ان لوگوں کا ذکر چھوڑ دیا جائے جو ایسے بزرگ کام میں ان کے شریک اور مددگار تھے۔ ان لوگوں کے حالات صرف امام ابو حنیفہ کی تاریخ سے وابستہ نہیں ہیں بلکہ اس سے عام طور پر حنفی فقہ کے متعلق ایک جامی خیال قائم ہوتا ہے یعنی ان لوگوں کی عظمت و شان سے فقہ حنفی کی خوبی اور عمارت کی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ساتھ ہی امام صاحب کا بلند رتبہ ہونا ثابت ہوتا ہے کہ جس شخص کے شاگرد اس رتبہ کے ہونگے وہ خود کس پایہ کا ہوگا خطیب بغدادی نے وکیع بن الجراح کے حال میں جو ایک شہور محدث تھے لکھا ہے کہ ایک موقع پر وکیع کے پاس چند اہل علم جمع تھے کسی نے کہا اس سلسلہ میں ابو حنیفہ غلطی کی۔ وکیع بولے ابو حنیفہ کیونکر غلط کر سکتے ہیں۔ ابو یوسف و زفر قیاس میں یہ بھی بن زائدہ حص بن غیاث جہان مند۔ حدیث میں قاسم بن معن لغت و عربیت میں۔ داؤد الطائی و قشیر بن عیاض زہد و تقویٰ میں اس تہہ کے لوگ جس شخص کے ساتھ ہوں وہ غلطی کر سکتا ہے اور کرتا بھی تو یہ لوگ اس کو کب غلطی پر رہنے دیتے۔

ڈاکر کا رتبہ و اعزاز اس قدر گھٹا ہوا ہے کہ اگر وہ کسی کو سزا دے تو اس کی توبہ سے پہلے اس کو
 کوئی شخص اس کا ہاتھ پکڑے تو اس کو سزا دے گا۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اس کو سزا دے تو اس کو
 امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے محدثین تھے۔ امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے محدثین تھے۔ امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے محدثین تھے۔

امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے محدثین تھے۔ امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے محدثین تھے۔ امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے محدثین تھے۔ امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے محدثین تھے۔

سیحی بن سعید القطان

ابن ابی عمیر کا شاگرد تھا۔ امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے محدثین تھے۔ امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے محدثین تھے۔ امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے محدثین تھے۔

ترمذی

مارکت بجلی مثل یحییٰ بن سعید القطان یعنی میں نے اپنی آنکھوں سے کبھی کا شل نہیں دیکھا اس فضل و کمال کے ساتھ امام ابو حنیفہ کے حلقہ درس میں اکثر فریک ہوتے اور انکی شاگردی پر فخر کرتے۔ اس وقت تک تقلید معین کا رواج نہیں ہوا تھا تاہم اکثر مسائل میں وہ امام صاحب ہی کی تقلید کرتے تھے خود اسکا قول ہی قدر اخذ تاہا اکثر اقوال ابوعبیدہ بن نعیم نے امام ابو حنیفہ کے اکثر اقوال اقتدائے۔ علامہ فرہبی نے تکررۃ الحفاظ میں جہاں تک بن جراح کا ذکر کیا ہے لکھا ہے یقنی بقول ابی حنیفہ وکان یحیی القطان یقنی بقولہ ایضاً یعنی کعب امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اور یحییٰ قطان بھی انہیں کے قول پر فتویٰ دیتے تھے ۱۲ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۹۱ھ میں مقام بصروفات پائی۔

عبد اللہ بن المبارک

محدث نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں ۱۰ نکا ذکر ان لفظوں کا کیا ہے۔ وہ امام حسی امامت جلالت پرہیز باب میں عموماً اجماع کیا گیا ہے جسکے ذکر سے خدا کی رحمت نازل ہوتی ہے جسکی محبت سے مغفرت کی امید کی جاسکتی ہے۔ حدیث میں جو نکا پایہ تھا اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ محدثین انکو ائمہ اربعہ میں فی الحدیث کے لقب سے پکارتے تھے۔ ایک موقع پر انکے شاگردوں میں ایک شخص نے اسنے خطاب کیا کہ یا عالم المشرق امام سفیان ثوری جو مشہور محدث ہیں اس موقع پر موجود تھے بولے کہ کیا غضب ہے عالم شرق کہتے ہو! وہ عالم الشرق والغرب ہیں، امام احمد بن حنبل کا قول ہے کہ عبد اللہ بن المبارک کے زمانہ میں اسنے جو حدیثیں کی تحفیل میں کوشش نہیں کی خود عبد اللہ بن المبارک کا بیان ہے کہ میں نے چار ہزار شیوخ سے حدیث سیکھی جن میں سے ہزار سے روایت آئی صحیح بخاری و مسلم میں ان کی روایت سے سیکڑوں حدیثیں مروی ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ وہ فن روایت کے بڑے ارباب ہیں حدیث و فقہ میں ان کی بہت سی تصنیفات ہیں لیکن افسوس ہے کہ آج تک کچھ نہیں آئے، انکے فضل و کمال نے بدو فتویٰ نے استفادہ کو کو مکمل کر لیا تھا کہ بڑے بڑے ائمہ و سلاطین کو وہ رہنما ملے تھا۔ ایک دفعہ خلیفہ ہارون رشید نے کہا۔ اسی زمانہ میں عبد اللہ بن المبارک بھی قد پہنچے انکے آئینے خبر مشہور ہوئی تو ہزاروں لوگ دوڑے اور اس قدر کشمکش ہوئی کہ لوگوں کی جوتیاں ٹوٹ گئیں۔ ہزاروں آدمی ساتھ ہوئے اور ہزاروں گدھے لگائی ہارون الرشید کی ایک حرم نے جو بیچ کے غرض سے یہ تماشہ دیکھا تھی حیرت زدہ ہو کر پوچھا کہ یہ کیا حال ہے۔ لوگوں نے کہا خراسان کا عالم آیا ہے۔ کسانام عبد اللہ بن المبارک ہی بولی کہ حقیقت میں اسکا نام ہے ہارون الرشید کی حکومت بھی کوئی حکومت ہے کہ پولیس و سپاہیوں کے بغیر ایک آدمی بھی حاضر نہیں ہو سکتا۔ یہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگردوں میں ہیں اور امام صاحب کے ساتھ انکو خاص خلوص تھا انکو اعتراف تھا کہ جو کچھ مجھ کو حاصل ہوا امام ابو حنیفہ اور سفیان ثوری کے فیض سے حاصل ہوا۔ انکا مشہور قول ہے کہ لا اله الا الله تعالیٰ لا میزان الا اعتدال علامہ فرہبی نے بیان کیا ہے تہذیب التہذیب قطار میں جہتہ الامام ابو حنیفہ ۱۲۰ھ تہذیب لا مال اللغات علامہ نووی خلاصہ تہذیب الکمال ترجمہ عبد اللہ بن المبارک علامہ تاج الدین خلیکان ترجمہ عبد اللہ بن المبارک ۱۱

امامی ہوا حنیفہ وسفیان کنت کا اثر الناس یعنی اگر اسے عقاب نے ابو حنیفہ و سفیان کے ذریعے سے یہی
 حکمرانی ہوئی ہوتی تو میں ایک عام آدمی سے بڑھ سکتا ہوتا۔ امام ابو حنیفہ کی شان میں ایسے اشعار کثرت منقول ہیں
 حبیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں چند اشعار نقل کئے ہیں جن میں سے ایک شعر یہ ہے۔
 رايت ابا حنیفۃ حنین آدمی و یطلب علمہ کجوا خسرین
 روکے رہنے والے تھے مسئلہ میں پیدا ہوئے اور مسئلہ میں مقام بیت اوقات پائی۔

یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ محدث

مشہور محدث تھے۔ علامہ نسبی سے تذکرہ مختلف میں ہے کہ ان لوگوں کا تذکرہ لکھا ہے جو واقعہ محدث کہہ جاتے
 تھے چنانچہ یحییٰ کو بھی انہیں لوگوں میں داخل کیا ہے۔ اور ان کے جہد میں ایسے چھٹے نہیں بلکہ چھٹے ہی بن یحییٰ
 بن عامر بن زکریا کے مشہور استاد ہیں کہ اگر تھے کہ یحییٰ کے زمانہ میں یحییٰ بن زکریا کا واقعہ ہوا یا معلوم نہیں کی صورت
 سے بہت سی حدیثیں ہیں وہ محدث اور متبع دونوں تھے اور ان دونوں فروع میں بہت بڑا مقام تھے چنانچہ یحییٰ
 ابی نے میزان الاستدال میں انکا ترجمہ ان فروع سے شروع کیا ہے اور غنیۃ الدیالہ انکا ذکر ائمہ و محدثین الا جہات
 یہ امام ابو حنیفہ کے ارشد کماذہ میں سے تھے اور یہ تک اُن کے ساتھ ہوئے چنانچہ کہ مذکورہ جہات
 مذکورہ ائمہ و محدثین انکو صاحب ابی حنیفہ کا لقب دیا ہے۔ یہ تدوین فقہ میں ہر صاحب کے لئے ایک غم ہے مگر امام ابو حنیفہ
 کا یہ کہ وہ تیس برس تک شریک ہیں اگرچہ مدت صحیح نہیں ہے لیکن کچھ شبہ نہیں ہے کہ وہ
 بہت دن تک امام صاحب کے ساتھ تدوین فقہ کا کام کرتے رہے اور فہرست تصنیف و تقریر کی خدمت انہی سے ملتی
 تھی میزان الاستدال میں لکھا ہے کہ بعض لوگوں کا قول ہے کہ کذب میں دل میں شخص نے تصنیف کی وہ یحییٰ بن زکریا
 کو کہ غور کا کام یحییٰ سے متعلق تھا اس لئے بعض لوگوں نے انہیں کو مستقل صنف سمجھ لیا۔
 ماہان میں منصب قضاہ ممتاز تھے اور ان کے متبعین میں ۱۳ برس کی عمر میں وفات پائی۔

دکین بن ابی جرح

نزدیک کے اسکان میں شمار کئے جاتے ہیں امام احمد بن حنبل کو ان کی شان و دیہہ خوب چاہنے والا تھا
 و یحییٰ کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو ان فروع کے شروع کرتے تھے یہ حدیث مجھ سے اس شخص روایت کی کہ تیری
 انکوئی اسکے مثل نہ لکھا ہوا تھا۔ یحییٰ بن زکریا جو بنی جرح کے ایک کن خاں کئے جاتے ہیں انکو قول تھا کہ میں نے
 کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو کچھ بدتر توجیح و توضیح کثرت نہ کرے ان کی شان میں اس قسم کا غلط فہم نہیں
 گا کہ اسے مسلم بن ابی رواج سے حد نہیں مذکور ہیں یحییٰ بن زکریا کے متعلق انکی انبیاء میں بابت مسند بنی ابی جرح
 کا تذکرہ ہے امام ابو حنیفہ کے متبعین ان کے متبعین میں سے ہیں اور ان کے متبعین میں سے ہیں اور ان کے متبعین میں سے ہیں

یہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد خاص تھے اور ان سے بہت سی حدیثیں سنی تھیں اکثر مسائل میں امام صاحب کی تقلید کرتے تھے اور انھیں کے قول کے موافق فتویٰ دیتے تھے خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ کان یفتی بقول ابی حنیفہ وکان قد سمع منه شیئا کثیرا علامہ بھی بھی تذکرہ الحفاظ میں کی تصدیق کی ہے ۱۹۰ھ میں وفات پائی۔

یزید بن ہرون

فن حدیث کے مشہور امام ہیں۔ بڑے بڑے ائمہ حدیث انکے شاگرد تھے امام احمد بن حنبل علی بن المدینی یحییٰ بن معین ابن ابی شیبہ وغیرہ نے انکے سامنے زانوئے شاگردی نہ کیا ہے۔ علامہ نووی نے انکے تلامذہ کی نسبت لکھا ہے کہ انکا شمار نہیں ہو سکتا۔ یحییٰ بن ابی طالب کا بیان ہے کہ ایک بار میں ان کے حلقہ درس میں شریک تھا۔ لوگ تحفینہ کرتے تھے کہ حاضرین کی تعداد کم و بیش ستر ہزار تھی۔ کثرت حدیث میں لوگ انکی مثال دیتے تھے خود انکا بیان ہے کہ مجلس میں ہزار حدیثیں یاد ہیں علی بن المدینی (امام بخاری کے استاد) کہہ کرتے تھے کہ میں نے اسے زیورہ کسی کو حافظہ حدیث نہیں دیکھا۔ فن حدیث میں انکو امام ابو حنیفہ سے تلمذ تھا علامہ نووی نے تذکرہ الحفاظ میں یہاں ان لوگوں کے نام لکھے ہیں۔ جنہوں نے امام صاحب حدیثیں روایت کیں انکا نام بھی لکھا ہے۔ یہ ایک مدت تک امام صاحب کی صحبت میں رہے اور اس وجہ سے انکو امام صاحب کے اخلاق و عادات پر راسخ قائم کرینکا کافی موقع ملا تھا انکا قول ہے کہ میں نے بہت سے لوگوں کی صحبت اٹھائی لیکن ابو حنیفہ سے کسی کو بڑھ کر نہیں پایا ۱۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۹۰ھ میں وفات پائی۔

حفص بن غیاث

بہت بڑے محدث تھے خطیب بغدادی نے انکو کثیر الحدیث لکھا ہے اور علامہ بھی نے انکو حافظ حدیث میں شمار کیا ہے امام احمد بن حنبل علی بن المدینی وغیرہ نے ان سے حدیثیں روایت کیں۔ یہ اس خصوصیت میں ممتاز تھے کہ جو کچھ روایت کرتے تھے وہابی کرتے تھے کاغذ یا کتاب پاس نہیں رکھتے تھے چنانچہ اسی طرح جو حدیثیں روایت کیں اسکی تعداد تین یا چار ہزار ہے یہ امام صاحب کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں امام صاحب کے شاگردوں میں چند بزرگ نہایت مقرب اور باخلاص تھے جنکی نسبت وہ فرمایا کرتے تھے کہ تم میرے دل کی تسکین اور میرے غم کے مٹانے والے ہو حفص کی نسبت ہی امام صاحب نے یہ الفاظ ارشاد فرمائے ہیں کہ مختصر تاریخ بغداد میں انکی نسبت لکھا ہے کہ امام صاحب کے مشہور شاگردوں میں تھے۔ مدت تک دنیاوی تعلقات سے آزاد رہے لیکن اخیر میں ضرورتوں نے بہت تنگ کیا اتفاق یہ کہ انہی دنوں یعنی ۱۸۰ھ میں ہرون الرشید نے شہرہ سنکر انکو طلب کیا اور قضا کی خدمت سپرد کی چونکہ فرض سے زبردہ تھے مجبور قبول کرنا پڑا۔ قاضی ابویوسف قاضی القضاۃ تھے اور قضاۃ کا تمام سرشتہ انکے اہتمام میں تھا۔ چونکہ ہارون الرشید نے قاضی صاحب کے بغیر اطلاع حفص کو مقرر کر دیا اسلئے انکو فی الحقیعہ خیال ہوا اور حسن

بن زیاد سے کہا کہ ہنس کے فیصلے ہمارے مراجعہ میں آئیں تو انکو مکہ چینی کی نگاہ سے دیکھا چاہیے لیکن جب انکے فیصلے دیکھے تو اعتراض کیا کہ ہنس کے سلسلہ تائید الہی ہے

۱۱۷ھ میں پیدا ہوئے۔ تیرہ برس کو ذہ میں اور دو برس بغداد میں قاضی سے ۱۹۶ھ میں وفات پائی۔

ابو عاصم النبیل

انکا نام ضحاک بن مخلد ہے مشہور محدث ہیں صحیح بخاری و مسلم وغیرہ میں انکی روایت سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ انکی توثیق پر تمام لوگوں کا اتفاق ہے۔ نہایت پارسا اور متوجع تھے۔ امام بخاری نے روایت کی ہے کہ ابو عاصم نے خود کہا کہ جب مجھ کو معلوم ہوا کہ غیبت حرام ہے میں نے آج تک کسی کی غیبت نہیں کی۔

انکا لقب نبیل تھا جسکے معنی معزز کے ہیں اس امر میں اختلاف ہے کہ یہ لقب کیوں ہوا؟ ایک روایت ہے کہ ایک دفعہ شعبہ نے کسی وجہ سے قسم کھالی کہ میں حدیث نہیں روایت کروں گا، چونکہ وہ بہت بڑے محدث تھے اور انکے درس سے ہزاروں طلباء مستفید ہوتے تھے لوگوں کو بہت تشویش ہوئی ابو عاصم نے یہ حال سنا تو مہجرت شیعہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ میں اپنے غلام کو آپ کی قسم کے کفارہ میں آزاد کرتا ہوں آپ قسم توڑ ڈالیے اور حدیث کا درس دیجئے شعبہ کو انکے شوق اور بہت پر تعجب ہوا اور فرمایا کہ انت نبیل اس وقت سے یہ لقب مشہور ہو گیا۔ یہ بھی امام صاحب کے محض شاگردوں میں تھے، غلیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی نے اُسے پوچھا کہ سفیان ثوری زیادہ فقیہ ہیں یا ابو حنیفہ بولے کہ ہم موازنہ تو ان چیزوں میں ہوتا ہے جو ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہوں۔ ابو حنیفہ نے فقہ کی بنیاد ڈالی اور سفیان صرف فقیہ ہیں۔

۲۱۲ھ میں نوے برس کی عمر میں وفات پائی۔

عبدالرزاق بن ہمام

علامہ ذہبی نے انکا ترجمہ ان لفظوں سے شروع کیا ہے احوال اعلام الثقات بہت بڑے نامور محدث تھے صحیح بخاری و مسلم وغیرہ ان کی روایتوں سے مالا مال ہیں۔ امام احمد حنبل کے کسی نے پوچھا کہ حدیث کی روایت میں اپنے عبدالرزاق سے بڑھ کر کسی کو دیکھا جواب دیا کہ نہیں، بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً سفیان بن عیینہ یحییٰ بن معین علی بن المدینی امام احمد حنبل فن حدیث میں انکے شاگرد تھے طالبان حدیث بہت دُور سے قطع منازل کر کے انکی خدمت میں پہنچتے تھے یہاں تک کہ بعضوں کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کے پاس اس قدر دُور دراز سے مسافرتیں طے کر کے لوگ نہیں گئے۔

۱۵۱ھ الجواہر المفید ترجمہ حضرت بن عقیل ۱۲۱ھ الجواہر المفید ترجمہ ابو ہمام ۱۲۱ھ الجواہر المفید ۱۲۱ھ الساب معانی تاریخ باغی ترجمہ عبدالرزاق بن ہمام

حدیث میں انکی ایک ضخیم تصنیف موجود ہے جو جامع عبدالرزاق کے نام سے مشہور ہے امام بخاری نے اعتراف کیا ہے کہ اس کتاب سے مستفید ہوا ہوں۔ علامہ ذہبی نے اس کتاب کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ علم کا خزانہ ہے انکو ابو حنیفہ سے فن حدیث میں تلمذ تھا عقود الجمان کے مختلف مقامات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کی صحبت میں زیادہ رہے۔ چنانچہ انکے اخلاق و عادات کے متعلق انکے اکثر اقوال کتابوں میں مذکور ہیں۔ ان کا قول تھا کہ میں امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر کسی کو حکیم نہیں دیکھا۔

۱۲۶ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۱۱ھ میں انتقال کیا۔

داؤد الطائی

ہوئے محب من قبول آیا تھا۔ صوفیہ انکو بہت بڑا مرشد کامل مانتے ہیں۔ تذکرۃ الاولیاء میں انکے مقامات عالیہ مذکور ہیں فقہا بلا نزاع اور حقیقت یہ ہے کہ وہ ان تمام القاب کے مستحق تھے۔ محارب بن ڈثار بنو شہر حرث تھے کہا کرتے تھے کہ داؤد اگر اگلے زمانہ میں ہوتے تو خدا قرآن مجید میں انکا قصہ بیان کرتا۔

ابتداء میں فقہ حدیث کی تحصیل کی پھر علم کلام میں کمال پیدا کیا اور بحث و مناظرہ میں مشغول ہوئے ایک دن کسی موقع پر ایک شخص سے گفتگو کرتے کرتے اُس پر کٹکری پھینک ماری اسے کہا داؤد تہا ہری زبان اور ناتھ دونوں دراز ہو چلے، ان پر عجیب اثر ہوا بحث و مناظرہ بالکل چھوڑ دیا۔ تاہم تحصیل کا مشغلہ جاری تھا برصغیر کے بعد کل کتابیں دریا میں ڈبو دیں اور کل چیز سے قطع تعلق کر لیا امام محمد کا بیان ہے کہ میں داؤد سے اکثر مسئلے چھنے جاتا۔ اگر کوئی ضروری اور عملی مسئلہ ہوتا تو بتا دیتے ورنہ کہتے کہ بھائی مجھے اور ضروری کام ہیں، یہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں خطیب بغدادی۔ ابن خلکان۔ علامہ ذہبی۔ اور دیگر مورخین نے جہاں انکے حالات لکھے ہیں امام صاحب کی شاگردی کا ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا ہے تدریس میں امام صاحب کے شریک تھے اور اس مجلس کے معزز ممبر تھے علامہ میں وفات پائی۔ ان بزرگوں کے سوا اور بھی نامور محدثین مثلاً فضل بن دیکین۔ حمزہ بن حبیب الزیات۔ ابراہیم بن طہان۔ سعید بن اوس۔ عمر بن میمون۔ فضیل بن موسیٰ وغیرہ امام صاحب کے تلامذہ میں داخل ہیں لیکن ہم نے صرف ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو تلامذہ خاص کہے جاسکتے ہیں اور جو اقوال امام صاحب کی صحبت سے مستفید ہوئے ہیں۔

فقہا جو تدریس فقہ میں شریک تھے

قاضی ابو یوسف

انکی منزلت اور عظمت شان اس قابل تھی کہ انکا مستقل تذکرہ لکھا جاتا اور جب ہی انکے علمی کمالات

کا اندازہ بھی ہو سکتا لیکن یہ فرصت کے کام ہیں خدا کسی کو توفیق دے تو یہ کام پورا ہو سکتا ہے۔ اس کتاب کے موضوع کے لحاظ سے میرا اسی قدر فرض ہے کہ انکی مختصر تاریخ لکھ دوں جس سے انکی لائف اور علمی کمالات پر ایک اجمالی رائے قائم ہو سکے انکا نسب انصاری سے ملتا ہے انکے مورث اعلیٰ سعد بن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے تھے انکے باپ ایک غریب تھے اور مزدوری محنت کر کے زندگی بسر کرتے تھے یہ اللہ یا اللہ میں مقام کو ذریعہ ہوا اٹھو اگرچہ لکھنے پڑھنے کا ذوق تھا لیکن باپ کی مرضی نہ تھی۔ وہ چاہتے تھے کہ کوئی پیشہ سیکھیں اور گھر میں چار پیسے کمائیں۔ تاہم قاضی صاحب جب موقع اور فرصت پاتے علما کی صحبت میں جا بیٹھتے۔ ایک دن امام ابو حنیفہ کے حلقہ درس میں حاضر تھے کہ انکے باپ پہنچے اور وہاں سے زبردستی اٹھا لائے۔ گھر پر آکر سمجھا یا کہ بیٹا ابو حنیفہ کو خدا نے رزق کی طرف سے اطمینان دیا ہے تم انکی رزق کیوں کرتے ہو؟ قاضی صاحب نے مجبوراً لکھنا پڑھنا چھوڑ دیا اور باپ کے ساتھ رہنے لگے۔ امام ابو حنیفہ نے دو چار دن کے بعد لوگوں سے پوچھا کہ یعقوب اب نہیں آتے ان کو امام صاحب کی جستجو کا حال معلوم ہوا تو حاضر ہوئے اور ساری کیفیت بیان کی امام صاحب نے چپکے سے ایک تھیلی حوالہ کی گھر پر کر دیکھا تو اس میں سو درہم تھے امام صاحب نے اسے یہ بھی کہہ دیا کہ جب خرچ ہو چکے تو مجھ سے کہنا اسی طرح برابر انکو مدد دیتے رہے۔ یہاں تک کہ قاضی صاحب نے تمام علوم میں کمال حاصل کیا اور استاد وقت بن گئے۔

قاضی صاحب نے امام ابو حنیفہ کے علاوہ اور بہت سے ائمہ وقت کی خدمت میں علم کی تحصیل کی۔ عیش مشام بن عروہ سلیمان تہی۔ ابو اسحق شیبانی بھٹی بن سعید الانصاری وغیرہ سے حدیثیں روایت کیں محمد بن اسحق سے فارسی و سیر طبری۔ محمد بن ابی لیلیٰ سے فقہ کے مسائل سیکھے خدا نے ذہن و حافظہ ایسا تقویٰ دیا تھا کہ ایک ہی زبانی اساتذہ ان تمام علوم کی تحصیل کرتے تھے حافظ ابن عبد البر نے جو ایک مشہور محدث ہیں لکھا ہے کہ ابو یوسف محدثین کے پاس حاضر ہونے ایک جلسہ میں پچاس ساٹھ حدیثیں شکر یا ذکر لیتے۔

امام ابو حنیفہ جب تک زندہ رہے قاضی صاحب انکے حلقہ درس میں ہمیشہ حاضر ہوتے رہے انکی وفات کے بعد دوبار سے تعلق پیدا کرنا چاہا۔ چنانچہ خلیفہ بہمدی عباسی نے سال ۱۷۸ھ میں انکو قاضی کی خدمت دی۔ مہمدی کے بعد اسکے جانشین مادی نے بھی انکو اسی عہدہ پر بحال رکھا لیکن مارون الرشید نے انکی لیاقتوں سے واقف ہو کر تمام حاکم اسلام کا قاضی القضاۃ مقرر کیا اور یہ وہ عہد تھا جو اسوقت تک اسلام کی تاریخ میں کسی کو نصیب نہیں ہوا تھا بلکہ زمانہ العہد میں بھی بحر قاضی احمد بن داؤد کے اور کسی کو نصیب نہیں ہوا۔ قاضی صاحب نے سر شہ قضا میں جو ترقیاں کیں انکی تفصیل خود انکی لائف میں لکھی جائے تو لکھی جاسکتی ہے۔

جمعرات کے دن نہر کے وقت ربیع الاول کی پانچویں تاریخ ۱۸۵ھ میں وفات پائی محمد بن سعد کا بیان ہے کہ مرتے وقت یہ الفاظ انکی زبان پر تھے مے خدا تو جانتا ہے کہ میں نے کوئی فیصلہ عہد اختلاف واقع نہیں کیا میری

ہیشہ کوشش رہی کہ جو فیصلہ تیری کتاب اور تیرے پیغمبر کے طریقہ کے موافق ہو جب کوئی مشکل مسئلہ آتا تھا تو میں امام ابو حنیفہ کو واسطہ بنا تا تھا اور جہاں تک مجھ کو معلوم ہے ابو حنیفہ تیرے احکام کو خوب سمجھتے تھے اور عہدِ حق کے راستہ سے باہر نکالتے تھے قاضی صاحب بہت بڑے دولتمند تھے لیکن دولت کا استعمال اچھی طرح کیا مرنے وقت وصیت کی کہ چار لاکھ روپیہ مکہ معظمہ مدینہ منورہ - کوفہ - بغداد کے محتاجوں کو دے جائیں۔

قاضی صاحب متعدد علوم میں کمال رکھتے تھے۔ یونان بن خلدکان نے ہلال بن یحییٰ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو یوسف تفسیر مغازی امام العربی حافظ تھے اور فقہ الحکاوت نے ساعلم تھا، حدیث میں ان کا یہ پایہ تھا کہ حفاظ حدیث میں شمار کئے جاتے تھے چنانچہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے یحییٰ بن معین کہا کرتے تھے کہ ہلال مرثیٰ میں ابو یوسف سے بڑھ کر کوئی شخص کثیر الحدیث نہیں، امام احمد حنبل کا قول ہے کہ "کان منصفاً فی الحدیث مرثیٰ جو امام شافعی کے مشہور شاگرد ہیں کہا کرتے تھے ابو یوسف اتباع القوم للحدیث خطیب بغدادی اپنی تاریخ میں امام احمد حنبل کا قول نقل کیا ہے کہ اول جب مجھ کو علم حدیث کا شوق پیدا ہوا تو ابو یوسف کی خدمت میں حاضر ہوا، یحییٰ بن معین و امام احمد حنبل اور بہت سے ائمہ حدیث نے قاضی صاحب حدیث میں ایت کیں اس کے زیادہ ان کی عظمت و شان کی کیا دلیل ہو گی؟

فقہ میں جو ان کا پایہ ہے اس کو ان کا کر سکتا ہے امام ابو حنیفہ کو خود ان کے کمال کا اعتراف تھا۔ ایک دفعہ وہ بیمار ہوئے امام صاحب عبادت کو گئے واپس آئے تو ساتھیوں سے کہا کہ خدا نخواستہ اگر شخص ہلاک ہوا تو دنیا کا عالم ہلاک ہوا اور ائمہ بھی ان کے جدت ذہن اور قوت فہم کے معترف تھے۔ امام اعش اس زمانہ کے ایک مشہور محدث تھے انھوں نے قاضی صاحب ایک مسئلہ پوچھا۔ انھوں نے جواب بتلایا امام اعش نے کہا اس پر کوئی سند بھی ہے قاضی صاحب نے فرمایا ہاں وہ حدیث جو فلاں موقع پر اپنے مجھ سے بیان کی تھی امام اعش نے کہا کہ وہ یعقوب بن ابی حنیفہ کو اس وقت سے یاد ہے جب تمہارے والدین کا عقد بھی نہیں ہوا تھا لیکن اس کا صحیح مطلب آج ہی تمہیں آیا ہے قاضی صاحب پہلے شخص ہیں جس نے فقہ حنفی میں تصنیفیں کیں مختلف علوم میں ان کی تصنیفات ہیں اور ابن الترمذی نے کتاب الفہرست میں ان کی مفصل فہرست بھی نقل کی ہے لیکن ہماری نگاہ سے صرف کتاب الخراج گزری ہے اس لیے ہم اس کے متعلق کچھ لکھنا چاہتے ہیں۔ ہارون الرشید نے خراج و جزئیہ وغیرہ کے متعلق قاضی صاحب سے یادداشتیں طلب کی تھیں۔ قاضی صاحب نے اس کے جواب میں چند تحریریں بھیجیں۔ یہ کتاب انھیں تحریر کا مجموعہ ہے اگرچہ آج سے بہت سے مضامین ہیں لیکن زیادہ تر خراج کے مسائل ہیں اور اسی لیے اس کو زمانہ کا قانون الماخذری

۱۵۸ یہ اقوال علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں نقل کئے ہیں ۱۵۹ قاضی صاحب کی نسبت کتبِ حال میں جو ہیں وہی بقول ہیں اگر وہ عموماً ناقابل اعتبار ہیں کیونکہ ان کو وہ ہم جرحیں ہیں یا ان کا منشا اجتہادی مسائل کا اختلاف ہے ۱۶۰ ابن خلدکان ترجمہ قاضی ابو یوسف ۱۶۱ یہ کتاب مصر کے مطبع میریہ میں ۱۳۱۵ھ میں چھاپی گئی ۱۶۲

کہہ سکتے ہیں اس کتاب میں زمین کے اقسام بلحاظ حیثیت اور بلحاظ تنوع۔ لگان کی مختلف شرحیں کاشت کاروں کی حیثیتوں کا اختلاف۔ پیداوار کی قسمیں اس قسم کے اور مراقب کو اس خوبی اور وقت نظر کے ساتھ مضبوط کیا اور کئے متعلق قواعد قرار دیئے ہیں کہ اس زمانہ کے لحاظ سے تعجب ہوتا ہی طرز تحریر میں ایک یہ بڑی خوبی کہ نہایت آزادانہ ہے قواعد اور ہدایتوں کے ساتھ خلیفہ وقت کو متوجہ کیا ہے۔

قاضی صاحب کی تاریخ زندگی میں جو چیز سب سے زیادہ قابل قدر ہے وہ یہ ہے کہ ہارون الرشید جیسے جبار اور خود پرست بادشاہ کے دربار میں رہنے والے قاضی اس جرأت اور آزادی سے ادا کرتے تھے جسکی مثال ایشیائی سلطنتوں میں بہت کم مل سکتی ہے کتاب الخراج میں ایک جگہ وہ ہارون الرشید کو لکھتے ہیں کہ اے امیر المومنین! اگر تو اپنی رعایا کے انصاف کے لیے مہینہ میں ایک بار بھی دربار کرتا اور مظلوموں کی فریاد سنا تو میں اسید کرتا ہوں کہ تیرا شمار ان لوگوں میں نہ ہوتا جو رعیت سے پردہ کرتے ہیں اور اگر تو دیکھ کر بار بھی کرتا تو یہ خبر تمام اطراف میں پھیل جاتی اور ظالم اپنے ظلم سے باز آتے بلکہ اگر حال صوبہ اردن کو یہ خبر پہنچے کہ تو برسن میں ایک دفعہ انصاف کے لیے بیٹھتا ہے تو ظالموں کو کبھی ظلم پر جرأت نہ ہونے پائے۔

قاضی صاحب کے سوا اس کو جرأت تھی کہ ہارون الرشید کو یہ الفاظ لکھتا۔

تعجب یہ ہے کہ ایسا اور پاکیزہ نفس بھی دشمنوں کے حملہ سے نہیں بچا۔ قاضی صاحب کے مخالفین نے انکو خوشامدی اور زمانہ ساز کہا ہے اور اس مضمون کی چند اور روایتیں بھی نظر لی ہیں بعض موضوعین جنکو طلب یا پس کے تحت نہیں ان یہودہ روایتوں کو نقل بھی کر دیتے ہیں جو کوتاہ بینیوں کے لئے ہوئے بس است کا کام دیتی ہیں اس قسم کی بعض حکایتیں تاریخ الخلفاء میں منقول ہیں۔

لیکن یہ ظاہر ہے کہ کتاب الخراج کے فقرے جو ہم نے نقل کئے ہیں جس قطعیت کیساتھ ثابت ہیں ان کے مقابلہ میں ان روایتوں کا کس حد تک اعتبار ہو سکتا ہے۔

خطاب اللیل موضوعین ایک طرف۔ بعض محدثین نے بھی مخالفت کے جوش میں تحقیق حق کی پروا نہ کی۔ یہ بھی نے امام شافعی کے حالات میں ایک ضخیم کتاب لکھی ہے جس میں لکھا ہے کہ امام شافعی جب ابن الرشید کے دربار میں گرفتار ہو کر آئے تو قاضی ابو یوسف اور امام محمد نے ہارون الرشید کو امام شافعی کے قتل کی رائے دی اور کہا کہ اگر جلد تدارک نہیں کیا جائیگا تو یہ شخص سلطنت کو صدمہ پہنچائے گا۔

اشوس المم بہت ہی گویا ہیں ہمہ محدثیت یہ بھی خیال نہ آیا کہ قاضی ابو یوسف اس زمانے سے بہت پہلے انتقال کر چکے تھے۔ لیکن خدا کا شکر ہے کہ خود محدثین نے اس روایت کی تکذیب کی حافظ ابن حجر نے جسے برصحر مکتے بعد محدث نہیں ہوا امام شافعی کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے جو آج کل مصر میں چھاپی گئی ہے وہ اس ایت سے اس کتاب کا نام تو ابی اسید بن ابی اسید بن ابی اسید ہے اور اس میں اس طرح ہے

آزادی کے ساتھ اپنے فرض کا انجام

مخالفین کی جہت امیر روایت

کو قتل کر کے لکھتے ہیں۔ یہی کمندہ وغالب مافیہ الموضوع وبعضہا ملفق من روایات ملفقہ و واضح مافیہا من الکذب
 قولہ فیہا ان ابایوسف و محمد بن الحسن جریا الرشد علی قتل الشافعی یعنی یہ روایت جھوٹی ہے اور اسکا اکثر حصہ موضوع
 ہے اور بعض حصے دوسری خطا پر روایتوں سے ماخوذ ہیں اور جو صحیحی جھوٹ اس میں ہے وہ یہ ہے کہ ابویوسف
 و محمد بن یحییٰ نہ ہوں الرشد کو امام شافعی کے قتل کی ترغیب دی ہے۔

قاضی صاحب کی طرف بعض روایات بھی منسوب ہیں موعن بن ہلکان نے لکھا ہے کہ قاضی ابویوسف پہلے
 شخص ہیں جس نے علمائے کیلے ایک خاص لباس تجویز کیا جو آج تک برتا جا تا ہے ورنہ اسے پہلے امام لوگوں کا ایک لباس تھا۔

امام محمد بن الحسن الشیبانی

یہ فقہ حنفی کے دوسرے بزرگوں میں انکا اہلی وطن دمشق کے متصل ایک گاؤں تھا جس کو حرستا کہتے ہیں انکے والد
 وطن چھوڑ کر واسطہ چلے آئے اور وہیں سکونت اختیار کی امام محمد ۳۰ ہجری میں یہاں پیدا ہوئے سن رشد کا
 آغاز تھا کہ کوفہ جانا ہوا یہاں علوم کی تحصیل شروع کی اور بڑے بڑے محدثین و فقہاء کی صحبت اٹھائی پھر عرب
 کرام۔ امام سفیان ثوری۔ مالک بن دینار۔ امام اوزاعی وغیرہ سے حدیثیں روایت کیں مکہ و مدینہ دو بڑے تک
 امام ابو حنیفہ کی خدمت میں رہے۔ امام صاحب کی وفات کے بعد قاضی ابویوسف سے بقیہ تحصیل کی پھر مدینہ منورہ گئے
 اور تین برس تک امام مالک سے حدیث پڑھتے رہے۔ آغاز شباب ہی میں انکے فضل و کمال کے چوہے پھیل گئے تھے
 میں برس کے سن میں سند درس پڑھتے اور لوگوں نے اسے استفادہ شروع کیا۔ ہر دوں رشید نے انکے فضل و کمال
 سے واقف ہو کر قضا کی خدمت دی اور اکثر اپنے ساتھ رکھتا تھا۔ ۱۸۹ھ میں بے گیا تو انکو بھی ساتھ لے گیا
 رے کے قریب بنو یہ ایک گاؤں ہے وہاں پہنچ کر قضا کی۔ اتفاق یہ کہ کسائی جو مشہور نجی گزرا ہے وہ بھی
 اس سفر میں ساتھ تھا اور اس نے بھی یہیں انتقال کیا۔ ہارون الرشید کو نہایت صدمہ ہوا اور کہا کہ آج فقہ اور
 نحو دونوں کو ہم دفن کر آئے یہ علامہ یزیدی نے جو ایک مشہور ادیب اور ہارون الرشید کے درباریوں میں
 تھے جانگزاں مرتبہ لکھا جبکہ ایک شعر یہ ہے۔

قللت اذا ما اشکل الخطب من لنا بايضا حه يومًا وانت فقيہ

ترجمہ یعنی ہم نے کہا کہ جب تو نہ تو ہمارے لئے مشکلات کا حل کرنا والا کہاں آئیگا۔ امام محمد نے اگرچہ
 زندگی کا بڑا حصہ دربار کے تعلق سے بسر کیا۔ لیکن آزادی اور حق گوئی کا سرشتہ کبھی مانتے نہ چھوڑا
 میں بھی علوی نے جب علم بغاوت بلند کیا تو ہارون الرشید انکا سر سامان دیکھ کر اس باختم ہو گیا۔ اور دیگر صلح اختیار
 کی معاہدہ صلح قلمبند ہوا اور یحییٰ کے اطمینان کے لئے بڑے بڑے علماء و فضلاء رفقا اور محدثین نے اس پر دستخط کیے۔
 یہی صلح پر راضی ہو کر بغداد میں آئے تو چند روز کے بعد ہارون الرشید نے نقض عہد کرنا چاہا تاہم علماء نے ہارون الرشید

کے خوف سے فتویٰ دید باکہ صورت موجودہ میں نقص عہد جائز ہے لیکن امام محمد نے علانیہ مخالفت کی اور
غیر کمال اپنے اصرار پر قائم رہے۔

امام محمد جس رتبہ کے شخص تھے اسکا اندازہ ائمہ مجتہدین کے قول سے ہو سکتا ہے امام شافعی کا قول ہے کہ
امام محمد جب کوئی مسئلہ بیان کرتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ وحی اُتر رہی ہے۔ انھیں کا قول ہے کہ میں نے امام
محمد سے ایک بار شتر کے برابر علم حاصل کیا۔

امام احمد حنبل سے کسی نے پوچھا کہ یہ دقیق مسائل کہاں سے اُچھلے ہوئے فرمایا محمد بن الحسن کی کتابوں سے
امام محمد کے حلقہ درس سے اگرچہ اور بہت سے علماء تعلیم پا کر نکلے لیکن ان سب میں امام شافعی کا نام خصوصاً
کے ساتھ لیا جاسکتا ہے۔ ہمارے زمانہ کے کم نظروں کو اس سے تعجب ہو گا اگرچہ زمانہ میں بھی ابن تیمیہ نے امام شافعی
کی شاگردی سے انکار کیا تھا لیکن حق کو کون دبا سکتا ہے؟ تاریخ و رجال کی آج سیکڑوں کتابیں موجود ہیں
کہ ان شہادت دے رہی ہیں بے شبہ امام شافعی کو امام محمد کی فیض صحبت نے بڑے بڑے کمالات کے رستے
نکالے اور اسکا خود انکو اعتراف تھا۔ حافظ ابن حجر امام شافعی کا قول نقل کرتے ہیں کان محمد بن الحسن حید
الذوالعقل عند الخليفة فاختلف اليه وقلت هو اولى من جهة الفقه فلو تمكنت كتبت عنه یعنی محمد بن الحسن خلیفہ کے
ان بہت معزز تھے ایسے ہیں ان کے پاس آتا جاتا تھا میں نے اپنے جی میں کہا کہ وہ فقہ کے لحاظ سے بھی عالی
تر ہیں ایسے ہیں نے ان کی صحبت لازم پکڑی اور ان کا درس قلم بند کرنا رہا۔

امام محمد خود بھی امام شافعی کی نہایت عزت کرتے تھے اور تمام شاگردوں کی نسبت انکے ساتھ خاص
ملاقات کے ساتھ پیش آتے تھے۔ ایک دن باروں الرشید کے دربار میں جا رہے تھے راہ میں امام شافعی ملے
جو انکی ملاقات کرتا رہے تھے۔ اسی وقت گھوڑے سے اُتر پڑے اور نوکر سے کہا کہ خلیفہ کے پاس جا اور غدر بہانہ کر
کہ میں اس وقت حاضر نہیں ہو سکتا۔ امام شافعی نے کہا کہ میں اور کسی وقت حاضر ہو گیا۔ امام محمد نے کہا نہیں میں
جانا کچھ ضرور نہیں، امام محمد و امام شافعی میں اکثر مناظرات بھی رہتے تھے اسی بنا پر بعضوں کو انکی شاگردی
سے انکار ہے لیکن اس زمانہ کی اسنادوں و شاگردوں میں یہ مورعیوب نہ تھے اور دراصل آج بھی معیوب نہیں۔
امام محمد کی شہرت زیادہ تر فقہ میں ہے اور انکی تصنیفات عموماً اسی فن کے متعلق بانی جاتی ہیں۔ لیکن وہ
تفسیر حدیث۔ ادب میں بھی اجتہاد کا درجہ رکھتے تھے۔

امام شافعی کا قول ہے کہ میں نے قرآن مجید کا عالم امام محمد سے بڑھ کر نہیں دیکھا، ادب و غربت میں اگرچہ انکی
کو تصنیف موجود نہیں لیکن فقہ کے جو مسائل نحو کے جزئیات پر مبنی ہیں اکثر ملاح کبیر میں مذکور ہیں اور ان سے

ثابت ہوا ہے کہ اس فن میں انکا کیا پایہ تھا چنانچہ ابن خلدون غیر نے خصوصیت کے ساتھ اسکا ذکر کیا ہے۔
حدیث میں انکی کتاب موطا مشہور ہے۔ اس کے علاوہ کتاب الحج جو امام مالک کے مدین لکھی ہے اس میں اکثر حدیثیں
روایت کی ہیں اور متعدد مسائل میں جوش ادعا کے ساتھ کہا ہے کہ مدینہ والوں کو دعویٰ ہے کہ وہ حدیث کے پیرو
ہیں۔ حالانکہ ان مسائل میں صریح ائمہ خلاف حدیث موجود ہے گا

امام محمد کی تصنیفات تعداد میں بہت زیادہ ہیں اور آج فقہ حنفی کا مدار انہی کتابوں پر ہے ہم ذیل میں ان کتابوں
کی فہرست لکھتے ہیں جن میں امام ابو حنیفہ کے مسائل روایتاً مذکور ہیں اور اس سے وہ فقہ حنفی کے اصلی اصول خیال کئے جاتے ہیں
مبسوط اصل میں یہ کتاب قاضی ابویوسف کی تصنیف ہے۔ انہیں مسائل کو امام محمد نے زیادہ توضیح اور
غنی سے لکھا۔ یہ امام محمد کی پہلی تصنیف ہے

جامع صغیر مبسوط کے بعد تصنیف ہوئی۔ اس کتاب میں امام محمد نے قاضی ابویوسف کی روایت امام ابو حنیفہ
کے تمام اقوال لکھے ہیں کل ۳۲۴ مسئلہ ہیں جن میں ایک سو تتر مسئلہ کے متعلق اختلاف بھی لکھا ہے اس کتاب میں تین سو مسائل ہیں
(۱) جکا ذکر ہجرت اس کتاب اور کہیں نہیں پایا جاتا (۲) اور کتابوں میں بھی مذکور ہیں لیکن ان کتابوں میں امام محمد
نے تصریح نہیں کی تھی کہ یہ خاص ابو حنیفہ کے مسائل ہیں اس کتاب میں تصریح کر دی ہے۔

(۳) اور کتابوں میں مذکور تھے لیکن اس کتاب میں جن الفاظ سے لکھا ہے اُسے بعض نے فائدے مستنبط ہوتے ہیں
اس کتاب کی تیس چالیس شرحیں لکھی گئیں جنکے نام اور مختصر حالات کشف الظنون وغیرہ میں ملتے ہیں۔

جامع کبیر جامع صغیر کے بعد لکھی گئی۔ ضخیم کتاب ہے۔ اس میں امام ابو حنیفہ کے اقوال کیساتھ قاضی ابویوسف
اور امام زفر کے اقوال بھی لکھے ہیں۔ ہر مسئلہ کے ساتھ دلیل بھی لکھی ہے۔ متاخرین حنفیہ نے۔ ہول فقہ کے جو مسائل
قائم کئے ہیں زیادہ تر اسی کتاب کی طرز استدلال و طریق استنباط سے کئے ہیں بڑے بڑے نامور فقہانے اس کی
شرحیں لکھیں جن میں سے ۴۶ شرحوں کا ذکر کشف الظنون میں ہے۔

زیادہ اہمیت جامع کبیر کی تصنیف کے بعد جو فروغ یاد آئے وہ اس میں درج کئے ہیں اور اسی لیے زیادہ نام لکھا
کتاب الحج۔ امام محمد امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد مدینہ منورہ گئے اور تین برس ٹال رکھا امام مالک سے موطا
پڑھی۔ اہل مدینہ کا طریقہ فقہ جلا تھا۔ بہت سے مسائل میں وہ لوگ امام ابو حنیفہ سے اختلاف رکھتے تھے امام محمد نے
مدینہ سے آکر یہ کتاب لکھی۔ اس میں اول وہ ابو حنیفہ کا قول نقل کرتے ہیں۔ پھر مدینہ والوں کا اختلاف بیان
کریکے۔ حدیث۔ اثر۔ قیاس سے ثابت کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا مذہب صحیح ہے اور وہ سب کا غلط امام مالک سے
منافق الشافعی میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے یہ کتاب چھپ گئی ہے اور ہم جگہ ملتی ہے جس سے اسکا ایک قلمی نسخہ بھی دیکھا ہے۔

سید صغیر و کبیر سے آج تصنیف ہے اول سید صغیر لکھی اسکا ایک نسخہ امام ازہری کی نظر سے گزر رہا ہے

من سے کہا کہ اہل عراق کو فن سیر سے کیا نسبت، امام محمد نے مٹا تو میر کہہ رکھی شروع کی تیار ہوئی تو ساتھ جزیوں
 لائی۔ امام محمد اس ضخیم کتاب کو ایک چھر پر رکھوا کر مارون الرشید کے پاس لے گئے ہرون الرشید کو پہلے سے خبر ہو چکی
 تھی اسنے قدر دانی کے لحاظ سے شہزادوں کو بھیجا کہ خود جا کر امام محمد سے اس کی سند لیں۔

ان کتابوں سے علاوہ۔ امام محمد کی اور تصنیفات بھی فقہ میں موجود ہیں۔ مثلاً کیا نیات جرجانیات رقیات
 اور کیا۔ لیکن یہ کتابیں فقہ کی اصطلاح میں ظاہر الروایہ میں داخل نہیں بلکہ کتاب الحج جسکا ذکر اوپر ہو چکا ہے وہ بھی اس سلسلہ خارج ہے۔

امام زفر

فقہ میں اگرچہ ان کا رتبہ امام محمد سے زیادہ مانا جاتا ہے۔ لیکن چونکہ انکی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے اور کچھ حالات
 بھی بہت کم معلوم ہیں۔ اس لئے صاحبین سے انکو موخر رکھنا پڑا۔

یہ عربی النسل تھے۔ شروع زمانہ میں انکو حدیث کا توفل رہا اور اسی وجہ جیسا کہ علامہ نووی نے تہذیب اللغات
 میں لکھا ہے کہ صاحب الحدیث کہلاتے تھے پھر فقہ کی طرف توجہ کی اور اخیر عمر تک یہی مشغلہ رہا۔

یحییٰ بن معین جو فن جمع و تعدیل کے امام ہیں انکا قول ہے کہ زفر صاحب الحدیث تھے مامولن بعض لوگوں نے
 انکی تصنیف بھی کی ہے لیکن وہ مبہم ہے اور قابل اعتماد نہیں۔

انکو خاص کر قیاسی احکام میں نہایت کمال تھا۔ امام ابو حنیفہ انکی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ افسوس مجاہد بن جراح
 کا کہ اگر اوپر گذر چکا اسنے استفادہ کرتے تھے فضا کا عہد بھی انکو ملا تھا اسلئے میں سپلا ہوئے اور شہرہ میں وفات کی۔

قاسم بن معین

بہت بڑے نامور شخص تھے۔ صحاح ستہ کے مصنفین نے اسنے روایت کی ہے انکو حدیث و فقہ میں بھی کمال تھا
 لیکن عربیت و ادب میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے امام محمد انکی خدمت میں استفادہ کی عرض سے حاضر ہوئے تھے خلیفہ
 ابوالکود کا قاضی مقرر کیا۔ مجبوراً قبول کرنا پڑا لیکن تنخواہ کبھی نہیں لی۔

ابو حنیفہ کو ان سے خاص محبت تھی یہی بخملہ ان لوگوں کے ہیں جنکی نسبت امام صاحب فرمایا کرتے تھے کہ تم لوگ
 میرے دل کی تسلی اور میرے غم کے مٹانے والے ہو انکو بھی امام صاحب کے ساتھ نہایت خلوص تھا ایک شخص
 نے پوچھا کہ آپ فقہ و عربیت دونوں کے امام ہیں۔ ان دونوں علموں میں سے وسیع کون سا علم ہے؟ فرمایا کہ واللہ
 امام ابو حنیفہ کی ایک تحریر کل فن عربیت پر بھاری ہے، ۱۷۵ء میں وفات پائی۔

اسد بن عمرو

یہ پہلے شخص ہیں جنکو امام ابو حنیفہ کی مجلس تصنیف میں شریک کا کام سپرد ہوا تھا۔ بہت بڑے رتبہ کے
 شخص تھے۔ امام اسد بن حنبل نے اسنے روایت کی ہے اور یحییٰ بن معین نے انکو فقہ کہا ہے مال رازی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ
 امام تہذیب اللغات والا علامہ نووی ۱۲۷۵ء

ہارون الرشید کے معظمہ گیا۔ طواف سے فارغ ہو کر عہد میں داخل ہوا اور ایک جگہ بیٹھ گیا۔ تمام اہل مدینہ اور عیال اس کے
کھڑے تھے مگر ایک شخص ہارون الرشید کے برابر بیٹھا جو نہایت تعجب ہوا لوگوں نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ یہ عہد میں

علی بن المسہر

فن حدیث امام اعظمی ہشام بن عروہ سے حاصل کیا تھا۔ امام بخاری و مسلم نے انکی روایت سے حدیثیں نقل کی
ہیں۔ امام احمد حنبل کے فضل و کمال کا اعتراف کرتے تھے امام سفیان ثوری نے امام ابو حنیفہ کی تصنیف
پر جو اطلاق حاصل کیا انہیں کے ذریعے سے کی موصول کے قاضی تھے ۱۸۹ھ میں انتقال کیا یہ

عافیہ بن یزید

یہ وہی بزرگ ہیں جنکی نسبت امام ابو حنیفہ مجلس تصنیف میں فرمایا کرتے تھے کہ جب تک عافیہ نہ آچکیں
کسی مسئلہ کو قلمبند نہ کرو، علامہ ذہبی نے انکی نسبت لکھا ہے کہ کان من خیار القضاۃ۔

جہان

کثیر الروایۃ تھے۔ ابن ماجہ انکی روایت سے متعدد حدیثیں موجود ہیں۔ امام ابو حنیفہ انکی توثیق
کے بہت مدح تھے یہ ۱۸۹ھ میں وفات کی۔

مسند

جہان کے بھائی تھے۔ امام اعظمی ہشام بن عروہ و عبد الملک بن عمیر و عاصم حوالہ امام ابو حنیفہ
حدیثیں روایت کیں۔ نہایت متورع اور پرہیزگار تھے یہ ۱۶۸ھ میں انتقال کیا ان کے بھائی جہان
نہایت با اثر و ثمریہ لکھا ہے علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اسکی چند اشعار نقل کئے ہیں۔ دو شعر یہ ہیں۔

القلب فی فراشی ارتقا
قد حرم فی کل خیر سبقا

فان الذکر فقد ان انی
والخ ای الخ مثل انی

دریاب کہ لعل و گہر فشانم و رفتم

افسانہ یاران کہن خواندم و رفتم

۱۵ دسمبر ۱۸۹۳ء مقام علی گڑھ

شبلی نعمانی

مختصر فہرست قومی پریس

<p>عالم البشیر بناب سرور کائنات کے ازواج مطہرات کی زندگی</p> <p>سعدی کرب زبیدی - نانہ زبیدی - اسکندر اعظم - خندریان</p> <p>مغیرہ - ججاج - دشتی موسیٰ - مسعودی - صوفیہ - محمد علی باغا</p> <p>ابو جعفر منصور - ابو دلا میر - مسجد اقصیٰ - حبیبی - جہاد - قیصر</p> <p>مخدرات مشاہیر عالم حسین - حسب ذیل - سلطان - خوج</p> <p>ہیں - سہی - اس ملک بابل - پند - نعت - لیل - لیل - خلیلہ</p> <p>ملکہ - کا - ہنس - لیل - ملکہ - سراج - ام - سلمہ - زوجہ - سراج - قطر - النبی</p> <p>بنقیس - او - نعا - طبع - بنت - حمدی - خدیجہ - بنت - الیقین - ملکہ - شہیر</p> <p>کتر - بن - زیدہ - خاتون - اہانی - میر - قلو - پڑا - بیہ - تم - کوی - ہنار</p> <p>رابعہ - بصرہ - فاطمہ - فقیہہ - ملکہ - زبا - ام - ایان - رابعہ - شامیہ - فاطمہ</p> <p>نیشاپوریہ - ملکہ - نو میرہ - نواز - زوجہ - فروقی - حضرت - خدیجہ - زیدہ - بیہ</p> <p>عورت - ہی - کی - کشش - دنیا - بین - انسان - کو - لائی - وہ - بیات - کے - گاہ - نہ</p> <p>قیصر - قیو - دور - ال - نکان - میں - ملی - سلطان - تہو - دور - لہو - اد - قیا</p> <p>قارطش - مانہ - دا - کا - نہ - رہ - عبد - الدین - الی - اک - صلیق - ملکہ</p> <p>عمارہ - منہ - لطیفہ - حارثہ - بیہ - ام - جعفر - حرقہ - بنت - نکان - بنت</p> <p>تولہ - بنت - الادورہ - ویدون - ملکہ - سورہ - پر - نحال - ایہ - لیس - لیل</p> <p>مارہ - دولان - فلیون - ملکہ - بنت - معاویہ - نالکہ - بائی - خاتون</p> <p>ارشاد - امیرہ - قریبہ - عفا - عاتشہ - بنت - طلحہ - بائی - شہزادہ - فاطمہ</p> <p>ریا - بنت - الفریق - اسلمی - بیہ - بیات - نظر - لیلہ - بنت - صفوان - نام - حکیم</p> <p>بنت - فاطمہ - جو - صاحب - تیون - جلدین - ایک - ساتھ - لیس - گے</p> <p>انگو - مع - حصول - تین - روپیہ - میں - روانہ - ہو - گئی - تے</p> <p>سید - ظہور - الحسن - و - حافظ - ابو - الحسن - و - ہدی</p> <p>قومی پریس - چھپتہ لال میاں</p>	<p>عالم البشیر بناب سرور کائنات کے ازواج مطہرات کی زندگی</p> <p>سعدی کرب زبیدی - نانہ زبیدی - اسکندر اعظم - خندریان</p> <p>مغیرہ - ججاج - دشتی موسیٰ - مسعودی - صوفیہ - محمد علی باغا</p> <p>ابو جعفر منصور - ابو دلا میر - مسجد اقصیٰ - حبیبی - جہاد - قیصر</p> <p>مخدرات مشاہیر عالم حسین - حسب ذیل - سلطان - خوج</p> <p>ہیں - سہی - اس ملک بابل - پند - نعت - لیل - لیل - خلیلہ</p> <p>ملکہ - کا - ہنس - لیل - ملکہ - سراج - ام - سلمہ - زوجہ - سراج - قطر - النبی</p> <p>بنقیس - او - نعا - طبع - بنت - حمدی - خدیجہ - بنت - الیقین - ملکہ - شہیر</p> <p>کتر - بن - زیدہ - خاتون - اہانی - میر - قلو - پڑا - بیہ - تم - کوی - ہنار</p> <p>رابعہ - بصرہ - فاطمہ - فقیہہ - ملکہ - زبا - ام - ایان - رابعہ - شامیہ - فاطمہ</p> <p>نیشاپوریہ - ملکہ - نو میرہ - نواز - زوجہ - فروقی - حضرت - خدیجہ - زیدہ - بیہ</p> <p>عورت - ہی - کی - کشش - دنیا - بین - انسان - کو - لائی - وہ - بیات - کے - گاہ - نہ</p> <p>قیصر - قیو - دور - ال - نکان - میں - ملی - سلطان - تہو - دور - لہو - اد - قیا</p> <p>قارطش - مانہ - دا - کا - نہ - رہ - عبد - الدین - الی - اک - صلیق - ملکہ</p> <p>عمارہ - منہ - لطیفہ - حارثہ - بیہ - ام - جعفر - حرقہ - بنت - نکان - بنت</p> <p>تولہ - بنت - الادورہ - ویدون - ملکہ - سورہ - پر - نحال - ایہ - لیس - لیل</p> <p>مارہ - دولان - فلیون - ملکہ - بنت - معاویہ - نالکہ - بائی - خاتون</p> <p>ارشاد - امیرہ - قریبہ - عفا - عاتشہ - بنت - طلحہ - بائی - شہزادہ - فاطمہ</p> <p>ریا - بنت - الفریق - اسلمی - بیہ - بیات - نظر - لیلہ - بنت - صفوان - نام - حکیم</p> <p>بنت - فاطمہ - جو - صاحب - تیون - جلدین - ایک - ساتھ - لیس - گے</p> <p>انگو - مع - حصول - تین - روپیہ - میں - روانہ - ہو - گئی - تے</p> <p>سید - ظہور - الحسن - و - حافظ - ابو - الحسن - و - ہدی</p> <p>قومی پریس - چھپتہ لال میاں</p>
--	--

تصانیف شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی مرحوم

سیرۃ النعمان یعنی امام اعظم ابو حنیفہؒ کوئی کی مفصل حیات حیات یعنی سوانح عمری خواجہ حافظ شیرازی	سوانح عمری آپؒ کے آخر تک کے پورے تفصیلی حالات
کچھ دنوں تک ایک مسرکہ الا کتابت ہو قیمت ۲۰	انفاروق مفصل سوانح عمری حضرت فاروق اعظم
اگر اس سے بہتر سوانح آپؒ کی کوئی نہیں بھی قیمت ۲۰	سفر نامہ روم و مصر و شام اس کتاب میں دیگر شہر
حالات گزشتہ اور عربوں کے اخلاق و عادات کو نہایت تفصیل	سے لکھا ہے جس سے ہمارے کورس میں داخل ہے قیمت ۲۰
انفاروق یعنی امام محمد بن محمد انفاروقی پوری سوانح عمری	اور ایک کلام پر تبصرہ اور ریو بیو قیمت ۲۰
سوانح عمری مولانا رومؒ یعنی مولانا جلال الدین دہلی	کی مفصل سوانح عمری شریعت پر تبصرہ قیمت ۲۰
مقالات شبلی یعنی مولانا شبلیؒ کا وہ علمی اور تاریخی مضامین	جو اب تک شریعت پر لکھے گئے نہیں جو نئے نئے قیمت ۲۰
الہامی سوانح یعنی سوانح عمری خلیفہ مامون الرشید اعظم	ان تمام کارناموں کی تفصیل جو چکی دھڑ سے مامون رشید
عمر مامون شامی کے حکم علی حقیقت میں متنازعہ تسلیم کیا گیا ہے	الہامی سوانح یعنی سوانح عمری خلیفہ مامون الرشید اعظم
اور ایک ایک پر ایک نظر مالک پر جو التزاد دیگر	سائنسین علم دان کہتے ہیں مولانا کے کس خوبی و انکاد کیا ہے
حیات سعدی یعنی سوانح عمری شیخ سعدی شیرازی	۸
۸	

یہ مضامین نہیں بلکہ نیا نیا مکتبہ دہلی کی کتابت میں جنہیں انشا پر دہلی کا شوق ہو تو اس کتاب کو نظر کرنا

تمام درجہ اس میں بنام سید ظہور الحسن و حافظ ابوالحسن - نوی بریس - چھپنے لال میاں دہلی آنا چاہئیں۔

۱۲۱ شمس

ACC. No. 92.54

مستقبل لستغاثی

النظام

[illegible]

Maulana Azad Library
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for ~~text-books~~ and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.

